331
Р 28

А. РАШИН

СОСТАВ ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКОГО ПРОЛЕТАРИАТА СССР

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ПЕРЕПИСИ МЕТАЛЛИСТОВ, ГОРНОРАБОЧИХ И ТЕКСТИЛЬЩИКОВ В 1929 Г.

ПОД РЕДАКЦИЕЙ И СО ВСТУПИТЕЛЬНОЙ СТАТЬЕЙ
Н. ЕВРЕИНОВА

ШЕСТАЯ ТЫСЯЧА

ИЗДАТЕЛЬСТВО ВЦСПС МОСКВА
1930

БИ
КОМ... ...ОЙ
АКАДЕМИИ.
072
30

Главлит № А—54.162 Заказ № 1.178 Тираж 15.000.
Типография РИО ВЦСПС. Москва, Крутицкий Вал, д. 18.

Лицо современного фабрично-заводского пролетариата.

Анализируя состав партии и перспективы ее дальнейшего роста, тов. Молотов в своем докладе о регулировании роста партии указал, что полное отсутствие данных о составе современного пролетариата лишает его возможности сделать целый ряд важнейших политических выводов

Это совершенно справедливое указание тов. Молотова следует отнести, однако, не только к вопросу о росте партии, но и к целому ряду других важнейших проблем современности. Быстрый темп индустриализации страны и социалистического переустройства сельского хозяйства, вся современная историческая эпоха величайшей социалистической стройки требуют от нас точного знания состава рабочего класса (в первую очередь фабрично-заводских рабочих), как гегемона пролетарской революции и строителя социализма. Развивающаяся бурным темпом промышленность вовлекает в фабрично-заводской котел новые кадры рабочих. Кто они? Что несут они с собой? Как быстро они могут быть воспитаны, «освоены» старыми кадрами? Насколько широк тот слой передовых рабочих, который, по выражению тов. Ленина, является самым глубоким источником диктатуры пролетариата и главной движущей силой строительства социализма? Этот коренной вопрос связан с целым рядом других злободневных вопросов.

Соцсоревнование, быстро развернувшееся в невиданное гигантское движение, показало высокое классовое сознание широких масс пролетариата Однако, кое-где это движение наталкивается на сопротивление отдельных наиболее отсталых групп рабочего класса. Для того, чтобы ясно себе представить пути дальнейшего развития соцсоревнования и устранить все препятствия к поголовному охвату этим движением всех рабочих, необходимо представлять себе более или менее точно соотношение различных прослоек пролетариата, культурный и политический уровень отдельных его групп.

Возьмем другой злободневный вопрос — выдвижение. Уже теперь кое-где раздаются испуганные голоса, что мы слишком круто взяли в этом вопросе наметили такие масштабы и такие темпы, которые не соответствуют составу современного пролетариата и не выполнимы, что на фабриках и заводах остались лишь «молодые», сырые рабочие, которых выдвигать рано, и т д

Правильно ли это? Нет, не правильно. И точные данные о составе рабочего класса и о его общественно-политической активности опровергают это утверждение.

Или возьмем третий вопрос, вставший перед нами со всей остротой и грандиозностью в последние годы, — о руководящей роли рабочего класс

в социалистической перестройке деревни, колхозном движении в первую очередь.

На сегодняшний день перед нами стоит задача бросить в колхозы, согласно решению ноябрьского пленума ЦК, 25.000 передовых активных рабочих-пролетариев. По всей вероятности, такую мобилизацию придется повторить не один раз. Сможем ли мы их набрать и откуда взять? Этот вопрос опять-таки самым тесным образом связан с вопросом о составе рабочего класса.

В настоящее время мы уже располагаем кое-какими данными, которые позволяют нам ответить на эти и целый ряд подобных им вопросов. В начале 1929 г. по постановлению Президиума ВЦСПС была произведена выборочная перепись рабочих и служащих, об'единяемых тремя основными индустриальными союзами, — металлистов, горнорабочих и текстильщиков.

Массовость произведенного обследования, а также и то обстоятельство, что данные, полученные в результате этой переписи, совпадают по целому ряду показателей с данными, взятыми из других источников, дают нам уверенность в том, что полученные цифры достаточно точны и достоверны.

В настоящее время мы располагаем данными предварительной разработки материалов этой переписи, охватывающей 270.000 рабочих.

Таким образом, сейчас мы имеем возможность сделать выводы о составе рабочего класса по трем крупнейшим союзам, члены которых заняты в важнейших командных отраслях промышленности и в крупнейших промышленных районах. Материалы этой переписи в предварительной их разработке приводятся в книге тов. Рашина.

То обстоятельство, что до сих пор мы не имели точных данных, основанных на массовом и углубленном обследовании состава рабочего класса, что только теперь мы более точно узнаем о целом ряде процессов, происходящих в недрах пролетариата, — все это делает выпускаемую в свет книгу большим вкладом в нашу общественно-политическую литературу.

Публикуемые данные о составе рабочего класса опровергают целый ряд ходячих представлений и взглядов. Так, например, совершенно неправильным оказывается утверждение о сменяемости чуть ли не в течение одного года всего рабочего состава рабочих отдельных предприятий, и вообще представления о текучести рабочих оказались значительно преувеличенными. Опрокидывают эти данные также наше представление и о том, что связь с сельским хозяйством в настоящее время имеют преимущественно рабочие текстильной промышленности, и что рабочие других отраслей промышленности гораздо меньше связаны с деревней, и целый ряд других таких же, основанных на «глазомере», представлений.

Но ценность публикуемых данных заключается, конечно, не столько в этом, сколько в том, что они дают возможность сделать целый ряд политических выводов, а также произвести выкидки и расчеты, необходимые для практической работы в различных отраслях нашего социалистического строительства.

Исключительно богатый и разнообразный материал, публикуемый в этой книге, так же как и последующая более подробная разработка материалов

переписи, а затем и последующих аналогичных обследований [1]) должны быть предметом ряда специальных работ, анализирующих, с различных точек зрения эти данные. Такими работами должны заняться не только специалисты статистики, но и общественно-политические работники, которые должны будут опираться в своей работе на эти данные.

В настоящей статье мы не можем не только исчерпать в смысле общественно-политических выводов весь богатый материал, данный этой переписью, но и сколько-нибудь подробно остановиться на отдельных сторонах произведенного обследования. Мы ограничим свою задачу лишь тем, что сделаем несколько выводов из основных, общих показателей о составе рабочего класса.

Остановимся прежде всего на самых общих данных.

Около 50% всей рабочих и служащих трех основных союзов — текстильщиков, металлистов и горняков — начали работать в промышленности в дооктябрьский период. Средний производственный стаж их колеблется по отдельным отраслям промышленности от 9 до 13 лет. Процент рабочих с 20-летним производственным стажем оказался весьма значительным.

Эти данные показывают, что ***старые кадры в нашей крупной промышленности в значительной мере сохранены,*** что через гражданскую войну и разруху они прошли в основном не распыленными, что после некоторого отрыва они вновь вернулись в производство.

Однако, на ряду с этим необходимо отметить тот важнейший политический факт, что *около половины современного состава пролетариата не знало капиталистической фабрики,* что возрастной состав рабочих сравнительно невысок. На возрастную группу до 30 лет, т.-е. на лиц, которым в период Октябрьской революции было не более 17—18 лет, приходится больше половины всего состава рабочего класса.

Потомственные пролетарии, т.-е. рабочие, отцы которых были также рабочими, составляют в ряде основных отраслей промышленности в крупнейших промышленных районах от 50 до 70%. Исключение составляет лишь горная промышленность, где этот процент спускается до 34—37%.

Если прибавить к этому, что даже из тех кадров, которые влились в промышленность в последнее время, т.-е. в 1928 г. и в начале 1929 г., процент потомственных пролетариев, т.-е. детей рабочих, составляет по хлопчато-бумажной промышленности 63%, по металлообрабатывающей промышленности свыше 50% и лишь по отдельным отраслям горной промышленности он спускается до 26—37%, то станет абсолютно ясным, что приток в рабочий класс лиц из мелкобуржуазной крестьянской среды даже в настоящее время не так велик, как об этом принято думать.

Из всего состава рабочих около 25% в среднем связано так или иначе с сельским хозяйством, при чем если сопоставить процент имеющих землю рабочих в различных группах, начиная от вступивших в промышленность в 1906 г. и кончая 1928 г., то окажется, что почти по всем отраслям промыш-

---

[1]) Уже произведены переписи железнодорожников и строителей и в январе и феврале 1930 г. будут произведены переписи рабочих и служащих, об'единяемых семью индустриальными союзами.

ленности и районам (за исключением Донбасса и в самые последние годы Урала) наметилась тенденция к снижению этого процента.

Если ко всем этим общим положениям добавить, что материалы переписи говорят о быстром культурном и политическом росте молодых возрастов, то можно будет с уверенностью сказать, что анализируемые *нами данные свидетельствуют о правильности нашей политики в отношении регулирования состава работающих на наших предприятиях, консолидации и сплочения сил пролетариата.*

Второй важнейший общий вывод, буквально кричащий из всех материалов переписи, это тот, что социальная характеристика рабочих — связь с землей, процент потомственных пролетариев и т. д. — культурный, политический уровень рабочих в различных отраслях промышленности и в различных районах — резко отличаются друг от друга.

Впереди почти по всем качественным показателям идет металлообрабатывающая промышленность Ленинграда и Москвы, а также нефтяная промышленность. Однако, в этой группе несколько выделяется Ленинград, который дает пониженные показатели по производственному стажу рабочих вследствие длительного и глубокого застоя ленинградской промышленности в 1918—21 гг. Затем идет металлургия и текстиль. Металлургия Украины и Урала с квалифицированным составом рабочих и преобладанием мужского труда по многим показателям идет наравне с текстильной (хлопчато-бумажной) промышленностью Москвы, Ленинграда и Иваново-Вознесенска, несмотря на менее квалифицированный состав рабочих этой отрасли и преобладание в ней женщин. Хлопчато-бумажная промышленность, данные по которой разработаны в настоящий момент наиболее полно, дает почти однородные показатели по двум основным районам (Ивановская, Московская обл.). Производственный стаж рабочих здесь наиболее высок, новые кадры наименее значительны, связь с крестьянским хозяйством не выше чем в других отраслях промышленности соответствующих районов.

Это является результатом медленного развития текстильной промышленности, большей замкнутости рабочего состава, слабого притока извне. Однако, преобладание женщин в составе текстильной промышленности эти благоприятные показатели сводит на-нет. И в культурном отношении, а также в общественно-политическом эта отрасль промышленности остается на пониженном уровне.

Четко выступают также особенности исторического развития Урала с его развивавшейся из крепостного труда металлургией, затормозившимся промышленным развитием конца XIX и начала XX века, с его рабочими, передававшими из поколения в поколение по наследству работу на заводе и, однако, не терявшими ни на минуту связь со своим клочком земли. Высокий производственный стаж, наибольший процент потомственных пролетариев, пониженный культурный уровень этого района выступают во всех материалах переписи со всей резкостью и отчетливостью

Наиболее неблагоприятные показатели дает каменноугольная промышленность Донбасса Здесь прослойка старых кадров с дореволюционным производственным стажем незначительна. Процент выходцев из крестьян наи-

больший, возрастной состав значительно моложе, чем где бы то ни было культурные и общественно-политические показатели, несмотря на почти исключительно мужской труд, сравнительно не высоки, процент имеющих землю превышает среднюю по крупной промышленности, особенно в группе рабочих, вовлеченных в промышленность за последние годы *Быстрый приток крестьянской молодежи — вот что характеризует в первую очередь состав пролетариата Донбасса.*

Все это говорит о том, что необходимо тщательное изучение состава пролетариата в наших крупнейших промышленных районах, что необходимы монографические исследования с историческими обзорами, которые дали бы нам полную картину процессов, происходящих в рабочем классе в настоящий момент в этих районах Отсюда следует также и практический вывод необходимо теперь же принять целый ряд мер к улучшению культурно-бытовых условий таких важнейших наших районов, как Донбасс и Урал, и усилить регулирование притока рабочих в нашу промышленность, в особенности в те районы, которые не вполне благополучны в отношении социального состава этого притока

Перейдем теперь к более подробному рассмотрению отдельных показателей, характеризующих состав рабочего класса. Чрезвычайно интересны данные, показывающие, в какой исторический период современные рабочие впервые вступили в промышленность. Это в первую очередь определяет их классовую закалку, производственную и политическую активность

Оказывается, что почти по всем отраслям промышленности и районам группа рабочих, вступивших в промышленность до империалистической войны, дает весьма значительный процент. К примеру возьмем хлопчато-бумажную промышленность Иваново-Вознесенска, характеризующуюся наиболее благоприятными показателями в этом отношении

Здесь процент рабочих, вступивших впервые в промышленность до 1905 г., составляет 28,5; от 1906 г до 1913 г.—19,7%; с 1914 по 1917 г., т.-е. в годы империалистической войны,—13,6%; в период гражданской войны — от 1918 до 1921 г. — 5,3%. Годы восстановления промышленности 1922—25 гг дают вновь скачок вверх — процент рабочих, так сказать, «призыва восстановления» выражается в показателе 17,8. Затем опять идет снижение: 1926—27 г дает 7,2% и, наконец, 1928 г. и позже — 7,9%. Соответствующие данные по остальным районам хлопчато-бумажной промышленности Ленинграда, Москвы и Московской области мало чем отличаются от только что приведенных, цифры почти совпадают.

Металлообрабатывающая промышленность Ленинграда, Москвы и Украины, а также металлургия отличаются в этом отношении от текстильной промышленности, главным образом, тем, что процент рабочих, вступивших в промышленность после 1926 г., в них значительно выше

Приведем небольшую сводную табличку распределения рабочих по времени вступления в промышленность (см. табл., стр. VIII)

Как видно из этих данных, особенно резко отличается по составу своих рабочих кадров Донбасс. В отличие от прочих районов в каменноугольной промышленности Донбасса, число рабочих с дооктябрьским стажем составляе

Распределение рабочих по времени вступления в промышленность.

Производства и районы	До 1917 г.	1918—25 г.	1926—29 г.
Хлопчато бумажная промышлен., Ивановская обл. . .	61,8	23,1	15,1
Металлообрабатывающая промышлен., Ленинград .	51,5	29,6	18,9
Металлургическая промышлен., УССР	40,1	33,6	26,3
Каменноугольная промышлен., Донбасс	33,2	32,5	34,3
Нефтяная промышлен., Баку и Грозный	50,7	38,9	10,4

всего лишь 1/3 всего состава, а новые кадры, вступившие в промышленность после 1926 г., достигают 34%, т.-е. более 1/3 всех рабочих. Несколько приближается в этом отношении к Донбассу также и металлургия Украины с процентом новых кадров, вступивших в производство с 1926 г., — 26,3%.

Аналогичную картину мы будем иметь, если распределим рабочих различных районов по их производственному стажу. Возьмем и в данном случае также наиболее характерные районы.

Распределение по производственному стажу рабочих в процентах.

Производства и районы	До 2 лет	От 3 до 5 л.	От 6 до 20 л.	Свыше 20 лет
Хлопчато-бумажная промышлен., Московск. обл. . .	10,5	17,8	46,2	25,5
Металлообрабатывающая промышлен., Ленинград .	13,5	23,4	45,3	17,8
Каменноугольная промышлен., Донбасс	24,4	24,7	39,3	11,6

Эта таблица, как и предыдущая, чрезвычайно ярко характеризует особенности различных отраслей промышленности и районов. Хлопчато-бумажная промышленность, оказывается, более всего насыщена производственными «стариками». Здесь 26% всех рабочих имеют производственный стаж свыше 20 лет! Процент молодняка со стажем до двух лет едва достигает 10—11 А на ряду с этим *в Донбассе почти половина всех рабочих имеет производственный стаж менее пяти лет, при чем половина из них — 24,4% — только 2 года работают в промышленности.*

Промежуточное положение занимает металлообрабатывающая промышленность Ленинграда с менее значительным кадром стариков, чем в текстильной промышленности, но в то же время и с меньшим процентом молодняка (со стажем до двух лет), чем в Донбассе

Нефтяная промышленность Баку и Грозного в отношении производственного стажа дает почти такие же показатели, как текстильная промышленность.

Металлообрабатывающая промышленность Московской губернии и УССР, а также металлургия Урала дают показатели о распределении рабочих по производственному стажу, почти полностью совпадающие с приведенными данными относительно ленинградской промышленности. Лишь металлургия Украины с ее 16% рабочих с производственным стажем до 2 лет и 30% — со стажем от 3 до 5 лет приближается в этом отношении к Донбассу.

Данные о продолжительности пребывания рабочих на данном предприятии опровергают широко распространившееся мнение о необычайной текучести рабочего состава на наших крупных предприятиях. *Средняя продолжительность пребывания на последнем месте работы высока,* во всяком случае по большинству районов она больше половины среднего производственного стажа работы в промышленности вообще. Процент рабочих с производственным стажем на последнем месте работы до 2 лет колеблется от 20 до 30% Повышенные показатели текучести дает металлообрабатывающая промышленность Ленинграда, а также каменноугольная промышленность Донбасса, Урала и Сибири. В первом случае повышенная текучесть об'ясняется более квалифицированным составом рабочих, которые легко находят себе работу и поэтому значительно чаще меняют ее, во втором же случае — тяжелыми условиями труда, с одной стороны, а с другой — тем притоком крестьянской молодежи, о котором говорилось выше.

В связи с разбираемым нами вопросом интересно также отметить то обстоятельство, что процент рабочих, впервые начавших работать в промышленности до 1917 г., в текстильной промышленности среди рабочих мужчин и женщин почти одинаков, т.-е. в текстильной промышленности женщины завоевали себе прочное место еще до Октября. Совершенно иная картина по другим отраслям промышленности. Так, например, в металлообрабатывающей промышленности Ленинграда процент рабочих с дооктябрьским стажем среди мужчин составляет 54, а среди женщин только 29, а по металлургии УССР — 41 среди мужчин и 15 — среди женщин.

В разработке материалов переписи дана подробная характеристика тех рабочих, которые отрывались от промышленности более чем на 2 года в период гражданской войны и разрухи. Оказывается, что вопреки распространенному до сих пор мнению в это время отрывались от промышленности не наименее устойчивые кадры, а именно *старые кадры; 60—70% рабочих с 2-летним* отрывом от промышленности *приходится на рабочих, впервые вступивших в промышленность до 1913 г. Рабочие же,* вступившие в промышленность после 1918 г., среди этой группы составляют совершенно ничтожный процент — от 2 до 6 (за исключением Урала и Сибири, где этот процент поднимается до 12) Большинство из этой группы рабочих вернулось в промышленность в 1922—1925 гг. (80—90%)

Около *2/3 из них участвовало в гражданской войне.* Так, например, по металлообрабатывающей промышленности Ленинграда из всего числа рабочих, отрывавшихся от промышленности на срок более 2 лет в возрасте до 29 лет,

69% участвовало в гражданской войне, от 30 до 39 лет — 85% и даже «старики» — свыше 40 лет на 30% принимали участие в гражданской войне

Правда, среди причин отрыва от промышленности — работа в сельском хозяйстве также составляет значительную величину, однако, лишь в группе рабочих свыше 40 лет эта причина преобладает над остальными Следует отметить также то обстоятельство, что процент рабочих, имеющих землю сельскохозяйственного пользования среди рабочих с продолжительным отрывом от производства, значительно выше (за исключением металлообрабатывающей промышленности Москвы и металлургии Урала), чем среди всех рабочих *Однако, общая характеристика этой группы рабочих, т.-е. рабочих, отрывавшихся от промышленности в годы гражданской воины, положительна,* и об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что *процент коммунистов среди этой группы выше среднего процента.* Так, в текстильной промышленности г. Москвы процент коммунистов среди уходивших составляет 23%, а среди рабочих мужчин — 16%, а в каменноугольной промышленности Донбасса — 18% и 9%.

Как мы уже отмечали выше, разработка материалов переписи показывает, что *основная масса рабочих является детьми рабочих.* Самый высокий процент потомственных пролетариев имеет Урал — 70%, затем идет текстильная промышленность — 61% в Московской области и 52% в Иваново Вознесенской области Несколько выше половины потомственных пролетариев имеет металлообрабатывающая промышленность Москвы и Ленинграда Металлургия УССР дает уже менее благоприятные показатели — 41%, и ниже всего стоит Донбасс, в котором всего лишь 1/3 рабочих являются детьми рабочих. Процент выходцев из крестьян колеблется между 35 и 46 по хлопчато-бумажной промышленности и металлообрабатывающим предприятиям Москвы и Ленинграда. В металлургии УССР процент выходцев из крестьян несколько превышает половину всего состава рабочих, а в Донбассе он достигает наибольшей цифры — 63%.

Выходцы из среды служащих (т.-е. рабочие, отцы которых были служащими) составляют сравнительно небольшой процент. По хлопчато-бумажной промышленности он колеблется в отдельных районах между 2 и 5%, в металлообрабатывающей промышленности Москвы и Ленинграда этот процент повышается до 6—7 и в электропромышленности он достигает наибольшей цифры — свыше 8%

Ничтожный процент также зарегистрирован рабочих, отцы которых были кустарями, торговцами и «прочими». По всем районам и отраслям промышленности он не превышает 2%. Если даже принять во внимание, что часть рабочих, являющихся детьми кустарей и торговцев, скрыла свое происхождение, — все же очевидно, что эта категория рабочих крайне незначительна

Еще более интересны таблицы, комбинирующие два показателя социальное происхождение и момент вступления в промышленность. По хлопчато-бумажной промышленности эти таблицы показывают *последовательное и довольно значительное снижение из года в год процента рабочих, отцы которых были крестьянами.* Так, если взять хлопчато-бумажную промышлен-

ность Москвы, то в группе вступивших в промышленность до 1905 г процент рабочих, вышедших из крестьянской среды, составляет свыше 60, а в группе рабочих, вступивших в промышленность в 1928 г и позже, всего лишь 17%. По Ивановской области соответствующие цифры — 53 и 31. Менее резко, но столь же закономерно это явление можно проследить по металлообрабатывающей промышленности Ленинграда и Москвы, в частности, по электропромышленности

За счет снижения рабочих, выходцев из крестьян, *растет группа потомственных пролетариев.* Особенно ясно это заметно по хлопчато-бумажной промышленности Так, по гор. Москве процент рабочих, отцы которых были также рабочими, среди вступивших в промышленность до 1905 г составляет 36%, а среди вступивших в 1928 г. и позже — 68%. В металлообрабатывающей промышленности повышение процента рабочих, отцы которых были также рабочими, выражен гораздо слабее, при чем в последние годы этот рост не только прекратился, но, наоборот, сменился некоторым падением. Вместе с тем, *отмечается значительный рост числа рабочих, отцы которых были служащими.* Это явление особенно заметно в металлообрабатывающей промышленности и в еще большей степени в электропромышленности. Так, по металлообрабатывающей промышленности Ленинграда процент рабочих, отцы которых были служащими, повысился с 2,6% (в группе рабочих, вступивших в промышленность до 1905 г.) и до 13,7% (из числа рабочих, вступивших в 1928 г и позже). Это явление отмечается также и по текстильной промышленности, хотя значительно слабее.

Таким образом, наше представление о росте в составе рабочего класса количества выходцев из крестьян по отношению к указанным отраслям промышленности и районам является неправильным. По крайней мере до сих пор каждый новый год, каждый «призыв» в промышленность увеличивал число потомственных пролетариев в составе рабочего класса.

Однако, на ряду с этим *необходимо отметить весьма быстрый рост в каждом новом «приеме» в промышленности выходцев из среды служащих.* Это показывает, что тяга служащих к фабрично-заводскому труду растет Это указывает на уменьшение разрыва в социально-бытовом отношении между рабочими и служащими Однако, столь быстрый рост детей служащих, в некоторой мере об'ясняется, без сомнения, стремлением некоторых непролетарских групп использовать права и привиллегии, которыми пользуется рабочий класс в СССР, хотя бы в отношении поступления в вузы, выдвижения и т. д., — для своих целей. Это необходимо учесть как при регулировании рынка труда, так и в практике работы.

Совершенно иную картину дают Урал и Донбасс. На Урале процент потомственных пролетариев систематически снижается из года в год: с 83% из числа вступивших в промышленность до 1905 г. до 56% из числа вступивших в 1928 г. и позже За этот счет растет процент выходцев из крестьян — с 14 до 37 Растет также процент рабочих, отцы которых были служащими

Слабое развитие промышленности Урала в последние десятилетия перед войной, замкнутость фабрично-заводского пролетариата были следствием того, что нигде в промышленности не было такого высокого процента потом-

ственных пролетариев, как на Урале. Восстановление и расширение промышленности Урала вызвали в последние годы приток рабочей силы извне и увеличили процент выходцев из крестьян. Но если этот процесс на Урале пока все еще не настолько значителен, чтобы дать преобладание в составе вновь поступающих выходцам из крестьян, то в Донбассе этот процесс привел к тому, что *в составе рабочих, вступивших в каменноугольную промышленность в 1928 г., процент выходцев из крестьян достигает 70, а процент выходцев из рабочих снижается до 26.* Таким образом, Донбасс в последние годы заполняется крестьянским элементом, что еще более ярко выступает перед нами в последующем изложении.

Перепись довольно подробно анализировала связь рабочих с сельским хозяйством. Правда, этот анализ недостаточен, так как мощность сельского хозяйства рабочих семей путем такой переписи не могла быть сколько-нибудь исчерпывающе выяснена, и требует специального обследования хозяйства рабочих, имеющих землю. Однако, целый ряд важных выводов можно сделать уже на основании данных переписи.

Вопреки распространенному убеждению, эти данные показывают, что рабочие хлопчато-бумажной промышленности меньше связаны с сельским хозяйством, чем металлисты, в соответствующих районах. На связь с сельским хозяйством большое влияние оказывает район расположения предприятия. Так, например, среди ленинградских рабочих хлопчато-бумажной промышленности процент имеющих землю достигает всего лишь 4,4, а среди ленинградских металлистов — 12,4, в Московской же области текстильщики имеют 24%, а металлисты Московской губ. — 31,7% рабочих, связанных с землей. Для металлургии УССР этот показатель равен 20,9%, для каменноугольной промышленности Донбасса — 26%. В более значительном числе связаны с сельским хозяйством рабочие Урала, 32% из них владеют землей. Правда, следует тут же оговориться, что сельское хозяйство уральских рабочих значительно отличается по всем признакам от других районов: это, во-первых, преимущественно беспосевные хозяйства, 70% не имеют посева, во-вторых, хозяйства с незначительным доходом: более 2/3 *из них* платят сельхозналог до 10 рублей.

Подавляющее большинство — 80% рабочих, имеющих землю (за исключением Урала), засевают ее и облагаются сельскохозяйственным налогом. Больше половины из них имеют рабочий скот (на Украине процент рабочих, имеющих рабочий скот, пониженный). От 70 до 85% хозяйств с посевом обрабатывают землю своим трудом и силами своей семьи. Применение чужого труда на ряду с силами своей семьи колеблется по различным районам от 11% (Ленинград, металлопромышленность) до 23% (металлургия УССР). Обработка земли только чужим трудом, давая незначительный процент вообще, является несколько более повышенной как для металлообрабатывающей промышленности и металлургии УССР, так и для Донбасса.

Таковы средние показатели. Однако, они скрывают чрезвычайную пестроту связи рабочих с сельским хозяйством по отдельным предприятиям. Так, в той же хлопчато-бумажной промышленности предприятия, расположенные в городах или фабрично-заводских поселках, насчитывающих, как,

напр., Орехово-Зуево, десятки лет своего существования, имеют незначительный процент рабочих, владеющих землей. Одновременно существуют фабрики, расположенные в сельских местностях, которые насчитывают в своем составе до 80% и выше рабочих, связанных в той или иной степени с сельским хозяйством. В ленинградской металлопромышленности при среднем показателе в 12,4% для рабочих, имеющих землю сельскохозяйственного пользования, на Балтийском заводе этот показатель повышается до 21%. На Коломенском заводе эта цифра прямо «рекордна» — около 50%, на Подольском заводе — свыше 40%. Такая же пестрота по отдельным предприятиям на Урале и в Донбассе.

Чрезвычайно любопытна динамика связи рабочих с сельским хозяйством. Если мы возьмем группы рабочих по времени начала работы в промышленности, то окажется, что по большинству районов *связь с землей последовательно падает из года в год.* Так, например, среди рабочих хлопчатобумажной промышленности Иваново-Вознесенска, вступивших в промышленность до 1905 г., процент рабочих, имеющих землю, составляет 22; затем по годам он равномерно падает до 10—12% 1925—26 гг., в 1926—27 гг. он несколько повышается — до 13% и в последней группе вступивших в 1928 г и позже — он опять снижается до 10%.

Аналогичную картину мы наблюдаем по хлопчато-бумажной промышленности Ленинграда, а также по металлообрабатывающей промышленности Московской губ., Ленинграда и УССР. Даже по Уралу процент рабочих, имеющих землю, резко падает. Совершенно обратное явление отмечается по металлургии УССР и Донбассу. В каменноугольной промышленности Донбасса среди рабочих, вступивших в промышленность с 1905 г., всего лишь 17% имеют землю, а среди рабочих, вступивших в 1928 г. и позже, — 42,8%.

Эти данные еще более подтверждают отмеченное нами выше явление о *наплыве крестьянских элементов в Донбасс и отчасти в металлургию Украины.* Любопытно здесь будет отметить, что социальное происхождение (т.-е. кем был отец рабочего — рабочим или крестьянином) далеко не определяет его настоящего социального положения и связи с сельским хозяйством. Конечно, среди детей рабочих процент имеющих землю ниже, чем среди детей крестьян, но все же на первую категорию приходится от 20 до 30% всех рабочих, имеющих землю. *В металлургии УССР и в каменноугольной промышленности Донбасса рабочие, связанные с землей, это — на 80—85% дети крестьян, тогда как на Урале, наоборот, — 80%, связанных с землей, являются детьми рабочих и только 15% — детьми крестьян.*

В бланке переписи был поставлен вопрос об участии рабочих, имеющих землю, в колхозах. К моменту переписи, т.-е. весной 1929 г., *участие рабочих в колхозах оказалось совершенно ничтожным.* Так, среди рабочих хлопчатобумажной промышленности Московской области в колхозах участвовало 2,2% рабочих, имеющих землю, по Ивановской области — 2,9%, в металлообрабатывающей промышленности Ленинграда — 2,6%, по Московской губернии — 2,9%. Немногим больше было участие в колхозах рабочих коммунистов и комсомольцев Наибольшую цифру здесь дает Ивановская область, где

несколько выше 11% членов и кандидатов ВКП и 5,6% комсомольцев, из числа имеющих землю участвовали к моменту переписи в колхозах.

Движение за коллективизацию сельского хозяйства, развернувшееся после весны и особенно осенью этого года, несомненно несколько изменило эту картину, но вряд ли очень значительно. Партии и профсоюзам необходимо, на ряду с мобилизацией передовых рабочих как организаторов колхозного движения в сельскохозяйственные районы, поставить также задачу поголовного охвата колхозами рабочих, связанных с сельским хозяйством.

Мы уже отмечали выше сравнительно молодой возрастной состав рабочих рассматриваемых нами отраслей крупной промышленности. На возрастную группу до 30 лет, по данной переписи, приходится свыше половины всего числа рабочих, при чем в хлопчато-бумажной промышленности эта возрастная группа составляет около 50%, на Урале и Украине почти 60%, а в каменноугольной промышленности Донбасса 65% общей численности рабочих.

Чрезвычайно любопытно отметить, что в сравнении с данными переписи 1897, 1918 и 1926 гг. настоящее обследование — 1929 г. — показывает уменьшение среди рабочих хлопчато-бумажной промышленности как молодых возрастных групп до 19 лет, так и стариков старше 60 лет.

Уменьшение процента рабочих молодых возрастов до 19 лет в составе работающих является следствием в первую очередь законодательства об охране труда малолетних.

Чрезвычайно любопытны показатели о времени начала работы по найму. Около половины общего числа учтенных рабочих, занятых в настоящее время в основных отраслях промышленности, начало работать по найму с 16 лет и позже. В то же время следует указать, что подавляющее большинство (80%) современных рабочих крупной промышленности свою работу по найму начало с 18 лет.

Разработка материалов переписи дает возможность проследить, как *резко понизился процент рабочих, приступивших к работе по найму в раннем возрасте.* Так, в хлопчато-бумажной промышленности Московской области процент рабочих, начавших работать в возрасте до 16 лет, составляет — для группы рабочих, вступивших в промышленность до 1917 г., около 70%, для группы рабочих, начавших работать в промышленности в 1926—27 г., этот показатель понижается уже до 21%, а для вступивших в 1928 г — до 16%.

В металлопромышленности Ленинграда, а также уральской металлургии этот процесс выражен несколько менее резко. Еще менее заметен этот процесс по металлургии Украины и каменноугольной промышленности Донбасса. Там также наблюдается снижение процента впервые начавших работать по найму до 16 лет, но это снижение гораздо более медленно и в результате даже среди последних «призывов» 1926—27 гг., а также 1928 г. процент рабочих, начавших работать по найму до 16 лет, остается значительным, достигая 40% и выше.

В связи с отмечавшимся нами явлением притока крестьянской молодежи в металлургию Украины и в особенности каменноугольную промышленность Донбасса можно определенно сказать, что это явление вызвано ран-

ним началом работы по найму в сельском хозяйстве вливающейся в эти районы крестьянской молодежи.

Едва ли не самым ярким показателем дифференциации состава рабочего класса в различных отраслях промышленности и районах является показатель культурного уровня и в особенности процента неграмотных. В этих показателях отражается и различный состав пролетариата по полу и усиленный приток крестьянских элементов, связь с сельским хозяйством и т д Цифры в этом отношении исключительно поразительны Если металлообрабатывающая промышленность и машиностроительная Ленинграда, Москвы и даже УССР имеет в составе рабочих не более 3—3½% неграмотных, то процент неграмотных на Урале повышается до 14%, а в Донбассе до 15% Однако, самый большой процент неграмотных рабочих имеет текстильная промышленность, где процент неграмотных достигает 20. Лишь текстильщики Ленинграда в этом отношении представляют исключение и дают более низкий показатель неграмотности — именно 16%

Такой большой процент неграмотных среди текстильщиков об'ясняется, с одной стороны, более значительным удельным весом рабочих старших возрастов в текстильной промышленности, а с другой — преобладанием среди этих отраслей промышленности женщин.

Как показывает анализ материалов переписи, неграмотность касается главным образом женщин, за исключением металлопромышленности, во всех остальных отраслях, в том числе и металлургии — от 1/5 до 1/3 работниц неграмотных. Тогда как неграмотных рабочих даже среди текстильщиков не больше 5—7%, лишь в каменноугольной промышленности процент этот повышается до 13—17 Если же взять молодежь, в особенности до 22 лет, то показатели грамотности работниц будут почти одинаковыми с показателем грамотности рабочих мужчин почти по всем районам за исключением металлургии УССР и Донбасса. В то же время *проблема ликвидации неграмотности есть и проблема повышения уровня грамотности рабочих старших возрастных групп.* Так, в хлопчато-бумажной промышленности Ивановской области на возрастную группу свыше 40 лет из общего числа неграмотных приходилось 60%, в хлопчато-бумажной промышленности гор. Москвы 67%, а в ленинградской металлопромышленности даже 75% Если же взять только мужчин рабочих, то там это еще более разительно: на группу старше 40 лет приходится 70—80% неграмотных как в хлопчато-бумажной промышленности, так и в ленинградской металлопромышленности Что касается Донбасса, то там процент неграмотных рабочих в группе до 22 лет оказался резко повышенным по сравнению с остальными отраслями промышленности. Вследствие этого в Донбассе из всего количества неграмотных около 1/3 приходится на молодежь в возрасте до 22 лет. Таким образом, к тому, что мы говорили раньше о Донбассе, надо еще добавить, что это оказался единственный район, где такая большая масса неграмотных приходится на молодые возрасты.

Различный культурный уровень рабочих отдельных промышленных районов характеризуется не только процентом неграмотных, но также и средней продолжительностью школьного обучения Средняя продолжитель-

ность школьного обучения рабочих металлообрабатывающей промышленности Ленинграда составляет 4½ года, для Москвы — 3,9 года, для текстильной промышленности Ивановской области — 3,1, для металлургии Урала—3,3. Еще более резкими будут показатели, если мы возьмем только группу молодых возрастов — до 22 лет. Так, для *Ленинграда* в этом возрасте *средняя продолжительность обучения равнялась 6 годам, а для Донбасса—3,4.* В школах второй ступени из рабочих в возрасте до 22 лет обучалось в Ленинграде 27%, в хлопчато-бумажной промышленности Московской области — почти 14%, на Урале — только 6,2%.

Эти данные со всей остротой ставят вопрос о поднятии общеобразовательного уровня рабочих таких имеющих важнейшее экономическое значение пролетарских районов, как Донбасс и Урал.

Перейдем теперь к партийному составу и общественно-политической активности рабочих нашей крупной промышленности.

Партийно-комсомольская прослойка выше всего среди металлистов и рабочих нефтяной промышленности. В металлообрабатывающей промышленности Ленинграда она составляет 38,5%, в этой же промышленности в Московской губернии 24%. Резко выделяются по повышенному удельному весу коммунистов и комсомольцев рабочие нефтяной промышленности. Затем идет Урал с 23% комсомольцев и коммунистов, металлургия УССР—21%, текстильная промышленность Москвы — 18% и, наконец, Донбасс — 17%. Наименьшая величина партийно-комсомольской прослойки приходится на хлопчато-бумажную промышленность Иваново-Вознесенской области — 13% и Московской области — 11%. Такой низкий процент коммунистов и комсомольцев в хлопчато-бумажной промышленности об'ясняется преобладанием женщин среди рабочих этой промышленности. Так, в хлопчато-бумажной промышленности Московской области среди мужчин 17% коммунистов и комсомольцев, тогда как среди текстильщиц всего лишь — 7½%. Однако, если мы возьмем металлообрабатывающую промышленность Ленинграда и Москвы, то мы почти не заметим разницы между мужчинами и женщинами. Это говорит о том, что в передовых отрядах пролетариата по своей политической активности женщины не отстают от мужчин.

Если взять отдельные группы рабочих по времени их вступления в промышленность, то окажется, что *партийная прослойка выше среди старых кадров.* Так, в группе рабочих металлообрабатывающей промышленности Ленинграда, вступивших в промышленность в 1914—17 гг., процент коммунистов составляет почти 35, а в группах, вступивших позднее, этот процент снижается систематически и в последней группе — вступивших в 1928 г. и позднее — составляет всего лишь 13%. Это явление с пунктуальной закономерностью выступает во всех рассматриваемых нами отраслях промышленности и районах. Если же взять не только коммунистов, но и комсомольцев — то молодые возрасты в смысле партийности получат явное преимущество, но об этом ниже. Упомянем здесь лишь вкратце, что наиболее значительно коммунисты представлены в возрастной группе от 23 до 30 лет, что в молодых возрастах процент коммунистов выше среди квалифицированных рабочих, чем среди неквалифицированных. Отметим также, что как ком-

мунистическая, так и комсомольская прослойка значительно выше — иногда в два и более раза — среди чистых пролетариев по сравнению с рабочими, имеющими землю.

Очень интересные данные получены в отношении общественной активности фабрично-заводских рабочих. Отметим здесь лишь самые общие и наиболее интересные показатели. Перепись учитывала участие рабочих в различных общественных организациях: советских, партийных, профсоюзных, добровольных обществах и т. д. Если мы возьмем исполнение рабочими той или иной выборной общественной должности, то к моменту переписи оказалась следующая картина. Из всей массы рабочих количество лиц, находящихся на выборных должностях в той или иной общественной организации, составляло для металлообрабатывающей промышленности Ленинграда 32%, в предприятиях УССР в той же отрасли промышленности — 27½, металлургии Урала — 25%, в хлопчато-бумажной промышленности Москвы — 22%.

Таким образом, в крупнейших центрах, где общественно-политическая активность наиболее велика, мы имеем от 1/4 до 1/3 всех рабочих, которые несли общественные обязанности по выбору в той или иной организации.

Правда, в других районах эти показатели более низки. Так, в хлопчато-бумажной промышленности Ивановской области показатель этот составляет 13%, в металлургии УССР — 15%, а в каменноугольной промышленности Донбасса всего лишь 8%. Однако, эти данные с большой яркостью подчеркивают общественно-политическую активность фабрично-заводских рабочих наших крупнейших отраслей промышленности и ставят ребром вопрос об усилении нашей массовой работы на предприятии, о том, чтобы эту *работу поставить по-иному, держа курс на все большее и большее, а в передовых отраслях промышленности и поголовное исполнение рабочими той или иной общественной функции.*

В каких же организациях больше всего рабочие выполняют выборную работу? На первом месте здесь стоят профсоюзы. Это об'ясняется тем, что профсоюзы имеют наиболее разветвленную сеть своих низовых организаций. Ту или иную профсоюзную или общественную обязанность по выбору выполняли от 15—17% (металлопромышленность Московской губернии и металлургия Урала) до 9,6 (металлургия УССР) общего числа рабочих. Лишь в Донбассе этот процент снижается до пяти. На втором месте стоят различные добровольные общества, затем партийные и, наконец, советские выборные должности.

Участие рабочих в клубах и кружках также различно в зависимости от районов и в особенности от возраста.

Процент рабочих, регулярно читающих газеты, весьма высок. Так, например, в ленинградской металлопромышленности этот процент среди рабочих мужчин составляет 87%, нерегулярно читающих газету — 9,7%, не читающих газету совершенно — 3½%. Несколько ниже эти показатели для рабочих мужчин хлопчато-бумажной промышленности Москвы, а именно 82%, 10% и 8%. Совершенно другую картину мы наблюдаем среди работниц (в особенности работниц текстильной промышленности) и также среди отсталых рабочих Урала и Донбасса, которые идут в этом отношении

не впереди а позади даже работниц, скажем, ленинградской промышленности. Так, регулярно читают газету рабочие мужчины Донбасса — 45%, рабочие мужчины Урала — 53%, работницы ленинградской металлопромышленности — 58%. Не читают газет совершенно 25% рабочих Донбасса, 21% рабочих Урала и только 11% работниц ленинградской металлопромышленности

Чтение газет теснейшим образом связано с неграмотностью. Если мы сопоставим процент неграмотных и процент не читающих газеты по отдельным районам, то получим следующую картину.

Процент неграмотных и не читающих газеты по районам.

Производства и районы	Процент неграмотных	Процент не читающих газеты
I. Хлопчато-бумажная промышленность		
Ивановская область	20,1	33,0
Московская область	21,1	32,7
II. Нефтяная промышленность	19,5	23,8
III. Каменноугольная промышленность		
Донбасс	15,2	27,3
IV. Металлургия		
Урал	14,2	23,9
УССР.	8,7	13,6
V. Металлообработка и машиностроение		
Московская губ.	3,5	6,9
Ленинград	2,9	4,4

Таким образом, мы здесь имеем совершенно последовательные ряды чисел: с уменьшением процента неграмотных, почти в той же последовательности падает и процент не читающих газеты. Эту последовательность нарушает опять-таки лишь Донбасс, где разрыв между числом неграмотных и числом не читающих газет наибольший.

Как видно отсюда, процент грамотных рабочих, не читающих газеты, сравнительно не велик. Он колеблется от 2 до 12%

В заключение мы хотим обратить внимание на приведенную здесь весьма красноречивую таблицу (см. табл., стр. XVIII)

Эта таблица чрезвычайно интересна. Она показывает, во-первых, что процент организованных рабочих в политической партии пролетариата и в ВЛКСМ, как подготовительной школе к ней, растет с совершенно ясной закономерностью от более старших возрастов к более молодым и, во-вторых, что поколение, которое идет на смену и которое в ближайшие годы будет составлять почти половину рабочих крупной индустрии, чрезвычайно высоко насыщено партийным составом В передовых районах — Ленинград, Москва,

Процент коммунистов и комсомольцев среди рабочих различных возрастных групп.

Производства и районы \ Возрастные группы	До 22 лет	23—29 лет	30—39 лет	40 лет и старше
I. Хлопчато-бумажная промышленность				
1. Ленинград	50,7	24,1	14,4	8,3
2. Ивановская обл.	31,4	11,7	7,6	5,0
II. Металлообработка и машиностроение				
1. Ленинград	68,3	44,8	28,2	15,9
2. Московская губ.	41.6	23,1	18,0	11,0
3. УССР	52,3	27,0	19,3	12,0
III. Металлургия				
1. Урал	39,9	22,8	15,7	8,5
IV. Каменноугольная промышленность				
1. Донбасс	23,1	14,5	13,6	10,4
V. Нефтяная промышленность	68,9	42,9	35,9	20,0

Баку — имеется в группе до 22 лет партийных — комсомольское большинство и в группе до 29 лет — от 1/4 до 2/5 принадлежит к партии пролетариата.

Если вспомнить, что эта группа рабочих в преобладающей части грамотна, имеет повышенную общеобразовательную и специальную подготовку, проявляет большую общественно-политическую активность, почти поголовно читает газеты, что большинство рабочих этой группы начало работать уже на советских предприятиях, что они в массе своей потомственные пролетарии, то можно определенно сделать вывод, что эти группы рабочих, идущих на смену, являясь уже теперь застрельщиками соцсоревнования и важнейшим источником для пополнения органов диктатуры пролетариата, уже в ближайшие годы будут основным отрядом строительства социализма в нашей стране.

Н. Евреинов.

ГЛАВА I.

Введение.

За последние годы в промышленность были вовлечены значительные кадры рабочих и служащих. С 1 января 1923 г. по 1 января 1929 г. численность занятых в цензовой промышленности рабочих и служащих увеличилась с 1.654,7 тыс. до 3.207,6 тыс., или на 93,4% [1]). Так как, по данным текущей статистики труда, состав фабрично-заводского пролетариата изучается по весьма ограниченному кругу вопросов (пол, возраст, профессия), то до производства переписи начала 1929 г отсутствовали данные, которые позволили бы дать углубленную характеристику фабрично-заводских рабочих и, в частности, новых кадров.

Задачи, поставленные перед профсоюзами в период завершения восстановительного и в начале реконструктивного процесса народного хозяйства в направлении усиления их роли в производстве, регулирования состава фабрично-заводских рабочих, более внимательного обслуживания отдельных групп рабочих, вызвали необходимость организации работ по углубленному исследованию состава рабочих и служащих, занятых в основных отраслях народного хозяйства. В виду того, что намеченная на 1927 г. всесоюзная сплошная перепись членов профсоюзов потребовала бы значительных расходов, она не была проведена. В начале 1929 г. Президиум ВЦСПС постановил произвести выборочную перепись рабочих и служащих, об'единяемых тремя основными индустриальными союзами — металлистов, горнорабочих и текстильщиков. Перепись была проведена в апреле — мае 1929 г. и лишь в некоторых районах она была закончена в июне того же года. По указанным трем союзам перепись была распространена на 340 предприятий, в которых было переписано свыше 430 тыс. рабочих и служащих, или примерно 25% общего числа рабочих и служащих этих отраслей промышленности.

При производстве переписи был применен выборочный метод. С этой целью, при составлении списка предприятий, подлежащих обследованию, были учтены следующие моменты: а) производственное строение данного союза; б) территориальное расположение предприятий (районы, города, поселки городского типа, в сельских местностях); в) размер обеспечения рабочих жилищами; г) уровень заработной платы; д) рост числа рабочих в предприятиях за последние годы. При производстве отбора предприятий, подлежащих обследованию, стремились отразить средние показатели по союзу.

---

[1]) К июлю 1929 г. число занятых в цензовой промышленности: 3.454,6 тыс. чел

В небольшой части предприятий была проведена сплошная перепись, в значительной же части крупных предприятий рабочие были переписаны лишь в размере 50% общего числа; при чем отбор рабочих в последней группе предприятий был произведен следующим образом: опросу подлежал каждый второй рабочий по списку предприятия в порядке алфавита, или рабочих номеров.

При утверждении плана разработки было решено работу по разработке материалов переписи подразделить на две очереди. Разработка первой очереди должна была ограничиться важнейшими отраслями промышленности и важнейшими районами, при чем из всей программы разработки материалов переписи следовало выделить наиболее актуальные вопросы. Программа работ первой очереди была закончена в начале октября, и доклад о предварительных итогах переписи был заслушан на заседании Президиума ВЦСПС 15 октября 1929 г. Вся же основная разработка переписи должна быть закончена к началу 1930 г. с тем, чтобы к этому времени было приступлено к опубликованию итогов переписи. Состояние работ к настоящему времени позволяет рассчитывать, что к установленному сроку работа будет выполнена.

Основная задача настоящей работы — дать, на основании предварительной разработки материалов переписи, социальную и производственную характеристику современного фабрично-заводского рабочего, в частности, его социальное происхождение, связь с сельским хозяйством, состав по квалификации и производственный стаж, выявить культурный уровень, партийный состав и общественную активность рабочих.

Разработка указанных вопросов была произведена с целью установить зависимость ряда явлений в связи со временем начала работы в промышленности, возрастом, квалификацией и партийностью рабочего. При анализе статистических материалов особое внимание было обращено на сравнительную характеристику состава промышленного пролетариата отдельных отраслей промышленности и районов.

В разработку первой очереди вошли данные переписи в отношении 270 тысяч рабочих, занятых в 178 крупных предприятиях.

Распределение предприятий и числа переписанных в них рабочих по отраслям промышленности приведено в следующей таблице (см. табл., стр. 3).

По текстильной промышленности разработаны данные в отношении рабочих основной отрасли этой промышленности — хлопчато-бумажной. По этой отрасли промышленности в разработку были включены материалы по всем предприятиям, в которых была произведена перепись. По металлообработке и машиностроению разработка первой очереди была распространена на Ленинград, Московскую губ. и Украину. По металлургии — охвачены оба основных района: Украина и Урал. По основной отрасли горной промышленности — каменноугольной — перепись и разработка первой очереди охватила все важнейшие районы, а именно — Донбасс, Урал, Сибирь, по нефтяной промышленности — оба основных центра: Баку и Грозный. Таким образом, разработка переписи первой очереди распространилась на основные отрасли промышленности и на важнейшие районы, и предлагаемая

Производства и районы	Число предприятий	Число переписанных рабочих
I. Хлопчато-бумажная промышленность		
1. Ленинград	6	10.296
2. Москва	3	5.440
3. Московская область	23	48.320
4. Ивановская область	29	54.930
Всего	61	118.986
II. Металлообработка и машиностроение		
1. Ленинград	19	22.220
2. Московская губ.	22	18.653
3. УССР	17	16.570
Всего	58	57.443
III. Металлургия		
1. УССР	6	21.392
2. Урал	8	12.238
Всего	14	33.630
IV. Каменноугольная промышленность		
1. Донбасс	28	45.214
2. Урал и Сибирь	9	7.305
Всего	37	52.519
V. Нефтяная промышленность	8	6.730
Всего	178	269.308

работа основана на материалах, относящихся к характеристике состава 270 тысяч фабрично-заводских рабочих. Так как большинство обследованных предприятий были крупные и в них, согласно плану переписи, учету подлежал, как правило, каждый второй рабочий, то публикуемые предварительные итоги переписи отразили состав рабочих, занятых в предприятиях, в которых к моменту переписи числилось около ½ миллиона фабрично-заводских рабочих.

Программа разработки материалов переписи была составлена специальной комиссией в составе работников об'единенной Статистики Труда ВЦСПС, ЦСУ и НКТ, статотделов заинтересованных ЦК и статотделов ЦК ВКП(б) и ЦК ВЛКСМ. Наиболее активное участие в этой комиссии принимали: тт. В. А Зайцев, С. Л. Иозефович, Я. Б. Кваша, Г. С. Полляк, А. Г. Рашин, Е. Г. Смиттен и Ф. М. Шофман. В основу программы разработки был принят проект, составленный руководителями статотдела ЦК текстильщиков Ф. М. Шофман и Я. Б. Кваша. Разработка материалов переписи произведена Центральным Бюро Статистики Труда.

ГЛАВА II.

Социальная характеристика фабрично-заводских рабочих.

Одной из основных задач переписи являлось выяснение вопроса, в какой степени представлены среди фабрично-заводского пролетариата «старые» и «новые» кадры С этой целью все охваченные переписью рабочие были распределены на группы по времени начала их работы в промышленности. В целях возможного детального анализа было установлено семь групп: две для довоенного периода, — начавшие работать в промышленности до 1905 г. и в период с 1906 г по 1913 г.; третью группу составляют рабочие, начавшие работать в период империалистической войны 1914—1917 гг.; четвертую группу составляют рабочие, начавшие работать в 1918—1921 гг., — период военного коммунизма; восстановительный период был подразделен на две группы: 1922—1925 гг., годы интенсивного вовлечения новых рабочих в промышленность, и 1926—1927 гг., когда этот процесс уже происходил в замедленном темпе И, наконец, 1928 г и первая треть 1929 г — начало реконструктивного периода.

В таблице на стр. 5 приведены основные показатели распределения рабочих основных отраслей промышленности важнейших районов по времени начала их работы в производстве.

Таким образом, и по настоящее время в основных отраслях промышленности занято примерно 22% рабочих, впервые начавших работать в промышленности еще до 1905 г., при чем по отдельным отраслям промышленности заметны значительные колебания этого показателя. Так, число рабочих, начавших работать в промышленности до 1905 г., достигало в хлопчатобумажной промышленности 27—28%, в металлопромышленности — 22%. Сравнительно незначительной оказалась эта группа в каменноугольной промышленности Донбасса — 11,9% и также на пониженном уровне она была в металлургии Урала — 14,7% общего числа рабочих

В период с 1906 г. по 1913 г. 17—19% современного состава фабрично-заводского пролетариата впервые начали работать в промышленности. Империалистическая война отвлекла часть рабочих от производства, одновременно происходил процесс вовлечения новых кадров рабочих для развивающейся в связи с работой на оборону промышленности. Следствием этих двух процессов явилось сравнительно значительное пополнение промышленности новыми рабочими: лишь за 4 года (1914—1917 гг.) впервые приступили к работе в промышленности примерно 12% современного состава промышленных

Распределение рабочих по времени начала работы и промышленности.

Производства и районы	Учтено рабочих	Из них впервые начали работать в промышленности (в % к итогу)						
		до 1905 г.	1906—13 гг.	1914—17 гг.	1918—21 гг.	1922—25 гг.	1926—27 гг.	1928 г. и позже
I. Хлопчато-бумажная промышленность								
1. Ленинград	10.296	22,1	18,4	10,4	5,1	25,9	11,7	6,4
2. Москва	5 440	29,2	16,6	9,8	7,4	20,9	9,3	6,8
3. Московская обл.	48.320	26,2	19,0	13,6	7,4	19,4	8,2	6,2
4. Ивановская обл.	54.930	28,5	19,7	13,6	5,3	17,8	7,2	7,9
II. Металлообработка и машиностроение								
1. Ленинград	22.220	22,1	17,9	11,5	8,3	21,3	11,1	7,8
2. Московская губ.	18.653	19,6	17,5	13,1	10,5	19,3	11,9	8,1
В том числе электропромышленность и пр. Ленинграда и Москвы [1]	10.744	16,1	17,2	12,2	10,0	20,9	13,0	10,6
3. УССР	16.570	20,4	18,5	13,6	10,9	22,2	8,8	5,6
III. Металлургия								
1. УССР	21.392	14,7	14,3	11,1	9,3	24,3	18,8	7,5
2. Урал	12.238	19,8	15,2	14,2	10,5	21,3	12,4	6,6
IV. Каменноугольная промышленность								
1. Донбасс	45.214	11,9	12,4	8,9	10,8	21,7	19,1	15,2
2. Урал и Сибирь	7.305	13,4	14,1	10,0	13,6	18,6	18,1	12,2
V. Нефтяная промышленность	6.730	19,0	19,5	12,2	13,9	25,0	7,3	3,1

рабочих, при чем в металлопромышленности наблюдался за этот период более интенсивный приток рабочих. В итоге следует считать на основании данных, относящихся к трем основным союзам, что 50% общей численности рабочих, занятых в настоящее время в нашей фабрично-заводской промышленности, впервые начали работать в производстве еще в период, предшествовавший Октябрьской революции.

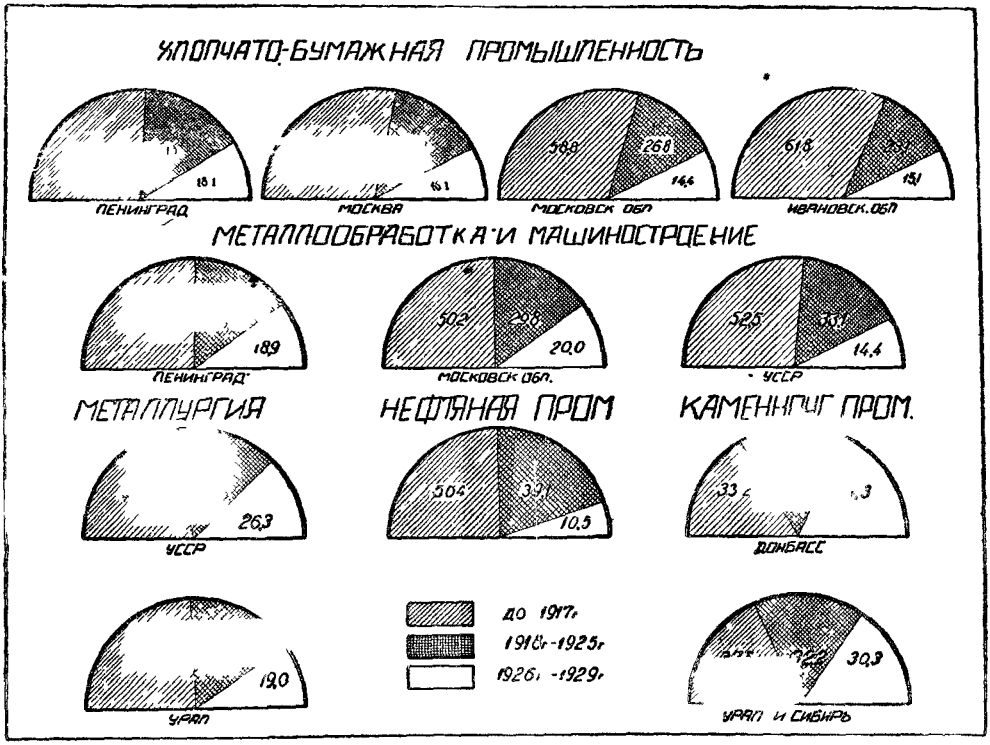
Весьма характерным является то обстоятельство, что процент рабочих, впервые начавших работать в промышленности до 1918 г., более значителен среди рабочих текстильной промышленности, по сравнению с соответствующим показателем для металлопромышленности. Так, в отношении рабочих текстильной промышленности этот показатель достигает почти 60%, для

[1]) По ряду вопросов при разработке переписи были выделены рабочие, занятые в электропромышленности и в автомобильных и других заводах с повышенным квалификационным составом.

металлистов он несколько ниже, в частности в металлургии Урала он равен 50%, и в металлургии Украины — 40% общего числа рабочих. Это об'ясняется отчасти более интенсивным отвлечением металлистов от производства в период гражданской войны, а в последующий период — для хозяйственной, советской, партийной и профсоюзной работы.

Распределение фабрично-заводских рабочих по времени начала работы в промышленности

(в % к итогу).



Из общего состава фабрично-заводских рабочих резко выделяются по распределению по времени начала их работы в промышленности рабочие-углекопы Донбасса.

Так, в этой отрасли промышленности рабочих, начавших работать в промышленности в период по 1917 г. включительно, насчитывается лишь 33,2%, в то время как в других отраслях промышленности на эти группы приходилось 50% и свыше общей численности рабочих.

Несмотря на то, что 1918—1921 гг. отмечены, как годы резкого сокращения промышленности, все же и в этот период вновь начали работать в промышленности 7—10% общей численности рабочих.

С развитием промышленности резко увеличился приток новых кадров рабочих. Годы наиболее интенсивного роста численности фабрично-заводского пролетариата были одновременно годами значительного вовлечения в

промышленность новых рабочих. Из общей численности современного состава рабочих 20—22% впервые приступили к работе в производстве за 1922—1925 гг. Таким образом, эти повышенные показатели безусловно свидетельствуют о том, что за период 1922—1925 гг. промышленность пополняла свои кадры не только рабочими, возобновившими работу после длительного отрыва, но в значительных размерах и группами рабочих, вовлеченных именно за этот период впервые в производство. Заметим, что в металлопромышленности указанный показатель несколько выше, чем в текстильной промышленности. Наиболее повышенным оказался приток новых кадров за 1922—1925 гг. в нефтяной промышленности и в ленинградской хлопчато-бумажной промышленности — 26%. Освещение того вопроса, из каких групп происходил интенсивный приток в промышленность рабочих за эти годы, является весьма существенным.

И за последние три года, начиная с 1926 г., впервые начали работать в промышленности 18—19% общей численности рабочих, при чем по отдельным отраслям промышленности эти показатели различаются: по текстильной промышленности 15—16%, а по металлопромышленности и металлургии несколько повышенные — 18%, в более значительных размерах новые кадры рабочих были вовлечены в производство за эти годы по каменноугольной промышленности. За 1928 г. и начало 1929 г. лишь 7—8% общей численности рабочих впервые начали работать в промышленности.

Удельный вес группы рабочих, начавших работать на производстве после 1926 г., в каменноугольной промышленности Донбасса резко повышенный — 34,3%, в то время как соответствующий показатель в Ленинградской металлопромышленности достигал 19%, в хлопчато-бумажной промышленности — около 15%, и в нефтяной промышленности — лишь 10,5%.

Обратимся к данным о распределении рабочих и работниц по времени начала работы в промышленности (см. табл., стр. 8).

В хлопчато-бумажной промышленности, в группе впервые начавших работать в производстве — за период 1906—1917 гг., более значительно представлены женщины-работницы, чем рабочие мужчины. В металлопромышленности и металлургии работниц, впервые начавших работать в промышленности в период до 1905 г., насчитывается незначительное число, в среднем не более 5%, в то время как среди рабочих мужчин эта группа насчитывает в среднем по этой отрасли промышленности не менее 20% общего числа рабочих. Весьма характерным представляется и то обстоятельство, что удельный вес групп, впервые начавших работать в промышленности в период 1914—1917 гг., является у работниц лишь незначительно повышенным по сравнению с соответствующим показателем у рабочих, несмотря на то, что за период империалистической войны происходило интенсивное вовлечение женщин в промышленность. Несомненно, что в последующие годы эта группа работниц в некоторой части была вытеснена из промышленности.

Начиная с 1922 г., в металлопромышленности наблюдался более значительный приток работниц в промышленность. В результате этих неоднородных процессов в отдельных отраслях промышленности удельный вес группы рабочих, впервые начавших работать в промышленности в период

Распределение рабочих по времени начала работы в промышленности и по полу.

Производства и районы	Пол	Учтено рабочих	Из них впервые начали работать в промышленности (в % к итогу)						
			До 1905 г.	1906—13 гг.	1914—17 гг.	1918—21 гг.	1922—25 гг.	1926—27 гг.	1928 г. и позже
I Хлопчато-бумажная промышленность									
1. Ленинград	м.	2.673	25.8	15,6	9,6	7,0	26,2	10,2	5,6
	ж.	7.623	20,8	19,4	10,7	4,4	25,7	12,3	6,7
2. Москва	м.	2.442	28,7	15,9	8,6	6,4	21,9	11,2	7,3
	ж.	2.998	29,9	17,1	10,9	8,1	20,0	7,6	6,4
3. Московская область	м.	18 507	30,2	18,0	11,5	6,7	19,2	8,4	6,0
	ж.	29.813	23.9	19,6	14,9	7,8	19,5	8,0	6,3
4. Ивановская обл. .	м.	19 501	35,5	17,3	11,8	5,0	17,3	7,2	5,9
	ж.	35.429	24,5	21,0	14,6	5,5	18,1	7,3	9,0
II. Металлообработка и машиностроение									
1. Ленинград	м.	19.567	24.2	18,9	11,4	8,1	20,0	10,5	6,9
	ж.	2 653	6,2	10,9	12,2	9,8	31,0	15,9	14,0
2. Московская губ. .	м.	16.518	20,9	17,6	12,7	10,2	18,9	11,7	8,0
	ж.	2.135	9,9	16,4	16,1	13,1	22,3	13,7	8,5
В том числе электропромышленность и пр. Ленинграда и Московской губ.	м.	9.035	17,9	18,1	11,9	10,0	20,6	12,2	9,3
	ж.	1 719	6.1	13,0	13,5	10,0	22,6	17,4	17,4
УССР	м.	15 968	21,0	19,0	13,7	10,9	21,7	8,5	5,2
	ж.	602	3,4	6.2	10,4	10,2	36.0	18,6	15,2
III. Металлургия									
1. УССР	м.	20.528	15,3	14,7	11,2	9,3	23,7	18,6	7,2
	ж.	864	2,2	4,1	8,7	9.0	36,3	25,9	13,8
2. Урал	м.	10.967	21,5	16,2	14.5	10,2	20,8	11,1	5,7
	ж.	1.271	5,1	6,5	12,0	12,4	26,1	23,1	14,8
IV. Каменноугольная промышленность									
1. Донбасс	м.	41.910	12,7	13,2	9,2	11,1	21,6	18,1	14,1
	ж.	3.304	1,3	2,5	4,7	8,1	23,5	31,0	28,9
2. Урал и Сибирь . .	м.	7.014	13,8	14,5	10,2	13,6	18,6	17,7	11,6
	ж.	291	2,1	4.1	5,8	14,8	18,2	27,5	27,5
V. Нефтяная пром. . .	м.	6.703	19,1	19,6	12,2	13,9	24,9	7,3	3,0
	ж.	27	3,7	—	14,8	14,8	33,4	29,6	3,7

до 1917 г. включительно, весьма различается по полу, что отчетливо выступает в приведенной таблице.

В текстильной промышленности процент рабочих, впервые начавших работать в производстве до 1918 г., в общем одинаков для рабочих мужчин и работниц. В металлопромышленности и металлургии на эти группы приходится 50—55% рабочих и лишь 25—30% работниц. Более интенсивное вовлечение работниц в эту отрасль промышленности происходило в последующие годы.

Производства и районы	% рабочих, впервые начавших работать в промышленности до 1917 г. вкл. среди	
	рабочих мужчин	работниц
I. Хлопчато-бумажная промышленность		
1. Ленинград	51,0	50,9
2. Москва	53,2	57,9
3. Московская область	59,7	58,4
4. Ивановская область	64,6	60,1
II. Металлообработка и машиностроение		
1. Ленинград	54,5	29,3
2. Московская губ.	51,2	42,4
В том числе электропромышленность Ленинграда и Москвы	47,9	32,6
3. УССР	53,7	20,0
III. Металлургия		
1. УССР	41,2	15,0
2. Урал	52,2	23,6
IV. Каменноугольная промышленность		
1. Донбасс	35,1	8,5
2. Урал и Сибирь	38,5	12,0
V. Нефтяная промышленность	50,9	18,5

Исключительно пониженные показатели численности работниц, начавших впервые работать в промышленности до 1918 г., следует отметить для металлопромышленности Украины — 20%, металлургии Украины — 15% и каменноугольной промышленности Донбасса — 8,5% общего числа работниц. Сравнительная характеристика состава фабрично-заводских рабочих в зависимости от времени начала работы в промышленности составит одну из основных задач дальнейшего изложения.

В первые годы восстановительного периода пополнение состава фабрично-заводских рабочих в значительной степени происходило за счет группы рабочих, временно оставивших производство. Переписью учтена среди современного состава фабрично-заводского пролетариата значительная группа рабочих, прервавшая в период после 1917 г. работу в производстве, для которых перерыв был не менее чем два года, и, по мере развития промышленности, в последующие годы вновь вовлеченная в производство. В следующей таблице мы приводим основные показатели об удельном весе этой группы рабочих

В среднем, по учтенным производствам и районам эта группа рабочих составляла 17—18% общего числа занятых рабочих. Более значительно эта группа представлена в хлопчато-бумажной промышленности Ленинграда и

Длительный отрыв от работы в промышленности.

Производства и районы	Всего учтено рабочих	Из них возобновивших работу после длительного периода		Из общего числа возобновивших работу, в % к итогу	
		в абсолютных числах	в % к общему числу перепис. раб.	возоб работу в 1922—25 гг.	работу в 1926—29 гг.
I. Хлопчато-бумажная промышленность					
1. Ленинград	10.296	2.835	27,5	83,6	16,4
2. Москва	5.440	1.056	19,4	89,2	10,8
3. Московская область	48.320	8.311	17,2	91.8	8,2
4. Ивановская область	54.930	13.817	25,2	90 9	9,1
II. Металлообработка и машиностроение					
1. Ленинград	22.220	3.854	17 3	82,8	17.2
2. Московская губ.	18.653	2.735	14,6	80,4	19.6
3. УССР	16.570	2.645	16,0	83,1	16,9
III. Металлургия					
1. УССР	21.392	2.790	13,0	78,3	21,7
2. Урал	12.238	919	7,5	86,0	14,0
IV. Каменноугольная пром.					
1. Донбасс	45.214	2.714	6,0	75,0	25,0
2. Урал и Сибирь	7.305	412	5,6	74,0	26,0
V. Нефтяная промышлен.	6.730	753	11,2	87,3	12,7

Ивановской области. Незначительным оказался удельный вес этой группы рабочих в уральской металлургии — 7—5% и каменноугольной промышленности — 5—6%.

Для подавляющей массы рабочих рассматриваемой группы периодом возобновления работы следует считать 1922—1925 гг. В хлопчато-бумажной промышленности почти 90% из возобновивших работу в промышленности начали работать в 1922—1925 гг.

Лишь в тяжелой индустрии более значительное число рабочих этой группы возобновили работу в 1926—1929 гг. Так, из группы возобновивших вновь начали работать в производстве в 1926—1929 гг. в каменноугольной промышленности 25—26% и в металлургии Украины — около 22% рабочих.

Весьма характерным является то обстоятельство, что в то время как для большинства предприятий приток обратно в предприятия группы возобновивших работу почти завершился к 1922—1925 гг., для отдельных предприятий еще значительным является процент рабочих, вновь вовлеченных в промышленность в 1926—1929 гг.

Если обратиться к данным о составе возобновивших работу в промышленности, то среди них значительно представлены группы, впервые начавшие

Отрыв от производства в связи со временем начала работы в промышленности.

Производства и районы	Всего учтено возобновивших работу в 1922—29 гг.	Из них впервые начавших работать в промышленности (в % к итогу по данной группе)			
		до 1905 г.	1906—13 гг.	1914—17 гг.	1918—21 гг.
I. Хлопчато-бумажная промышленность					
1. Ленинград	2.835	39,2	37,6	20,2	3,0
2. Москва	1.056	40,6	34,6	20,4	4,4
3. Московская область	8 311	35,6	36,3	25,1	3,0
4. Ивановская область	13.817	40,7	35,2	21,9	2,2
II. Металлообработка и машиностроение					
1. Ленинград	3.854	28,8	41,8	25,3	4,1
2. Московская губ.	2.735	23,4	42,7	29,4	4,5
3. УССР	2.645	22,7	41,7	30,3	5,3
III. Металлургия					
1. УССР	2.790	22,4	41,4	30,4	5,8
2. Урал	919	17,7	41,7	34,6	6,0
IV. Каменноугольная пром.					
1. Донбасс	2.714	19,7	44,6	30,1	5,6
2. Урал и Сибирь	412	21,6	38,0	27,5	12,9
V. Нефтяная промышлен.	753	22,7	43,0	28,3	6,0

работать в промышленности еще в период до 1913 г. Таким образом, в период резкого сокращения промышленности (1918—1921 гг.) ушли из производства не только группы рабочих, вновь втянутые в промышленность в годы империалистической войны, но и часть основных кадров фабрично-заводских рабочих.

На две группы, а именно начавших работать в промышленности до 1905 г. и в период 1906—1913 гг., приходилось около 70% из общего числа рабочих, возобновивших работу после длительного отрыва. Лишь в тяжелой индустрии УССР и Урала, около трети рабочих из этой группы впервые начали работать в промышленности в период империалистической войны.

Нами было уже выше отмечено, что продолжительность отрыва от производства в общем была весьма длительной. В результате нашей разработки мы в отношении большинства рабочих, прервавших на продолжительный период работу на фабрике или заводе, насчитываем не одну только причину такого отрыва, но во многих случаях две и более.

Таким образом, если мы суммируем все причины отрыва (все занятия во время отрыва), то вследствие принятой нами системы разработки сумма всех причин отрыва окажется выше числа рабочих, в отношении которых был произведен учет отрыва от производства на длительный период. Весьма харак-

терным следует признать то обстоятельство, что для рабочих отдельных возрастных групп причины отрыва по своему удельному весу в значительной степени различаются.

В настоящей предварительной работе мы ограничились лишь данными в отношении основных причин отрыва для рабочих главнейших отраслей промышленности. Так как в металлопромышленности и горной промышленности в группе рабочих с длительным отрывом численность мужчин превышала 90% и так как представляет особый интерес проследить участие рабочих в империалистической и гражданской войнах, то мы в первую очередь приводим эти показатели в отношении рабочих мужчин.

Обратимся к данным, касающимся рабочих металлопромышленности.

Причины отрыва рабочих мужчин от производства в металлопромышленности.

Производства и районы	Возрастные группы	Учтено лиц с продолжительным отрывом от производства	В том числе по причинам (в % к итогу по группе)				
			действительная военная служба	империалистическая война	гражданская война	сельское хозяйство	занятия по найму
I. Металлообработка и машиностроение							
Ленинград	До 29 лет	913	54,5	7,9	69,1	21,6	35,3
	30—39 „	1.561	32,0	55,6	85,3	24,7	36,0
	40 л. и старше	1.089	10,8	21,9	31,7	49,0	41,5
	Итого	3.563	31,3	33,1	64,7	31,3	37,5
Московская губ.	До 29 лет	838	51,9	6,1	72,4	26,6	27,3
	30—39 „	1.069	25,8	58,3	86,3	24,4	19,2
	40 л. и старше	521	15,4	35,9	33,4	46,6	42,6
	Итого	2.428	32,6	35,5	70,2	29,9	27,0
УССР	До 29 лет	918	46,1	9,5	64,5	9,6	38,6
	30—39 „	1.119	28,2	46,3	71,8	12,0	42,5
	40 л. и старше	568	10,0	23,6	26,1	19,0	53,9
	Итого	2.605	30,9	28,4	59,2	12,7	43,6
II. Металлургия							
УССР	До 29 лет	776	50,3	10,5	62,3	37,8	25,4
	30—39 „	1.244	23,2	50,3	71,4	43,6	28,9
	40 л. и старше	739	13,5	31,7	25,7	60,9	29,5
	Итого	2.759	28,3	34,1	56,6	46,6	28,1
Урал	До 29 лет	379	42,2	7,4	75,5	18,5	25,6
	30—39 „	371	24,5	47,2	86,3	26,1	31,8
	40 л. и старше	135	14,1	37,8	50,4	36,3	45,2
	Итого	885	30,5	28,7	76,2	24,4	31,2

Отметим основные причины отрыва в отдельных возрастных группах рабочих.

I. *Рабочие в возрасте до 29 лет.* В этой возрастной группе на первом месте среди причин отрыва следует указать на участие в гражданской войне: 65—75% рабочих, в возрасте до 29 лет и имевших длительный отрыв от производства, участвовали в гражданской войне. На второе место (40—50% общего числа рабочих рассматриваемой группы) следует поставить действительную военную службу, так как призывные возрасты приходились именно на эти годы. И, наконец, — занятие по найму не в промышленности и работа в сельском хозяйстве.

II. *Рабочие в возрасте 30—39 лет.* В этой группе участие в гражданской войне было еще более значительным, чем в первой группе: 85% рабочих этой группы как в металлопромышленности Ленинграда и Москвы, так и в металлургии Урала участвовали в гражданской войне.

В то же время 50% из общего числа рабочих с продолжительным отрывом от производства участвовали в империалистической войне. И, наконец, примерно четверть рабочих данной группы отрывались для работы в сельском хозяйстве

III. *Рабочие в возрасте 40 лет и свыше.* Основной причиной отрыва от фабрично-заводской работы для этой возрастной группы является работа в сельском хозяйстве.

Так, примерно 50% из учтенных переписью группы рабочих с продолжительным отрывом от производства в ленинградской и московской металлопромышленности и в уральской металлургии были заняты в период отрыва в сельском хозяйстве.

Следует также отметить участие их в империалистической и в особенности в гражданской войнах. Так, в частности, из общего числа рабочих рассматриваемой группы примерно около трети рабочих металлопромышленности Ленинграда и Москвы и половина рабочих металлургии Урала участвовали в гражданской войне.

В итоге по всем возрастным группам около 2/3 рабочих из группы с продолжительным отрывом от производства участвовали в гражданской войне.

В таблице на стр. 14 приведены соответствующие показатели в отношении хлопчато-бумажной промышленности.

В общем, следует признать, что в отношении рабочих мужчин хлопчато-бумажной промышленности мы наблюдаем те же процессы, что и в отношении рабочих металлопромышленности.

Для рабочих хлопчато-бумажной промышленности, по сравнению с металлистами, участие в гражданской войне оказалось все же менее значительным. В среднем оно исчислялось в 55—60%, в то время как среди металлистов этот показатель достигал 65—70%. Одновременно следует отметить, что в хлопчато-бумажной промышленности из отдельных районов повышенными показателями выделяются столицы — Москва и Ленинград. Отметим также, что участие рабочих рассматриваемой группы в империалистической войне было значительным.

Причины отрыва рабочих мужчин от производства в хлопчато-бумажной промышленности.

Производства и районы	Возрастные группы	Учтено лиц с продолжительным отрывом от производства	В том числе по причинам (в % к итогу по группе)				
			действительная воен. служба	империалистическая война	гражданская война	сельское хозяйство	занятия по найму не в промышленности
Ленинград	До 29 лет.	179	41,3	8,9	59,8	15,1	39,7
	30—39 „	257	28,8	62,6	78,2	26,8	34,2
	40 лет и старше . .	290	7,9	27,2	24,5	48,3	43,1
	Итого . .	726	23,5	35,3	52,2	32,5	39,1
Москва	До 29 лет. . . .	113	57,5	3,5	63,7	20,4	26,5
	30—39 „	210	38,1	55,2	84,8	20,0	36,2
	40 л. и старше . . .	200	18,0	32,5	37,5	45,0	45,5
	Итого . .	523	34,6	35,4	62,1	29,6	37,7
Московская обл.	До 29 лет. . .	1.127	43,0	4,5	64,3	25,2	17,0
	30—39 „	1.569	21,3	51,8	82 1	24,7	23,3
	40 л. и старше . .	1.192	8,6	30,9	31,5	50,8	30,5
	Итого . .	3.888	23,7	31,7	61,4	32,8	23,7
Ивановская обл.	До 29 лет.	1.287	39,2	4,3	68,6	22,7	16,2
	30—39 „	1.947	20,3	50,7	6 7	30,1	22,7
	40 л. и старше . . .	1 980	7,5	25,3	23,3	46,2	29,5
	Итого . .	5.214	20,1	29,6	54,4	34,5	23,7

Среди группы рабочих с продолжительным отрывом от производства значительное число принимало участие в империалистической и гражданской войнах, и в этой же группе удельный вес коммунистов оказался значительно повышенным, по сравнению со средним для всех переписанных рабочих.

Таким образом, в то время как среди всех переписанных рабочих число коммунистов составляло в хлопчато-бумажной промышленности г. Москвы 16,0%, в ленинградской металлопромышленности — 24,5%, в уральской металлургии — 13,7%, в каменноугольной промышленности Донбасса — 9,0%, соответствующие показатели для группы рабочих с продолжительным отрывом от производства были равны 23,3%, 29,1%, 23,5% и 18,2%.

Производства и районы	% коммунистов	
	среди всех рабочих мужчин	среди рабочих мужчин с продолжительным отрывом от производства
I. Хлопчато-бумажная промышленность		
1. Ленинград	18,1	20,0
2. Москва	16,0	23,3
3. Московская область	9,8	12,0
4. Ивановская область	12,1	13,2
II. Металлообработка и машиностроение		
1. Ленинград	24,5	29,1
2. Московская губ.	15,0	21,3
3. УССР	15,6	22,6
III. Металлургия		
1. УССР	12,1	16,7
2. Урал	13,7	23,5
IV. Каменноугольная промыш.		
1. Донбасс	9,3	18,2
V. Нефтяная промышленность	30,8	42,1

Как и следовало ожидать, среди группы рабочих с продолжительным отрывом от производства почти по всем районам процент рабочих, имевших землю, оказался повышенным, по сравнению со средним для всех переписанных рабочих (см. табл., стр. 16).

Расхождения показателей оказались особо значительными для всей хлопчато-бумажной промышленности, металлопромышленности Ленинграда и металлургии Украины; в этих отраслях промышленности и в этих районах связь с сельским хозяйством группы рабочих, отрывавшихся на длительный период от производства, была сравнительно повышенной.

* * *

Обратимся к характеристике социального происхождения фабрично-заводских рабочих. Разработка материалов переписи показывает, что основная масса рабочих — свыше 50% — является детьми рабочих. Так, по хлопчато-бумажной промышленности рабочих, отцы которых были рабочими, по Москве учтено 49,4%, по Московской обл. — 61% (см. табл., стр. 17).

В металлопромышленности и металлургии этот показатель колеблется в пределах 41—70%. Повышенный показатель следует отметить в Уральской металлургии — 70%. В каменноугольной промышленности Донбасса по этому признаку состав рабочих значительно уступает другим отраслям

Процент рабочих, имеющих землю сельскохозяйственного пользования.

Производства и районы	Среди всех рабочих мужчин	Среди рабоч. мужчин с продолж. отрыв. от производства
I. Хлопчато-бумажная промышленность		
1. Ленинград	11,9	19,4
2. Москва	19,7	28,7
3 Московская область	28,8	41,3
4. Ивановская область	21,7	34,3
II. Металлопромышленность		
1. Ленинград	15,4	22,7
2. Москва	40,9	35,7
3. УССР	5,9	6,4
III. Металлургия		
1. УССР	21,6	31,9
2. Урал	34,2	26,2
IV. Каменноугольная промышленность		
1. Донбасс	27,5	29,2
V. Нефтяная промышленность	7,0	10,2

промышленности и районам: в этой отрасли промышленности рабочие, отцы которых были также рабочими, составляли лишь 33,8% общего числа переписанных рабочих.

Пониженным также оказался этот показатель для металлургии Украины — 41,2%.

Следующую значительную группу составили рабочие — дети крестьян. 35 — 40% современного состава рабочих двух основных отраслей промышленности — хлопчато-бумажной и металлопромышленности — были рабочие, выходцы из крестьянских семей. Исключительно повышенные показатели приходится указать в отношении каменноугольной промышленности Донбасса: 63,0% рабочих этой отрасли промышленности были детьми крестьян.

И, наконец, по данным переписи определенно намечается новая группа, из среды которой происходит пополнение фабрично-заводских рабочих. В металлообработке и машиностроении Ленинграда и Московской губернии было уже учтено 6—7% рабочих, детей служащих. Так же и в других производствах и районах до 3% общего числа рабочих были детьми служащих.

Социальное происхождение рабочих.

Производства и районы	Всего распределено по занятию отца	Из них в % к итогу			
		дети			
		рабочих	служащих	крестьян	кустарей торговц. и проч.
I. Хлопчато-бумажная промышленность					
1. Ленинград	10.187	57,7	4,8	35,5	2,0
2. Москва	5 303	49,4	3,5	45,9	1,2
3. Московская область	46.496	61,1	2,7	34,7	1,5
4. Ивановская область	52.352	52,7	2,1	43,6	1,6
II. Металлообработка и машиностроение					
1. Ленинград	21 887	51,8	7,1	38,6	2,5
2. Московск. губ.	17.645	54,6	5,6	38,0	1,8
В том числе электропромышленность и пр. Ленинграда и Москвы	10.434	54,9	8,3	34,4	2,4
3. УССР	15.893	62,4	7,0	26,8	3,8
III. Металлургия					
1. УССР	19.093	41,2	3,1	53,7	2,0
2. Урал	10.854	69,9	2,3	26,4	1,4
IV. Каменноугольная промышленность					
1. Донбасс	41.978	33,8	1,9	63,0	1,3
2. Урал и Сибирь	7.010	37,6	1,6	58,4	2,4
V. Нефтяная промышленность	6.545	33,5	1,7	62,6	2,2

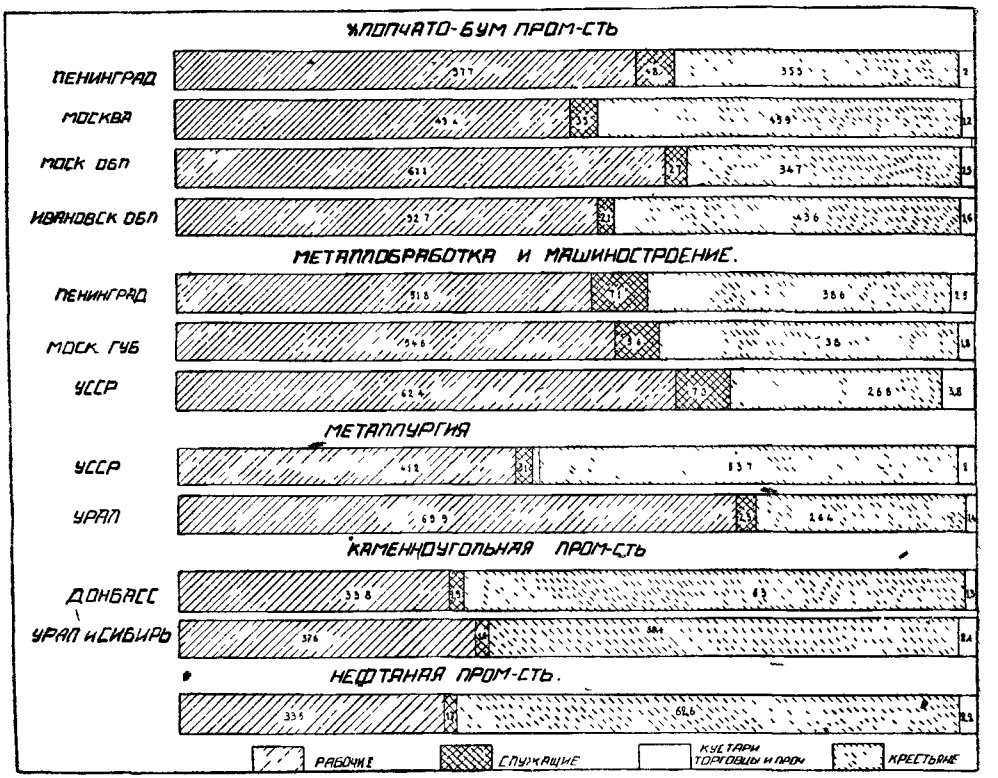
Но происшедшие за последние годы процессы значительного изменения тех социальных групп, за счет которых происходит комплектование новых кадров индустриального пролетариата, легче проследить, если мы обратимся к более детальному анализу по отдельным периодам (см. табл., стр. 19).

По всем районам хлопчато-бумажной промышленности наблюдалось среди рабочих, позже вступивших в производство, увеличение удельного веса группы рабочих — детей рабочих. Так, эти группы составляли среди современных рабочих, начавших работать в промышленности в период до 1913 г., в Ивановской области 46%, а в период после 1926 г. — 60—61%. В Московской области этот процесс происходит в несколько замедленном темпе. Наиболее резко преемственность фабричного труда можно проследить в отношении рабочих хлопчато-бумажной промышленности г. Москвы, где процент рабочих, отцы которых были также рабочими, повысился с 36,4% среди группы рабочих, начавших работать до 1905 г., до 68,1% среди рабочих, начавших работать с 1928 г.

Хотя процент рабочих — детей служащих, сравнительно незначителен, но характерным является вполне определенно наметившийся значительный

Распределение фабрично-заводских рабочих по занятию отца

(в % к итогу).



рост этой группы за последние годы. Так, по хлопчато-бумажной промышленности г. Москвы среди рабочих, начавших работать в производстве до 1921 г., число рабочих этой группы не превышало 2%. Начиная с 1922 г., этот показатель непрерывно повышается и среди начавших работать в 1928 г. он достигает 13,3%.

Аналогичный процесс можно проследить и в отношении Московской области. С 1% среди начавших работать в период до 1913 г. этот показатель повышается до 7,8% среди поступивших на фабрики в 1928 г.

Одновременно следует отметить резкое понижение удельного веса группы рабочих, отцы которых были крестьяне, при чем по Московской области (без г. Москвы) этот процесс происходил постепенно, а по г. Москве указанная группа резко понизила свою численность. Среди начавших работать в период до 1905 г. по Московской области (без г. Москвы) число рабочих, детей крестьян, составляло 40,3%, а среди начавших работать в 1928 г.— 29,1%. Соответствующие показатели по Ивановской области — 53,6% и 31,6%, а по г. Москве — 61,1% и 17,7%.

Таким образом, в отношении состава рабочих хлопчато-бумажной промышленности следует признать, что в течение длительного периода наблюдалось систематическое снижение числа рабочих, отцы которых были крестьяне, при одновременном процессе увеличения числа рабочих уже второго

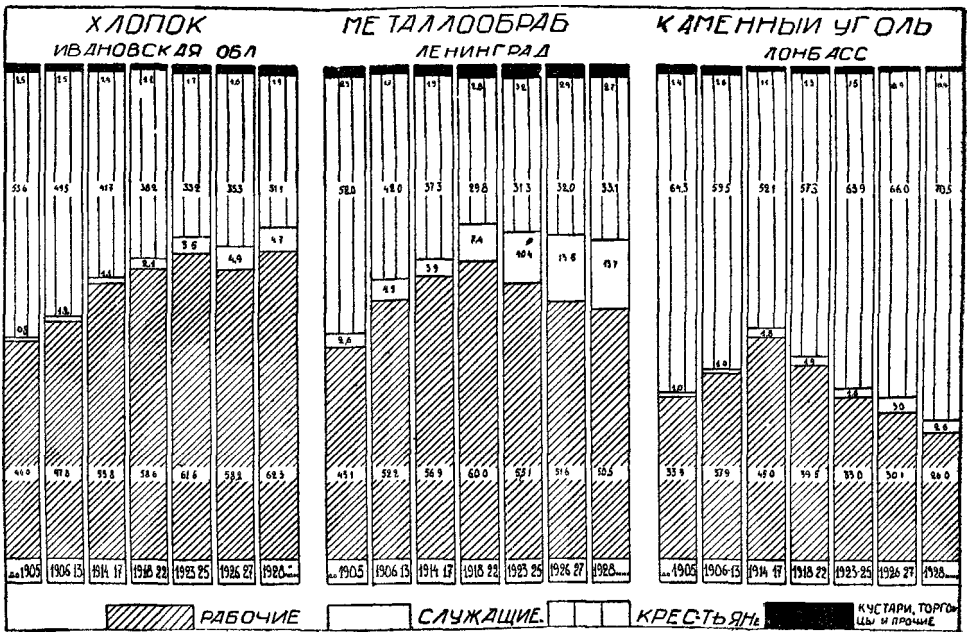
Год начала работы в промышленности и социальное происхождение рабочих.

ХЛОПЧАТОБУМАЖНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Районы	Год начала работы в промышленности	Всего распределено по занятию отца	Из них в % к итогу			
			дети			
			рабочих	служащ.	крестьян	кустарей торговцев и проч.
1. Ленинград	До 1905 г.	2.233	44,5	1,0	52,7	1,8
	1906—13 гг.	1.878	53,8	1,4	42,2	2,6
	1914—17 „	1.063	56,2	2,5	39,6	1,7
	1918—21 „	523	62,1	4,8	30,2	2,9
	1922—25 „	2.638	65,4	7,6	25,2	1,8
	1926—27 „	1.195	65,5	9,0	23,7	1,8
	1928 г. и позже	657	67,4	12,5	18,5	1,6
	Итого	10.187	57,7	4,8	35,5	2,0
2. Москва	До 1905 г.	1.565	36,4	1,2	61,1	1,3
	1906—13 гг.	880	43,8	1,4	53,6	1,2
	1914—17 „	518	53,0	1,8	41,0	1,2
	1918—21 „	388	53,9	1,8	40,7	1,6
	1922—25 „	1.098	58,4	5,5	35,0	1,1
	1926—27 „	493	56,7	6,9	35,1	1,3
	1928 г. и позже	361	68,1	13,3	17,7	0,9
	Итого	5.303	49,4	3,5	45,9	1,2
3. Московская область	До 1905 г.	12.191	57,3	1,1	40,3	1,3
	1906—13 гг.	8.830	59,1	1,1	38,0	1,8
	1914—17 „	6.317	63,1	1,8	33,5	1,6
	1918—21 „	3.122	62,1	2,8	33,4	1,7
	1922—25 „	9.020	61,1	4,1	29,9	1,6
	1926—27 „	3.821	64,9	5,7	27,7	1,7
	1928 г. и позже	2.892	61,6	7,8	29,1	1,5
	Итого	46.196	61,1	2,7	34,7	1,5
4. Ивановская область	До 1905 г.	11.917	44,0	0,9	53,6	1,5
	1906—13 гг.	10.282	47,8	1,2	49,5	1,5
	1914—17 „	7.089	55,8	1,1	41,7	1,4
	1918—21 „	2.748	58,6	2,1	38,2	1,1
	1922—25 „	9.349	61,6	3,5	33,2	1,7
	1926—27 „	3.754	58,2	4,9	35,3	1,6
	1928 г. и позже	4.183	62,3	4,7	31,1	1,9
	Итого	52.352	52,7	2,1	43,6	1,6

Год начала работы в промышленности и занятие отца

(в % к итогу).



и третьего поколения, а за последние годы и роста числа рабочих, пополняемых из детей служащих.

Обратимся к соответствующим показателям по металлопромышленности. И в этой отрасли промышленности также отчетливо выступает преемственность фабрично-заводского труда. Процент рабочих, отцы которых были также рабочими, колеблется по отдельным районам в пределах 41—70% общей численности охваченных переписью рабочих. Аналогично хлопчатобумажной промышленности, можно проследить и в отношении металлопромышленности, что после 1917 г. растет удельный вес группы рабочих, детей служащих.

Так, в ленинградской металлопромышленности указанная группа среди рабочих, начавших работать в промышленности до 1913 г., составляла лишь 3%, среди рабочих, начавших работать в 1918—1922 гг., выходцы из семей служащих составляли 7,4% и среди рабочих, начавших работать в промышленности после 1926 г., эта группа уже достигла 13—14%.

Даже в уральской металлургии, расположенной вне крупных центров, в группе рабочих, начавших работать в промышленности после 1926 г., рабочих, отцы которых были служащие, насчитывалось 4%.

Удельный вес рабочих, детей крестьян, по мере перехода к группам рабочих, позже втянутым в промышленность, в общем понизился, за исключением металлургии Украины и Урала, где мы наблюдаем повышение удельного веса именно этой группы, что было связано с вовлечением новых кадров в промышленность.

Год начала работы в промышленности и социальное происхождение рабочих.

МЕТАЛЛОПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Районы	Год начала работы в промышленности	Всего распредел. по занят. отца	Из них в % к итогу дети			
			рабочих	служащих	крестьян	кустарно-ремесл. и прочих
I. Металлообработка и машиностроение						
1. Ленинград	До 1905 г.	4.828	43,1	2,6	52,0	2,3
	1906—13 гг.	3 917	52,2	4,1	42,0	1,7
	1914—17 „	2.511	56,9	3,9	37,3	1,9
	1918—21 „	1.805	60,0	7,4	29,8	2,8
	1922—25 „	4·677	55,1	10,4	31,3	3 2
	1926—27 „	2.438	51,6	13,5	32,0	2,9
	1928 г. и позже	1.711	50 5	13,7	33.1	2,7
	Итого	21.884	51,8	7,1	38,6	2,5
2. Московская губ.	До 1905 г.	3.436	54,0	2,8	40,9	2,3
	1906—13 гг.	3.089	57,0	2,7	38,7	1,6
	1914—17 „	2.298	57,3	3,8	37,0	1,9
	1918—21 „	1.864	54,6	5,4	38,1	1,9
	1922—25 „	3 422	52,8	8,0	37,5	1,7
	1926—27 „	2.098	53,3	9,1	35,8	1,8
	1928 г. и позже	1 438	52,5	9,9	35,7	1,9
	Итого	17,645	54,6	5,6	38,0	1,8
В том числе электропромышленность и пр. Ленинграда и Москвы	До 1905 г.	1.671	54,5	2,8	40,3	2,4
	1906—13 гг.	1.802	54,5	4,0	39,5	2,0
	1914—17 „	1.259	58,0	5,5	34,2	2,3
	1918—21 „	1.054	56,1	8,7	32,1	3,1
	1922—25 „	2.186	55,3	11,2	30,8	2,7
	1926 27 „	1 365	51,1	13.2	33,2	2,5
	1928 г. и позже	1.097	55,7	14,5	27,7	2,1
	Итого	10.434	54,9	8,3	34,4	2,4
3. УССР	До 1905 г.	3.228	63,0	4,4	28,7	3,9
	1906—13 гг.	2.971	64,5	5,0	26,8	3,7
	1914—17 „	2.171	64.4	5,5	26,4	3,7
	1918—21 „	1.744	64.7	8,9	22,8	3,6
	1922—25 „	3 522	61.5	9,2	25,1	4,2
	1926—27 „	1.385	54.4	9,3	32,1	4,2
	1928 г. и позже	872	59,7	11,2	27,0	2,1
	Итого	15.893	62,4	7,0	26,8	3,8
II. Металлургия						
1. УССР	До 1905 г.	2 769	41 6	2,2	53,8	2,4
	1906 - 13 гг.	2.757	43 8	2,0	52,4	1,8
	1914—17 „	2.143	50,9	3,0	43,8	2,3
	1918—21 „	1.755	51,8	3,4	42,3	2,5
	1922—25 „	4.581	39,1	4,0	55,2	1,7
	1926—27 „	3.630	32,2	3,1	62,9	1,8
	1928 г. и позже	1.458	36,2	4.7	57,3	1,8
	Итого	19.093	41,2	3,1	53,7	2,0
2. Урал	До 1905 г.	2 179	83,5	1,1	14,2	1,2
	1906—13 гг.	1 651	78,4	1,5	18,8	1,3
	1914—17 „	1.565	79,1	1,3	18.7	0,9
	1918—21 „	1.130	71,8	2,6	24 3	1,3
	1922—25 „	2 281	58,1	3,3	37,2	1,4
	1926—27 „	1.129	52,4	3,6	4 ,4	1,6
	1928 г. и позже	719	55,8	4,3	37,1	2,8
	Итого	10.854	69,9	2,3	26,4	1,4

Год начала работы в промышленности и социальное происхождение рабочих.

ГОРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

	Год начала работы в промышленности	Всего распределено по занятию отца	Из них в % к итогу			
			дети			
			рабочих	служащих	крестьян	кустарей торговцев и проч
I. Каменноугольная промышленность 1. Донбасс	до 1905 г.	4.934	33,3	1,0	64,3	1,4
	1906–13 гг.	5.182	37,9	1,0	59,5	1,6
	1914–17 „	3.764	45,0	1 8	52,1	1,1
	1918–21 „	4.543	39.5	1,9	57,3	1.3
	1922–25 „	9.0 5	33,0	1 6	63,9	1 5
	1926–27 „	8.001	30,1	3,0	66,0	0,9
	1928 г. и позже	6.459	26 0	2,6	70,5	0 9
	Итого	41.978	33,8	1,9	63,0	1,3
2. Урал и Сибирь	до 1905 г.	947	47,6	0,8	49,4	2,2
	1906–13 гг.	1 000	42,3	1,2	53.8	2 7
	1914–17 „	717	46,7	1,0	49,9	2,4
	1918–21 „	951	38,2	1,6	58,5	1,7
	1922 25 „	1.307	34,7	2,5	60,1	2,7
	1926–27 „	1.253	31,7	1,5	61,1	2,7
	1928 г. и позже	835	2 ,2	2,2	70,6	2,0
	Итого	7.010	37,6	1,6	58,4	2,4
II. Нефтяная промышленность	до 1905 г.	1.243	30,8	1,2	64,3	3,7
	1906–13 гг.	1 264	32,5	0,9	64,6	2,0
	1914–17 „	804	39,3	1,5	56,7	2,5
	1918–21 „	908	38.0	2,0	58,6	1.4
	1922–25 „	1.645	30,6	2,2	65,5	1.7
	1926–27 „	485	3 ,6	1,9	62,7	1,8
	1928 г. и позже	196	36.7	3,6	58,2	1,5
	Итого	6.545	33,5	1,7	62,6	2,2

Так, в ленинградской металлопромышленности среди начавших работать в период до 1913 г. указанная группа рабочих составляла 40—50%; среди начавших работать в 1926 г. и позже этот показатель понижается до 32—34%.

В общем по металлопромышленности, если сопоставить группы рабочих, начавших работать до 1913 г. и в 1926—1929 гг., то среди этих групп процент рабочих, отцы которых были рабочие, остается одинаковым на уровне, несколько превышающем 50%. Следовательно, те изменения, которые произошли за последний период, сводились в общем к увеличению удельного веса выходцев из группы служащих за счет соответствующего уменьшения удельного веса группы рабочих, отцы которых были крестьяне. При этом следует также учесть исключительные размеры динамических процессов в численности рабочих металлопромышленности в период империалистической и гражданской войн (см. гл. III), а также уход наиболее активных

кадров металлистов на хозяйственную, партийную, союзную и советскую работу.

Выше нами было отмечено, что число рабочих, детей крестьян, оказалось наиболее значительным в каменноугольной промышленности Донбасса (63%). В отличие от ряда других отраслей промышленности, пополнение рабочего состава в каменноугольной промышленности Донбасса и за последние годы происходило преимущественно за счет выходцев из крестьян. Так, процент рабочих, отцы которых были крестьяне, достигал среди начавших работать в 1926—1927 гг. 66%, а среди начавших работать в 1928 и 1929 гг.— даже 70,5%. Таким образом, в этой отрасли промышленности, при анализе данных за весьма длительный период, не наметилось перелома в направлении увеличения удельного веса рабочих, отцы которых были также рабочие.

При характеристике социального происхождения фабрично-заводских рабочих мы уже отметили сравнительно высокий удельный вес группы рабочих, отцы которых были крестьяне. Но не только в отношении социального происхождения, но и в отношении ряда других признаков мы наблюдаем для сравнительно значительной части фабр.-заводских рабочих связь с сельским хозяйством. Освещение этого вопроса составляло одну из задач переписи 1929 г. Хотя вопрос о связи с сельским хозяйством промышленных рабочих в стране, где одним из основных источников пополнения состава промышленного пролетариата является крестьянское население, представляет существенный интерес, и хотя он подвергался в периодической печати систематическому обсуждению, однако, углубленных статистических обследований по этому вопросу в послереволюционный период не производилось. В статистических работах отдельных профессиональных союзов по изучению состава членов мы встречаем лишь в самой общей форме постановку этого вопроса. Исследования, произведенные за дореволюционный период (работы Е. М. Дементьева, фабричной инспекции Владимирской губ., И. М. Козьминых-Ланина и др.), вследствие того, что формулировка вопроса о связи с сельским хозяйством в этих исследованиях была безусловно недостаточной, в общем не могут быть использованы для сравнительной характеристики связи рабочих с сельским хозяйством. Мы не имеем возможности в настоящем издании предварительных итогов переписи 1929 г. остановиться на освещении этого важного вопроса в истории формирования фабрично-заводского пролетариата. Отметим лишь, что выводы, полученные в результате статистических работ 1880—1900 гг. в отношении рабочих текстильной промышленности Московской и Владимирской губ., говорящие о почти полной оторванности рабочих от сельского хозяйства, были получены на основании единственного показателя, а именно численности рабочих, уходящих на полевые работы [1]).

Однако, учитывая, что большинство фабричных предприятий в Московской и Владимирской губ. было расположено в сельских местностях и, следо-

---

[1]) Но еще Б. В. Авилов в статье, помещенной в журнале «Начало», № 4, 1899 г., при анализе работы Е. М. Дементьева совершенно справедливо указал, что автор постоянно употребляет выражение «сохранившие свою связь с землей» как равнозначащее «уходящие на полевые работы», что далеко не одно и то же

вательно, для частичного участия в сельскохозяйственных работах для рабочих не было необходимости уходить с фабрик и что основная работа по сельскому хозяйству выполнялась другими членами крестьянской семьи, в составе которой имелись фабричные рабочие, следует признать, что утверждения упомянутых исследователей о почти полной оторванности рабочих от сельского хозяйства на основании одного лишь показателя, а именно процента уходящих на полевые работы, представляются недостаточно обоснованными.

Вопросы о связи рабочих с сельским хозяйством в бланке переписи 1929 г. были формулированы следующим образом:

34. Сведения о сельском хозяйстве.

	Имеет ли опрашиваемый сам или совместно с родными			Использовалась ли земля в 1928 г. под			Производились ли в 1928 г. сельскохозяйственные работы			Если вся или часть земли не обрабатывалась, то сдавалась ли она в аренду или пустовала
	землю	рабочий скот	коров	полевой посев	покос	огород	силами своей семьи	своим и чужим трудом	только чужим трудом	
На месте жительства. Вне места жительства										

35. Облагалось ли хозяйство сельхозналогом в 1928 г.—Размер с.-х. налога в 1928 г.
36. Участвовал ли опрашиваемый в с.-х. работах в 1928 г. | Для этой цели. | Использовал очередной отпуск, брал отпуск без сохранения содержания, увольнялся.
37. На сколько времени отрывался опрашиваемый за 1928 г. от своей работы для участия в с.-х. работах: на ... дней.
38. Состоит ли опрашиваемый сам или его семья членом колхоза, коммуны, артели, товарищества для обработки земли и т. п.

Обратимся к предварительным итогам разработки материалов переписи в части этих вопросов. В таблице на стр. 25 мы приводим общие показатели связи фабрично-заводских рабочих с сельским хозяйством.

На основании этих показателей следует притти к выводу, что в этих основных отраслях промышленности, в которых занято свыше 2/3 всей массы фабрично-заводского пролетариата СССР, удельный вес рабочих, имеющих землю сельскохозяйственного пользования, является значительным.

В среднем по указанным отраслям промышленности этот показатель достигает примерно 22%. В этих же пределах он колеблется в среднем и для отдельных отраслей промышленности.

Следует иметь в виду, что указание в бланке на наличие земли не является единственным показателем связи рабочих с сельским хозяйством. Поэтому мы полагаем, что вышеприведенные показатели должны учитываться, как минимальные. Фактически еще некоторые другие группы рабочих помимо

Общие показатели связи рабочих с сельским хозяйством.

Производства и районы	Всего учтено рабочих	Из них имеют землю		Из имеющих землю в % к итогу		
		в абсолютных числах	в % к общему числу учтен. раб.	хозяйств		облагаемых сел.-хоз. налогом
				с посевом	с рабочим скотом	
I. Хлопчато-бумажная промышленность						
1. Ленинград	10.296	449	4,4	84,6	57,4	83 3
2. Москва	5.440	606	11,2	93.7	70 3	93,2
3. Московская обл.	48.320	11.644	24,1	77,5	48,9	89.1
4. Ивановская обл.	54.930	9.162	16,7	90,0	68,3	90,1
II. Металлообработка и машиностроение						
1. Ленинград	22.220	2.747	12,4	86,5	64,2	88,5
2. Московская губ.	18.653	5.916	31,7	91,7	61,6	92,1
3. СССР	16.570	949	5,7	62,5	12,8	78,9
III. Металлургия						
1. СССР	21.392	4.474	20 9	86 2	37,4	71.6
2. Урал	12.238	3.920	32,0	30,4	57,2	48,5
IV. Каменноугольная промышленность						
1. Донбасс	45.214	11.906	26,3	85 5	48,5	74,2
2. Урал и Сибирь [1]	7.305	1.026	14,1	61,8	52,7	69,5
V. Нефтяная промышленность	6.730	463	6,9	73,3	38,3	63,3

этого были связаны с сельским хозяйством. Так, в пределах 1% были учтены рабочие, не имеющие земли, но у которых в деревне живет семья. К этой группе следует отнести частью и рабочих, не показавших владение землей, но указавших на наличие собственного дома вне места жительства. Если сверх того учесть и то обстоятельство, что, несмотря на включение в бланк переписи контрольных вопросов, все же некоторая часть опрашиваемых скрывала свою связь с сельским хозяйством, то можно исчислить число фабрично-заводских рабочих, связанных с сельским хозяйством, примерно в 25% общего числа учтенных рабочих. Но одновременно следует отметить, что для части рабочих этой группы степень связи с сельским хозяйством была незначительной.

Внутри же отдельных отраслей промышленности, в зависимости от районов, мы наблюдаем значительные отклонения от этих средних показателей. Так, по хлопчато-бумажной промышленности при 4,4% рабочих,

[1]) Данные о числе рабочих, имеющих землю, по каменноугольной промышленности Урала и Сибири преуменьшены вследствие пониженных показаний по Сибири.

имеющих землю сельскохозяйственного пользования на учтенных фабриках Ленинграда и 11,2% на фабриках Москвы, этот показатель повышается до 16,7% в Ивановской области и 24,1% в Московской области (без г. Москвы). Среди рабочих металлопромышленности и машиностроения в Ленинграде 12,4% имели землю сельскохозяйственного пользования, в металлопромышленности УССР лишь 5,7%, но значительно повышенным этот процент был в Московской губ. — 31,7%, а в отношении рабочих металлургии Урала — этот показатель близок к московскому — 32,0%.

Если же проследить, насколько в отдельных заводах и фабриках рабочие связаны с землей, то выступит исключительно резкая дифференциация. Возьмем данные по хлопчато-бумажной промышленности г. Москвы и Московской области. Землю сельскохозяйственного пользования в Трехгорной Мануфактуре имеют 11%, в Тверской Пролетарской Мануфактуре — 3,8%, в Орехово-Зуевских фабриках — около 2%. Это фабрики, в общем уже с составом рабочих, в значительной степени оторвавшихся от сельского хозяйства. Но одновременно существуют фабрики, хотя и небольшие, но насчитывающие в своем составе даже свыше 80% рабочих, связанных в той или иной степени с сельским хозяйством. Отметим из этой группы следующие фабрики в Московской области: «Луч», «Молот и Серп», «Авсюнинская», «Вперед» и «Шувайские».

По ленинградской металлопромышленности при среднем показателе в 12,4% рабочих, имеющих землю сельскохозяйственного пользования, на Балтийском заводе этот показатель повышается до 21,4% и на «Большевике» понижается до 8,1%. На Путиловском заводе он также выше среднего — 16,1%.

Исключительно резкие колебания в отношении связи с сельским хозяйством мы наблюдаем на металлургических заводах Урала. На ряду с Надеждинским заводом, где процент имеющих землю сельскохозяйственного пользования составлял 10,9% и Лысьвенским — 18,9%, на Ревдинском и Котав-Ивановском заводах свыше 70% рабочих имеют землю.

В металлопромышленности Московской губернии на двух заводах показатели связи с сельским хозяйством оказались весьма повышенными, а именно 49% рабочих Коломенского завода и 41% рабочих Подольского завода имеют землю. Но на ряду с этим на заводах «Амо» и «Могэс» число рабочих, имеющих землю, достигает лишь 20%, а на Электрозаводе — 13%. В то же время в металлургии Украины, на заводе имени Дзержинского, количество имеющих землю достигает 1/3 всего числа рабочих, а на Сталинском и Мариупольском заводах лишь 8—10%.

В каменноугольной промышленности Донбасса, на ряду с рудниками, в которых было учтено рабочих, связанных с сельским хозяйством, 45—50%, имеются рудники, где эта группа составляла лишь 7—10% общего числа.

По материалам переписи представлялось возможным установить резко выраженную дифференциацию связи рабочих отдельных предприятий с сельским хозяйством. Ограничимся данными по хлопчато-бумажной промышленности Московской и Ивановской областей (см. табл., стр. 27) и данными по каменноугольной промышленности Донбасса.

Группировка предприятий хлопчато бумажной промышленности Московской и Ивановской областей по проценту рабочих, им ющих землю.

Группировка предприятий по % рабочих, имеющих землю	Число предприятий		Число рабочих	
	абсолютное	в % к итогу	абсолютное	в % к итогу
1. До 20%	29	55,8	61.198	59,2
2. 21—40%	10	19,2	27 207	26,4
3. 40 60%	7	13,5	10,588	10,3
4 60—80%	1	1,9	836	0,8
5. Свыше 80%	5	9,6	3 421	3,3
Всего . . .	52	100,0	103,250	100,0

Таким образом, данные по хлопчато-бумажной промышленности показывают, что основная масса рабочих (59,2%) заняты были в предприятиях, где средний процент имеющих землю сельскохозяйственного пользования не превышал 20%. Раньше мы уже отметили отдельные фабрики, где наличие земли по данным переписи было установлено лишь в отношении менее 5% общего числа рабочих. Но на ряду с этими предприятиями, в хлопчато-бумажной промышленности переписью было выявлено, что в предприятиях, где средний процент рабочих, имеющих землю, превышал 40%, было занято около 15% рабочих, занятых в этой промышленности. В небольшой части предприятий, в которых было занято 3,3% учтенных рабочих, мы наблюдаем исключительно резко выраженную связь с сельским хозяйством: свыше 80% рабочих этой группы предприятий имеют землю сельскохозяйственного пользования.

Эта дифференциация явилась следствием ряда факторов. Одной из основных причин этого надо считать размещение предприятий. Так, предприятия, расположенные в областных и губернских центрах, относились преимущественно к первой группе, как, например, Трехгорная Мануфактура, Тверская и т. д. Затем предприятия, хотя и расположенные в городских поселениях, не областного и не губернского значения, но действующие уже в течение 40—50 лет и более и насчитывающие в своем составе значительные группы рабочих второго и третьего поколения, работающих в текстильной промышленности, также дали незначительное число рабочих, связанных с сельским хозяйством. Для примера укажем на Орехово-Зуевские фабрики. С другой стороны, есть ряд предприятий, которые были размещены в сельских местностях, но за восстановительный период и в последующие годы они значительно расширились, и пополнение рабочей силы происходило в них за счет окрестного сельского населения. В этих группах хлопчато-бумажных фабрик насчитывались в составе рабочих значительные кадры, в той или иной степени связанные с сельским хозяйством.

Можно проследить и в отношении каменноугольной промышленности, как отдельные рудники резко различались по удельному весу рабочих, свя-

Группировка предприятий каменноугольной промышленности Донбасса по проценту рабочих, имеющих землю.

Группировка рудников по % рабочих, имеющих землю	Число предприятий		Число рабочих	
	абсолютное	в % к итогу	абсолютное	в % к итогу
До 20%	9	32,1	17.284	39.7
20—30%	5	17,9	5.954	13,7
30—40%	6	21.4	10.868	25,0
Свыше 40%	8	28,6	9.405	21,6
Всего	28	100,0	43.511	100,0

занных с сельским хозяйством. Так, почти 40% переписанных рабочих были заняты в рудниках, где процент имеющих землю не превышает 20%, а 21,6% рабочих были заняты в рудниках, где процент имеющих землю превышает 40% (см. табл., стр. 28).

Производства и районы	Учтено рабочих, имеющих землю	Из общего числа рабочих, имеющих землю, впервые начали работать в промышленности (в % к итогу по району)						
		до 1905 г.	1906—13 г.	1914—17 г.	1918—21 г.	1922—25 г.	19.6—27 г.	1928 г. и позже
I. Хлопчато-бумажная промышленность								
1. Ленинград	449	40,8	19,8	8.7	3,1	15,4	9,1	3,1
2. Москва	606	28,8	16,5	8 6	7,3	20,7	12,6	5,5
3. Московская обл.	11.641	26,5	21.3	13.9	6,6	16,9	8,7	6,1
4. Ивановская обл.	9.162	37,8	23,7	12,3	3.9	11,4	6,0	4,9
II. Металлообработка и машиностроение								
1. Ленинград	2.747	31,7	21,1	11,4	4.4	11,8	10,2	6,4
2. Московская губ.	5.917	25,4	19,1	12,7	9.8	15,1	10,8	7,1
3. УССР	949	20.4	24,8	13,7	7,5	21.2	7,9	4,5
III. Металлургия								
1. УССР	4.474	12,3	14,9	9,5	5,7	23.3	25.9	8,4
2. Урал	3.920	32,0	18,9	13,3	8,6	13,8	7,8	5,7
IV. Каменноугольная промышленность								
1. Донбасс	11.906	7,7	9,4	6,1	8,1	19,6	24,0	21,8
2. Урал и Сибирь	1.020	15,1	11,3	7,1	9,9	15.8	15.9	24,9
V. Нефтяная промышленность	463	17,7	15,8	11,0	13,4	27,2	9,5	5,4

Если же произвести дополнительные подсчеты для выяснения того, как в общей массе переписанных рабочих группа имеющих землю сельскохозяйственного пользования распределяется по времени начала работы в промышленности, то представляется возможным установить следующие моменты.

Лишь 18% по большинству производств из группы фабрично-заводских рабочих, имеющих землю, начали работать в промышленности в период позже 1926 г. Если одновременно учесть, что 1925 г. был последним годом значительного вовлечения рабочих в промышленность, то представляется несомненным, что удельный вес группы рабочих, вовлеченных в промышленность после 1926 г. и имеющих землю сельскохозяйственного значения, является сравнительно невысоким, лишь в пределах 3—4% общей массы современного фабрично-заводского пролетариата. Основная же масса рабочих, имеющих связь с сельским хозяйством, это — рабочие с сравнительно продолжительным стажем работы в фабрично-заводской промышленности, а именно, из общей массы рабочих, имеющих землю сельскохозяйственного пользования, около 60% впервые начали работать в промышленности в период по 1917 г. включительно. Но иные соотношения следует отметить для рабочих тяжелой индустрии Украины: из общего числа рабочих, имеющих землю, в металлургии УССР впервые начали работать в период с 1926 г.—34%, в каменноугольной промышленности Донбасса 49%.

Затем представляется несомненным, что связь с сельским хозяйством в общем была более тесной в группах рабочих, имеющих землю сельскохозяй-

Производства и районы	Имеют землю сельскохозяйственного пользования (в % к итогу)	
	в месте жительства	вне места жительства
I. Хлопчато-бумажная промышленность		
1. Ленинград	2,2	97,8
2. Москва	1,8	98,2
3. Московская область	68,3	31.7
4. Ивановская область	66,6	33,4
II. Металлообработка и машиностроение		
1. Ленинград	4,7	95,3
2. Московская губ.	36,4	63,6
3. УССР	85,9	14,1
III. Металлургия		
1. УССР	27,4	72,6
2. Урал	85,5	14,5
IV. Каменноугольная промышленность		
1. Донбасс	18,8	81,2
2. Урал и Сибирь	38,4	61,6
V. Нефтяная промышленность	16,5	83,5

ственного пользования в месте жительства; они в более значительной степени были связаны с сельским хозяйством, чем группы рабочих, имеющих землю вне места жительства. По отдельным производствам мы наблюдаем значительные различия в отношении этого признака.

Как и следовало ожидать, в ленинградской промышленности и в хлопчато-бумажной промышленности г. Москвы почти все 100% рабочих, связанных с сельским хозяйством, имеют землю вне места жительства. Также и в каменноугольной промышленности Донбасса и металлургии УССР подавляющая масса рабочих имеют землю вне места жительства. В уральской же металлургии, металлопромышленности УССР и хлопчато-бумажной промышленности Московской области преобладающая масса рабочих из группы, связанной с сельским хозяйством, имеют землю в месте жительства.

Более углубленная разработка материалов переписи позволяет сделать тот вывод, что по большинству районов, среди рабочих, вновь вступивших в производство за последние годы, удельный вес рабочих, связанных с сельским хозяйством, не был повышенным, по сравнению с довоенным периодом.

Процент рабочих, имеющих землю, в связи с годом начала работы в промышленности.

Год начала работы в промышленности	Хлопчато-бумажная промышленность			Металлопромышленность					Каменноугольная промышленность		Нефтяная промышленность
				Металлообработка и машиностроение			Металлургия				
	Ленинград	Московская область	Ивановская область	Ленинград	Московская губерния	СССР	СССР	Урал	Донбасс	Урал и Сибирь	АССР и Грозный
До 1905 . .	8,0	22,7	22,2	17,5	41,2	5,8	17,4	51,6	16,9	15,9	6,3
1906—13 . .	4,6	25,7	20,0	14,6	31,7	7,5	21,7	39,6	20,1	11,6	5 9
1914—17 . .	3,6	23,6	15,0	12,3	30,9	5,8	17,9	0,1	18,9	9 7	6,3
1918—21 . .	2,6	20,4	12,2	6,8	29,7	4,0	12,8	26,7	19,8	10,1	6,7
1922—25 . .	2,5	19,9	10,7	8,6	24,8	5,4	20,0	20,5	23,9	11,8	7,2
1926—27 . .	3,4	24,5	13,7	11,2	28,9	4,9	28,7	20,3	33,1	12,3	8,9
1928 и позже	2,1	22,3	10,1	10,4	27,7	4,5	23,7	27,3	42,8	28,6	12,2
В среднем .	4,4	22,8	16,7	12,3	31,8	5,7	20,9	32,0	26,3	14,1	6,9

Если сопоставить группы рабочих по году начала их работы в промышленности, то по ряду районов, рассматривая данные за весь длительный период, можно проследить уменьшение процента рабочих, связанных с землей, по мере перехода к группам рабочих, позже вовлеченным в промышленность.

По данным, относящимся к ленинградской металлопромышленности, процент рабочих, имеющих землю, в группе рабочих, вступивших в производство в 1918—1925 гг., составлял от 7% до 9%, в то время как в группах рабочих, вступивших в производство до 1913 г., этот показатель был вдвое выше — 16,4%. Хотя для начавших работать в период с 1926 г. процент рабочих, имеющих землю сельскохозяйственного пользования, несколько повысился (10—11%), все же он был ниже среднего показателя, исчисленного для всех рабочих ленинградской металлопромышленности.

Остановимся несколько более подробно на данных о наличии земли у рабочих металлистов Московской области, так как в данном районе сравнительно с другими мы наблюдаем повышенные показатели. И не только на двух заводах, расположенных в губернии, а именно на Коломенском и Подольском, число рабочих, имеющих землю, является значительным, но и на заводах, расположенных в Москве, в результате более интенсивного развития московской металлопромышленности, число рабочих, связанных с сельским хозяйством, является повышенным. Но и в этом районе со сравнительно значительной связью с сельским хозяйством также определенно наметилась тенденция к понижению удельного веса группы рабочих, имеющих землю, по мере перехода к группам, позже вступившим в производство. Так, число рабочих, имеющих землю, в группе вступивших в производство до 1913 г., достигало — 38%, а среди начавших работать в 1926—1929 гг. — 28,4%. Еще более пониженные показатели следует отметить в отношении рабочих, начавших работать в промышленности в 1922—1925 гг., — 24,8%.

В уральской металлургии мы также наблюдаем по мере перехода к группам рабочих, позже вовлеченных в производство, систематическое снижение процента рабочих, связанных с сельским хозяйством.

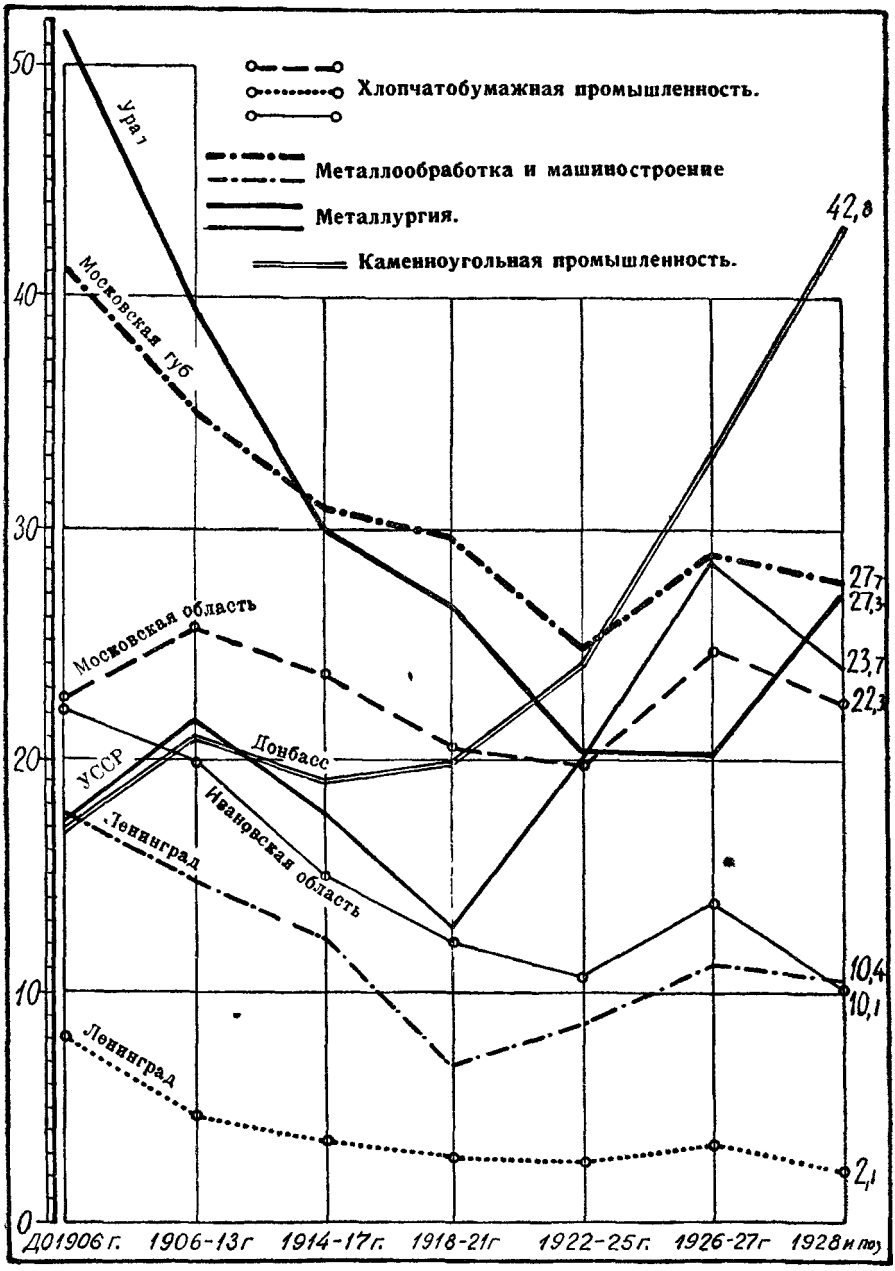
Так, в группе рабочих, вступивших в производство до 1905 г., процент имеющих землю достигает 51,6%, а для вступивших в производство за период 1922—1927 гг. этот показатель понижается до 20%. Удельный вес группы рабочих, имеющих землю, несколько повышается среди вступивших в производство с 1928 г., но общее число рабочих, начавших работать с 1928 г., было сравнительно незначительным.

Значительное снижение процента рабочих, имеющих землю, среди рабочих, позже вступивших в производство, следует отметить в хлопчато-бумажной промышленности Ивановской области. Возьмем крайние показатели. Среди рабочих, начавших работать в период до 1905 г., 22,2% имеют землю, и 10,1% — среди начавших работать в 1928—1929 г. Аналогичное явление следует отметить и в отношении рабочих хлопчато-бумажной промышленности г. Ленинграда, где процент рабочих, имеющих землю, среди начавших работать в промышленности в 1926—1929 гг. составлял лишь 2—3%.

В хлопчато-бумажной промышленности Московской области нельзя установить значительных изменений в проценте рабочих, имеющих землю сельскохозяйственного пользования, по мере перехода к группам рабочих, позже вступивших в производство. Представляется возможность отметить, что в группе вступивших в производство за период 1918—1925 гг., несколько понизился процент рабочих, имеющих землю, и, наоборот, в группе вступив-

Группировка рабочих по году начала работы в промышленности и наличию земли.

(% рабочих, имеющих землю).



ших в производство за период 1926—1929 гг. этот показатель повысился и оказался близким к среднему, исчисленному в отношении всех переписанных рабочих.

Но иные соотношения мы наблюдаем в металлургии УССР и в каменноугольной промышленности Донбасса. В этих отраслях и в особенности

в каменноугольной промышленности Донбасса определенно наметился процесс значительного увеличения удельного веса рабочих, связанных с сельским хозяйством среди рабочих, позже вступивших в производство.

Так, в каменноугольной промышленности Донбасса среди рабочих, начавших работать в промышленности до 1917 г., около 18% имеют землю, а среди рабочих, вступивших в производство в 1926—1927 гг., — 33,1% и в 1928—1929 гг. — 42,8%.

Процент имеющих землю среди рабочих мужчин и работниц.

Производства и районы	Процент имеющих землю среди	
	мужчин	женщин
I. Хлопчато бумажная промышленность		
1. Ленинград	11,9	1 7
2. Москва	19,7	4,2
3. Московская область	28 8	21.2
4. Ивановская область	21,7	13,9
II. Металлообработка и машиностроение		
1. Ленинград	15,4	2,4
2. Московская губ.	40,9	6,7
3. УССР	5,9	0,6
III. Металлургия		
1. УССР	21,6	4,0
2. Урал	34,2	13,5
IV. Каменноугольная промышленность		
1. Донбасс	27,5	12,0
2. Урал и Сибирь	14,4	5,5
V. Нефтяная промышленность	7,0	—

Все вышеприведенные показатели отражают лишь изменение процента имеющих землю среди современного состава рабочих, впервые начавших работать в один из рассматриваемых периодов. Но следует учесть и то обстоятельство, что в течение восстановительного периода происходило интенсивное вовлечение рабочей силы в промышленность, при чем пополнение рабочего состава происходило не только за счет групп рабочих, впервые вступающих в производство, но и за счет групп, оторвавшихся от производства на длительный период и в восстановительный период вновь возобновивших работу в промышленности. В этой же главе мы уже отметили, что последняя группа была сравнительно значительной, в пределах 18% современного состава фабрично-заводских рабочих. Если мы учтем, что в этой группе процент связанных с сельским хозяйством был несколько повышенным, по сравнению со средним, и что 80—90% рабочих этой группы возобновили работу

в период 1922—1925 гг., то бесспорным следует признать утверждение, что удельный вес группы рабочих, связанных с сельским хозяйством, был значительным в общей массе рабочих, втянутых в промышленность за рассматриваемый период. Мы ограничиваемся лишь этим замечанием, а ряд дополнительных расчетов по этому вопросу будет приведен в основной публикации уже по материалам разработки всей переписи.

По всем без исключения производствам и районам мужчины рабочие оказались в более значительном количестве связанными с сельским хозяйством по сравнению с работницами (см. табл., стр. 33); при чем степень этого расхождения была особенно значительной в столицах. Таким образом, в отношении рабочих мужчин по основным отраслям промышленности показатель связи с сельским хозяйством в среднем превышал 25%.

Определенные закономерности можно проследить в отношении связи с сельским хозяйством и с преемственностью фабрично-заводского труда, при чем в отдельных производствах и районах мы иногда наблюдаем в результате ряда факторов значительные отклонения. Следует отметить, что процент рабочих, отцы которых были также рабочие, более значителен в группе, не имеющей земли сельскохозяйственного пользования, чем в группе, имеющей землю. Так, например, в хлопчато-бумажной промышленности Ивановской области среди неимеющих земли — 58,8% были детьми рабочих, а среди имеющих землю лишь — 22,5%.

Соответствующие показатели в ленинградской металлопромышленности дают 56,0 и 22,2% (см. табл., стр. 35).

Но иные соотношения установились в уральской металлургии. В этом районе преемственность заводского труда у коренного горнозаводского населения является исключительно повышенной и в то же время там часто пополнение происходило из других районов и групп, недавно оторвавшихся от сельского хозяйства. Этим и об'ясняется то явление, что число рабочих, отцы которых были рабочие, достигало 80,7% в группе, имеющей землю сельскохозяйственного пользования, и 64,2% в группе, не имеющей земли.

И данные о возрастном распределении свидетельствуют о том, что среди старых кадров в более значительной степени были представлены рабочие, имеющие землю сельскохозяйственного пользования. В особенности это явление можно проследить в отношении металлопромышленности. Так, в возрасте до 29 лет в ленинградской металлопромышленности было учтено рабочих в группе имеющих землю 35,2%, а в группе не имеющих земли — 52,4%, в московской металлопромышленности — 49,0% и 59,1%, а в уральской металлургии соответствующие показатели были равны 45,4% и 62,9%.

В хлопчато-бумажной промышленности и в металлургии УССР обе группы рабочих, имеющих землю и не имеющих земли, были представлены более или менее равномерно в трех основных возрастных группах (см. табл., стр. 37).

В каменноугольной промышленности Донбасса при исключительно высоком числе рабочих в младших возрастных группах, рабочие в возрасте до 29 лет были более значительно представлены среди имеющих землю (71,4%), чем среди не имеющих земли (62,1%).

Связь с сельским хозяйством и социальное происхождение рабочих.

Производства и районы	Наличие земли	Всего распред. по занятию отца	Из них в % к итогу: дети: рабочих	служащих	крестьян	кустар., торговц. и проч.
I. Хлопчато-бумажная промышленность						
1. Ленинград	имеют землю	314	26,1	0,9	72,0	1,0
	не имеют земли	9.743	59,3	4,9	33,7	2,1
2. Москва	имеют землю	591	28,1	1,5	70,2	0,2
	не имеют земли	4.724	51,7	3,7	43,3	1,3
3. Московская обл.	имеют землю	11.133	47,9	1,6	49,1	1,4
	не имеют земли	35.120	65,3	3,0	30,2	1,5
4. Ивановская обл.	имеют землю	8.745	22,5	0,7	76,2	0,6
	не имеют земли	43.521	58,8	2,2	37,2	1,8
II. Металлообработка и машиностроение						
1. Ленинград	имеют землю	2.711	22,2	1,9	75,1	0,8
	не имеют земли	19.127	56,0	7,9	33,4	2,7
2. Московская губ.	имеют землю	5.574	46,0	2,5	50,7	0,8
	не имеют земли	12.105	58,7	6,9	32,1	2,3
3. УССР	имеют землю	929	24,1	2,0	72,5	1,4
	не имеют земли	14.969	64,7	7,2	24,2	3,9
III. Металлургия						
2. УССР	имеют землю	4.219	16,3	0,8	82,3	0,6
	не имеют земли	14.869	48,1	3,8	45,6	2,5
1. Урал	имеют землю	3.766	80,7	2,4	15,6	1,3
	не имеют земли	7:065	64,2	2,2	32,2	1,4
IV. Каменноугольная промышленность						
1. Донбасс	имеют землю	11.252	11,6	0,7	87,0	0,7
	не имеют земли	30.452	42,4	2,1	53,9	1,6
2. Урал и Сибирь	имеют землю	954	32,3	1,7	65,8	0,2
	не имеют земли	6.053	38,5	1,6	57,3	2,6
V. Нефтяная промышленность	имеют землю	457	10,1	0,7	88,2	1,0
	не имеют земли	6.086	35,3	1,8	60,6	2,3

Наличие земли и распределение по возрастным группам фабрично-заводских рабочих.

Производства и районы	Показатели	Всего учтено рабочих	В % к итогу		
			до 29 л.	30—39 л.	свыше 40 л.
I. Хлопчато-бумажная промышленность					
1. Ленинград	имеющие землю	449	28,1	25,6	46,3
	не имеющие земли	9.847	53,6	23,4	23,0
2. Москва	имеющие землю	60-	41 3	23,7	32 0
	не имеющие земли	4 81[illegible]	45,5	22,0	32,5
3. Московская обл.	имеющие землю	11.647	49,3	25.2	25,5
	не имеющие земли	36.371	51,1	23,5	25,4
4. Ивановская обл.	имеющие землю	9.138	35,0	29,0	36'0
	не имеющие земли	45.732	49,9	24,2	25,9
II. Металлообработка и машиностроение					
1. Ленинград	имеющие землю	2.747	35,2	27.4	37,4
	не имеющие земли	19.408	52,4	24,4	23,2
2. Московская губ.	имеющие землю	5.916	49,0	25.7	25,3
	не имеющие земли	11.013	59,1	23.5	17,4
3. УССР	имеющие землю	943	37,0	34.3	28.7
	не имеющие земли	15.615	55,3	23,3	21,4
III. Металлургия					
1. УССР	имеющие землю	4.471	57,5	24,6	17,9
	не имеющие земли	16.920	60,1	20,9	19,0
2. Урал	имеющие землю	3.920	45,4	25.1	29,5
	не имеющие земли	8.320	62,9	21.3	15,8
IV. Каменноугольная промышленность					
1. Донбасс	имеющие землю	11.902	71,4	17,4	11,2
	не имеющие земли	33.060	62,1	20,3	17,6
2. Урал и Сибирь	имеющие землю	1.025	63,1	18.3	18,6
	не имеющие земли	6.278	51,0	27,3	21,7
V. Нефтяная промышленность	имеющие землю	463	38,3	33,0	28,7
	не имеющие земли	6.263	41,4	32,0	26,6

Общие показатели связи с сельским хозяйством в зависимости от квалификации можно проследить по данным следующей таблицы.

Процент имеющих землю среди рабочих различной квалификации.

Производства и районы / Группы по квалификации	Высококвалифицированные	Квалифицированные	Полуквалифицированные	Неквалифицированные
I. Хлопчато бумажная промышленность				
1. Ленинград	14 7	5 5	3,3	2,3
2. Москва	15,7	13,7	11,2	5,7
3. Московская обл.	28,0	22,9	25 3	22,8
4. Ивановская обл.	23,7	20,8	14,7	10,9
II. Металлообработка и машиностроение				
1. Ленинград	11 4	13,5	14,3	10,4
2. Московская губ.	27,9	33,5	34 4	30,2
3. УССР	3,9	3 8	6.8	6,5
III. Металлургия				
1. УССР	12,1	18,0	26,9	20,2
2. Урал	38,8	37,6	31,3	24,7
IV. Каменноугольная промышленность				
1. Донбасс	27,7	18 1	29,8	27,8
2. Урал и Сибирь	9,2	20,8	15,8	11,8
V. Нефтяная промышленность	0,5	3,9	7,1	9,2

Следует отметить, что в отдельных отраслях промышленности мы наблюдаем процессы, идущие не в одинаковом направлении. В районах с более ярко выраженной связью с сельским хозяйством, а именно в хлопчато-бумажной промышленности, металлургии Урала, рабочие, связанные с сельским хозяйством, в большей степени представлены среди рабочих высших по квалификации групп. В особенности это явление резко выступает в отношении рабочих хлопчато-бумажного производства Ивановской области. В ряде других районов мы наблюдаем, что рабочие, связанные с сельским хозяйством, более или менее равномерно представлены среди рабочих всех квалификационных групп. В металлургии УССР, где учтена была значительная группа рабочих, слабо связанных с предприятием, в котором их застала перепись, связанные с сельским хозяйством оказались представленными в более значительной степени среди полуквалифицированных и неквалифицированных рабочих.

Следует также отметить, что еще один показатель свидетельствует о том, что рабочие, имеющие связь с сельским хозяйством, в основной своей массе не принадлежат к новым рабочим кадрам.

Если обратиться к данным о распределении по производственному стажу, то совершенно определенно можно проследить, что производственный стаж группы рабочих, имеющих землю, или совпадает с производственным стажем рабочих, не имеющих земли, например, в хлопчато-бумажной промышленности Московской губернии, или даже значительно превышает производственный стаж рабочих, не имеющих земли. Так, в металлургии Уральской области в то время как среди имеющих землю число рабочих, с производственным стажем в 10 лет и свыше составляло 60% общего числа рабочих данной группы, среди не имеющих земли этот показатель был равен 36%. Аналогичное явление, хотя и не в такой степени, можно проследить и в отношении рабочих ленинградской металлопромышленности: процент рабочих с производственным стажем свыше 10 лет у имеющих землю достигает 48%, а у неимеющих земли лишь — 38,6%. Таким образом, в общем старые кадры, рабочие с наиболее продолжительным стажем, оказались в большей степени представленными среди рабочих, имеющих связь с сельским хозяйством, чем среди рабочих, не имеющих земли.

Но в двух отраслях, в которых наблюдался за последние годы значительный приток рабочих из сельского хозяйства, установились обратные соотношения: процент рабочих со стажем свыше 10 лет в металлургии УССР

Наличие земли и средний производственный стаж рабочих.

Производства и районы	Средний производственный стаж рабочих (в годах)	
	имеющих землю	не имеющих земли
I. Хлопчато-бумажная промышленность		
1. Ленинград	13,5	10,8
2 Москва	11,2	13,5
3. Московская обл.	12,9	14,0
4. Ивановская обл.	16,2	13,3
II. Металлообработка и машиностроение		
1. Ленинград	12,4	10,9
2. Московская губ.	12,4	9 9
3. УССР	11,5	11,4
III. Металлургия		
1. УССР	7,2	9.8
2. Урал	15,2	9,9
IV. Каменноугольная промышленность		
1. Донбасс	6,1	9.5
2. Урал и Сибирь	8,7	9,3
V. Нефтяная промышленность	10,3	12,3

Группировка по производственному стажу фабрично-заводских рабочих в связи с наличием земли.

Производства и районы	Наличие земли	Всего учтено рабочих	Из них в % к итогу по группам по производственному стажу			
			До 2 л.	3—5 л.	6—10 л.	10 лет и свыше
I. Хлопчато-бумажная промышленность						
1. Ленинград	имеющие землю	449	6,0	23,6	19,4	51,0
	не имеющ. земли	9.847	12,0	29,1	18,9	40,0
2. Москва	имеющие землю	606	10,2	24,7	20,2	44,9
	не имеющ. земли	4.833	11,1	20,1	18,6	50,2
3. Московская обл.	имеющие землю	11.647	11,5	17,5	18,8	52,2
	не имеющ. земли	23.374	10,2	17,2	17,4	55,2
4. Ивановская обл.	имеющие землю	9.146	8,1	12,3	16,4	63,2
	не имеющ. земли	45.732	12,5	17,2	18,0	52,3
II. Металлообработка и машиностроение						
1. Ленинград	имеющие землю	2.747	12,2	19,7	20,7	47,4
	не имеющ земли	19.420	13,7	23,9	23,8	38,6
2. Московская губ.	имеющие землю	5.916	11,5	19,3	21,3	47,9
	не имеющ. земли	12.755	13,7	24,3	24,4	37,6
3. УССР	имеющие землю	973	8.5	20 7	23,9	46,9
	не имеющ. земли	15.615	9,5	23,4	25,8	41,3
III. Металлургия						
1. УССР	имеющие землю	4.471	19 2	38,1	20,2	22,5
	не имеющ. земли	16.920	14,9	28,4	23,7	33,0
2. Урал	имеющие землю	3.920	9.3	14,2	16,1	60.4
	не имеющ. земли	8.278	13,7	25,9	24,3	36,1
IV. Каменноугольная промышленность						
1. Донбасс	имеющие землю	11.903	37,4	27,2	16,8	18,6
	не имеющ. земли	33.060	19,8	24,0	22,9	33,3
2. Урал и Сибирь	имеющие землю	1.025	34 6	18 2	17,3	29.9
	не имеющ. земли	6.278	18,0	24,3	23,7	34,0
V. Нефтяная промышленность	имеющие землю	463	9,7	24 8	30,5	35,0
	не имеющ. земли	6.262	5,8	17.2	31,3	45,7

составлял среди имеющих землю 22,5%, а среди не имеющих земли — 33,0%. Соответствующие показатели в каменноугольной промышленности Донбасса дали 18,6% и 33,3%.

В следующей таблице приведены сравнительные показатели о среднем производственном стаже фабрично-заводских рабочих как имеющих землю, так и не имеющих земли (см. табл., стр. 38).

За исключением металлургии УССР, во всех остальных вошедших в разработку отраслях металлопромышленности средний производственный стаж оказался повышенным у рабочих, имеющих землю, по сравнению с соответствующим показателем для рабочих, не имеющих земли. В хлопчато-бумажной промышленности в отдельных районах мы наблюдаем обратные соотношения, хотя и здесь у имеющих землю средний производственный стаж оказался также весьма высоким: во всех районах он превышал 10 лет. В каменноугольной промышленности Донбасса средний производственный стаж был в значительной степени повышенным в группе рабочих, не связанных с сельским хозяйством.

И данные о группировках по размерам заработка и данные о среднем дневном заработке рабочих, имеющих и не имеющих земли, показывают, что рабочие, имеющие землю, в основном не состоят из рабочих с небольшим производственным стажем, так как средние размеры их дневных заработков не являются пониженными. Средний размер дневного заработка у имеющих

Производства и районы	Средний дневной заработок рабочих (в рублях)	
	имеющих землю	не имеющих земли
I. Хлопчато-бумажная промышленность		
1. Ленинград	3.66	2.88
2. Москва	2.86	2.54
3. Московская обл.	2.39	2.47
3. Ивановская обл.	2.59	2.32
II. Металлообработка и машиностроение		
1. Ленинград	5.10	4.92
2. Московская губ.	4.45	4.50
3. УССР	3.86	4.36
III. Металлургия		
1. УССР	3.14	3.22
2. Урал	2.67	2.57
IV. Каменноугольная промышленность		
1. Донбасс	2.66	2.70
2. Урал и Сибирь	2.31	2.48
V. Нефтяная промышленность	2.97	3.15

Группировка рабочих по размерам заработной платы в связи с наличием земли.

Производства и районы	Наличие земли	Всего распределено по заработку	Размер дневного заработка в рублях							
			до 1,40	1,40—2,20	2,20—3,00	3,00—3,80	3,80—4,60	4,60—5,40	5,40—6,20	свыше 6,20
I. Хлопчато-бумажная промышленность										
1. Ленинград	имеющие землю	435	0.2	8.0	32.0	25.7	14.1	6.8	5.6	7.6
	не имеющ. земли	9.622	1.6	15.8	57.0	14.0	6.4	2.3	1.3	1.6
2. Московская область (с Москвой) . . .	имеющие землю	11.838	5.6	42.9	32.8	11.6	3.9	2.0	0.9	0.3
	не имеющ. земли	40.201	7.6	34.6	36.6	14.0	3.7	1.9	1.1	0.5
3. Ивановская обл. . .	имеющие землю	8.902	2.4	28.0	48.6	12.8	5.5	1.9	0.5	0.3
	не имеющ. земли	44.062	6.2	42.5	37.6	9.4	2.7	0.9	0.4	0.3
II. Металлообработка и машиностроение										
1. Ленинград	имеющие землю	2.663	0.4	0.9	5.6	12.4	21.9	20 3	16.0	22.5
	не имеющ. земли	18.378	1.9	2.2	9.0	15.5	18.2	17.1	14.0	22.1
2. Московская губ. . .	имеющие землю	5.656	1.0	3.7	15.7	21.6	20.0	14.5	8.9	14.6
	не имеющ. земли	12.103	2.8	9.7	14.8	18.5	15.8	11.8	8.8	17.8
3. УССР	имеющие землю	913	0.6	4.5	23.0	25.7	20.1	13.7	8.7	3.7
	не имеющ. земли	15.032	3.3	4.3	13.3	18.3	19.6	16.6	11.7	12.9
III. Металлургия										
1. УССР	имеющие землю	4.139	0.6	13.7	34.8	31.4	11.3	4.6	1.9	1.4
	не имеющ. земли	15.700	3.5	15.2	28.6	27.4	13.2	6.2	3.2	2.7
2. Урал	имеющие землю	3.699	9.7	25.4	31.3	21.1	8.1	2.8	1.3	0.3
	не имеющ. земли	7.453	13.6	27.2	28.9	18.4	7.8	2.7	0.8	0.6
IV. Каменноугольная промышленность										
1. Донбасс	имеющие землю	9.853	10.0	30.9	22.8	21.4	10.5	3.0	0.8	0.6
	не имеющ. земли	29.402	14.7	25.0	21.8	21.1	11.4	3.8	1.2	1.0
2. Урал и Сибирь . . .	имеющие землю	775	13.9	37.3	29.6	12.7	5.0	1.0	0.4	0.1
	не имеющ. земли	5.550	14.1	27.2	34.0	17.2	4.9	1.5	0.5	0.6
V. Нефтяная промышленность	имеющие землю	452	0.2	9.7	52.7	26.1	6.6	2.9	1.6	0.2
	не имеющ. земли	6.068	0.7	11.8	44 6	22.4	11.1	4.8	2.4	2.2

землю в ленинградской металлопромышленности был равен 5 руб. 10 коп., в уральской металлургии — 2 руб. 67 коп.; соответствующие показатели для группы рабочих, не имеющих земли, — 4 руб. 92 коп. и 2 руб. 57 коп. Таким образом, приведенные данные показывают, что средние дневные заработки у рабочих, связанных с землей, совпадали или даже в отдельных районах превышали средние дневные заработки рабочих, не имеющих земли (см. табл., стр. 41).

В металлургии УССР и в каменноугольной промышленности Донбасса средние дневные заработки рабочих, имеющих землю, незначительно (в пределах 1—2%) отставали от средних дневных заработков рабочих, не имеющих земли. Но именно в этих двух районах и происходило за последние годы более интенсивное вовлечение рабочих из рядов населения, занятого сельским хозяйством.

Следует обратить внимание также на данные о распределении по размерам заработков раздельно рабочих, имеющих землю, и рабочих, не имеющих земли. В некоторых районах в группах рабочих, имеющих землю, оказались представлены в значительном числе рабочие с сравнительно повышенными заработками. Ограничимся следующими данными: в ленинградской металлопромышленности было учтено рабочих с дневными заработками, превышающими 4 руб. 60 коп., среди имеющих землю — 58,8%, а среди неимеющих земли — 53,2% (см. табл., стр. 42).

Перепись рабочих, произведенная статистикой труда, не могла поставить своей задачей изучить детально мощность крестьянских хозяйств, в составе которых имеются фабрично-заводские рабочие, так как в большинстве случаев опрос рабочих производился на предприятиях. Такую задачу может поставить лишь обследование, производимое ЦСУ в области изучения крестьянского хозяйства, если при этом раздельно будут изучаться хозяйства, в составе которых имеются рабочие. К организации подобных работ ЦСУ несомненно должно будет приступить в самом ближайшем будущем, ибо наличие связи с сельским хозяйством 25% фабрично-заводских рабочих заставит заострить внимание на этом вопросе и потребует дополнительно более глубокого изучения и анализа. Но в бланках настоящей переписи все же был поставлен ряд вопросов, который дал нам возможность несколько осветить вопрос о степени связи рабочих с сельским хозяйством. Укажем на отдельные такие вопросы: «Использована ли земля в 1928 г. под полевой посев, покос, огород. Производились ли в 1928 г. сельскохозяйственные работы: силами своей семьи, своим и чужим трудом, только чужим трудом. Облагалось ли хозяйство сельхозналогом в 1928 г.? Размер сельскохозяйственного налога в 1928 г. Участвовал ли опрашиваемый в сельскохозяйственных работах в 1928 г.?» Постановкой этой группы вопросов мы пытались дать хотя бы самую общую характеристику того крестьянского хозяйства, в составе которого имеются фабричные рабочие. Обратимся к основным показателям. Более подробная характеристика будет дана в основной публикации.

В следующей таблице приведены показатели о хозяйствах рабочих. Число хозяйств с посевом сравнительно резко колебалось по отдельным рай-

онам. На ряду с московской металлопромышленностью, где в группе хозяйств рабочих, имеющих землю сельскохозяйственного пользования, было учтено 91,7% хозяйств с посевом, соответствующий показатель понижался до 77,6% в хлопчато-бумажной промышленности Московской области и до 30,5% в уральской металлургии [1]).

Характеристика крестьянских хозяйств, в составе которых имеются рабочие.

Производства и районы	Всего учтено рабочих, имеющих землю сельскохоз. пользования	Из них хозяйств с посевом (в % к итогу)	В хозяйствах с посевом землю обрабатывали (в % к итогу)				Из них хозяйств с рабочим скотом (в % к итогу)
			своим трудом и силами своей семьи	своим и чужим трудом	только чужим трудом	неизвестно	
I. Хлопчато-бумажная промышленность							
1. Ленинград	449	84,6	83,7	13,4	1,8	1,1	57,4
2. Москва	606	93,8	84,9	13,0	2,1	—	70,3
3. Московская обл.	11.647	77,6	78,2	19,3	0,7	1,8	48,9
4. Ивановская обл.	9.146	90,3	81,9	16,1	1,2	0,8	68,3
II. Металлообработка и машиностроение							
1. Ленинград	2.747	86,6	86,2	10,7	1,8	1,3	64,2
2. Московская губ.	5.916	91,7	83,9	11,6	1,7	2,8	61,6
3. УССР	944	62,6	77,3	16,6	3,9	2,2	12,8
III. Металлургия							
1. УССР	4.471	86,3	66,8	23,0	8,0	2,2	37,4
2. Урал	3.920	30,5	80,7	15,2	1,3	2,8	57,2
IV. Каменноугольная промышленность							
1. Донбасс	11.903	85,5	74,7	17,5	6,4	1,4	48,5
2. Урал и Сибирь	1.025	60,4	87,1	8,3	1,9	2,7	52,7
V. Нефтяная промышленность	463	73,0	79,3	16,6	1,8	2,3	38,3

Из общего числа рабочих, имеющих землю сельскохозяйственного пользования, процент участвовавших в сельскохозяйственных работах в от-

[1]) Материалы других обследований также указывают, что земледельческие хозяйства уральских рабочих в большинстве случаев производят лишь для собственного потребления. Так, в статье «Некоторые данные для характеристики земледельческого хозяйства горнозаводского населения Урала» С. П. Сигов на основании данных весеннего опроса 1926 г. Уральского статуправления 3.967 земледельческих хозяйств заводских рабочих в Свердловском, Тагильском, В.-Камском и Златоустовском округах приходит к выводу, что... «около половины всех обследованных дворов, имеющих скот или посев, ведут лишь молочно-огородное, в большинстве чисто потребительское хозяйство и около половины имеют рабочих лошадей...»

дельных производствах и районах значительно различался. И при этом совершенно очевидно, что участие в сельскохозяйственных работах не ограничилось лишь периодом очередных отпусков. Если обратиться к показаниям относительно того, каким путем происходила обработка земли в хозяйствах с посевом, то в пределах 80% рабочие обрабатывали землю своим трудом и силами своей семьи. Исключительно незначительным было число рабочих, обрабатывавших землю «только чужим трудом». Если одновременно учесть, что число показаний о сдаче земли в аренду является невысоким, то вероятным представится утверждение, что для сравнительно значительной массы рабочих, имеющих землю, непосредственное участие в сельскохозяйственных работах является несомненным.

Ответы в бланках на вопрос — «земля обрабатывалась чужим трудом» встречаются по большинству районов лишь в пределах 1—2%. Лишь в металлургии УССР в этой группе учтено 8,0% из числа рабочих, имевших посев. Также в каменноугольной промышленности Донбасса в этой группе было учтено 6,4%. Подавляющая масса ответов по всем районам указывала, что земля обрабатывалась «своим трудом и силами своей семьи». В пределах 10—20% были зарегистрированы ответы «своим и чужим трудом», при чем в более значительном числе эти указания мы встречаем в хлопчато-бумажной промышленности Московской области и в уральской металлургии.

За исключением уральской металлургии, в большинстве районов 70—90% из имеющих землю сельскохозяйственного значения облагались сельхозналогом. Выше мы отметили уже, что среди рабочих, имеющих землю, в уральской металлургии процент хозяйств с посевом был сравнительно незначительным. Если обратиться к данным о группировке рабочих по размерам сельхозналога, то в отношении рабочих, занятых в Московской и Ленинградской губерниях, следует указать, что основная масса их распределяется довольно равномерно в трех группах: до 10 руб., 10—20 руб. и 20—40 руб. На эти три группы приходилось 80—90% всего числа облагаемых сельхозналогом (см. табл., стр. 45).

Следующую сравнительно значительную группу составляли рабочие, облагаемые в размере 40—60 руб. Свыше 60 руб. облагалось в ленинградской и московской металлопромышленности — 8%, а в хлопчато-бумажной промышленности Московской области лишь 3%. Пониженные показатели в отношении обложения сельскохозяйственным налогом следует отметить в отношении рабочих уральской металлургии. Свыше 50% рабочих уральской металлургии, имеющих землю, вовсе не облагались сельскохозяйственным налогом, при чем для 64% из числа облагаемых размер сельхозналога не превышал 10 руб., а свыше 40 руб. облагалось лишь 5%.

В числе рабочих, имеющих землю, в ленинградской и московской металлопромышленности была учтена сравнительно значительная группа облагаемых сельскохозяйственным налогом в размере 40 руб. и выше: в ленинградской металлопромышленности их было учтено 19%, в московской — 22% из общего числа облагаемых сельхозналогом, при чем в московской металлопромышленности и в отношении к общему числу рабочих эта группа была довольно внушительной — 7% общей численности рабочих. В ленинградской

металлопромышленности соответственный показатель был равен — 2½%. Средний размер сельхозналога колебался в значительных пределах по отдельным производствам и районам. Так, по уральской металлургии он составлял 12,6 руб., а в металлопромышленности Ленинграда и Московской губ. достигал 27 руб.

Группировка рабочих, облагаемых сельхозналогом по размеру налога.

Производства и районы	Распределено рабочих по размеру сельхозналога	Из них по размеру налога в % к итогу							Средний размер налога в рублях
		до 10 р.	10—20 р.	20—40 р.	40—60 р.	60—80 р.	80—100 р.	свыше 100 р.	
I. Хлопчато-бумажная промышленность									
1. Ленинград	337	27,9	26,4	28,2	13,3	2,1	0,9	1,2	23,8
2. Москва	507	16,1	31,2	32,9	12,3	4,7	1,8	1,0	26,6
3. Московская обл.	9 886	30,7	31,8	26,8	7,3	2,4	0,7	0,3	20,3
4. Ивановская обл.	7.989	22,5	31,4	30,4	10,1	3,7	1,1	0,8	24,0
II. Металлообработка и машиностроение									
1. Ленинград	2.291	21,7	28,1	31 4	10,8	4 4	2,1	1 5	26,7
2. Московская губ.	5.221	23,3	26,1	28,3	12,0	5,4	2,6	2,3	28,2
3. УССР	732	31,2	28,9	30,6	7,4	1,3	0,5	0,1	19,8
III. Металлургия									
1. УССР	2 989	39,1	29,0	21 1	6,9	1,7	1,2	1,0	21,1
2. Урал	1.765	64,1	19,1	11,8	2,9	1,1	0,5	0,5	12,6
IV. Каменноугольная промышленность									
1. Донбасс	8.359	38,5	29,7	20,5	6,0	2,5	1,3	1,5	19,9
2. Урал и Сибирь	702	53,1	26,8	14,7	3,5	1,6	0,3	—	14 1
V. Нефтяная промышленность	278	65,4	22,3	9,0	2,0	0,4	0,4	—	11,2

В заключение, кратко остановимся на вопросах, характеризующих участие группы фабрично-заводских рабочих, имеющих землю, в колхозах. Следует оговорить, что приводимые данные относятся к весне 1929 г. Несомненно, что в связи с общим движением массового вступления в колхозы к настоящему моменту число фабрично-заводских рабочих — участников колхозов — значительно увеличилось.

На основе этих данных, следует признать, что участие в колхозах фабрично-заводских рабочих, связанных с сельским хозяйством, явно недостаточно. Но при этих расчетах все же следует принять во внимание то обстоятельство, что часть хозяйств, в составе которых имеются фабрично-заводские рабочие, без посева и без рабочего скота. Хотя в группе рабочих

Участие в колхозах рабочих, имеющих землю.

Производства и районы	Из общего числа рабочих, имеющих землю, % состоящих в колхозах			
	среди всех рабочих	в том числе среди		
		членов и канд. ВКП(б)	членов и канд ВЛКСМ	беспартийных
I. Хлопчато-бумажная промышленность				
1. Ленинград	0,7	3,2	3,1	0,3
2. Москва	2,9	2,7	3,4	2,9
3. Московская обл.	2,2	7.5	2,7	2,1
4. Ивановская обл.	2,9	11,7	5,6	2,5
II. Металлообработка и машиностроение				
1. Ленинград	2,6	3,4	4,1	2,3
2 Московская губ.	2,9	4,3	3,7	2.7
3. УССР.	7,1	17,5	10,0	5,9
III. Металлургия				
1. УССР	3,0	5,6	4,7	2,7
2. Урал	0,9	1,1	1,0	0,9
III Каменноугольная промышленность				
1. Донбасс	3,3	9,9	5,4	3,0
2. Урал и Сибирь	4,2	2,6	4,0	5,0
IV. Нефтяная промышленность	2,4	1,7	5,3	2,5

членов ВКП(б) и ВЛКСМ, имеющих землю, участие в колхозах является сравнительно с другими группами рабочих повышенным, все же максимальное их участие в отдельных районах достигает лишь 11—17%, и профсоюзам поэтому нужно направить свои усилия на более решительное вовлечение в колхозы фабрично-заводских рабочих, имеющих землю.

ГЛАВА III.

Возрастной состав и производственная характеристика.

При изучении возрастного состава современного фабрично-заводского пролетариата следует принять во внимание как значительные изменения в возрастном составе рабочих, явившиеся следствием империалистической и гражданской войн, так и резкий рост численности рабочих, непрерывно происходивший с 1922 года.

В таблице на стр. 48 приведены данные, характеризующие общее распределение фабрично-заводских рабочих отдельных производств и районов по детальным возрастным группам.

Определим удельный вес рабочих в возрасте до 30 лет. Наиболее старшим из этой группы к моменту Октябрьской революции едва исполнилось 18 лет и, следовательно, в качестве взрослых рабочих они работали лишь в советской промышленности. На возрастные группы до 30 лет, по данным переписи, приходилось свыше половины всего числа рабочих, при чем в хлопчато-бумажной промышленности на эти возрастные группы приходилось около 50%, в металлургии Урала и Украины — почти 60%, а в каменноугольной промышленности Донбасса даже 65% общей численности рабочих. В нефтяной промышленности рабочих в возрасте до 30 лет насчитывалось 41%.

Следует также отметить, что рабочих в возрасте до 22 лет было учтено 23—24% общего числа рабочих, а в частности, в хлопчато-бумажной промышленности 22%, в металлопромышленности и металлургии примерно 23% и в каменноугольной промышленности Донбасса 36% общего числа рабочих. Повышенные показатели численности рабочих в возрасте до 22 лет можно проследить в отношении двух основных отраслей тяжелой индустрии — металлургии и каменноугольной промышленности.

Следующие две возрастные группы были сравнительно многочисленны: 20—24, 25—29. Каждая из этих двух возрастных групп насчитывала в своем составе около 20% общей численности рабочих. Число рабочих в возрасте свыше 50 лет колебалось по отдельным производствам и районам в пределах 6—10% общей численности рабочих.

В частности, отметим, что в этой возрастной группе в ленинградской металлопромышленности было учтено 8,7%, а в московской металлопромышленности 5,1%, в уральской металлургии 6,1% и в каменноугольной промышленности Донбасса 4,5% общей численности рабочих.

Распределение фабрично-заводских рабочих по возрастным группам в 1929 г.

Все рабочие

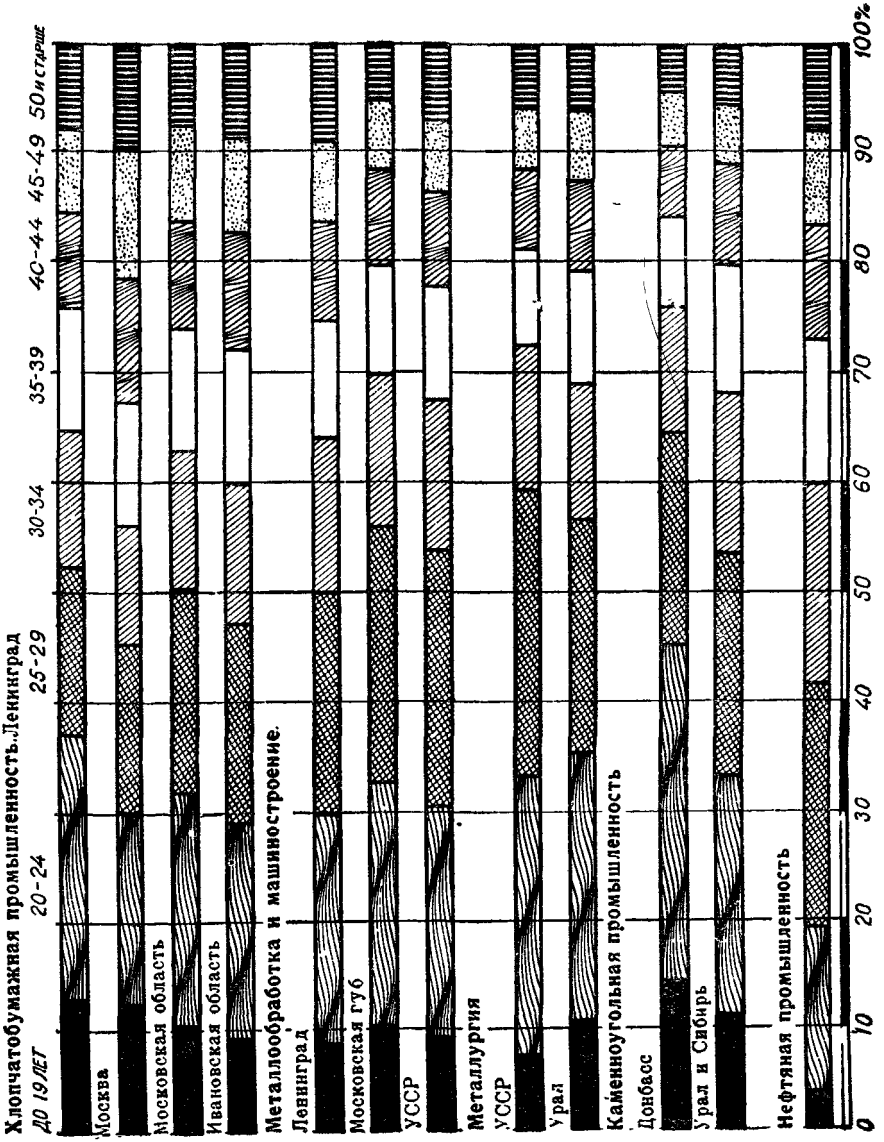
Возрастные группы	Хлопок				Металл						Каменноугольная промышл.		Нефтяная промышленность
					Металлообр. и машиностроение				Металлургия				
	Ленинград	Москва	Московская область	Ивановская область	Ленинград	Московская губ.	В том числе электропром. Ленинграда и Москвы	УССР	УССР	Урал	Донбасс	Урал и Сибирь	
Всего учтено рабочих	10.296	5.440	48.320	54.930	22.220	18.653	10.744	16.570	21.392	12.238	45.214	7.305	6.730
В % к итогу по возрастным группам													
До 17 лет	4,0	5,3	3,3	2,4	2,6	3,6	4,6	3,1	2,2	3,2	3,9	2,5	0,3
18—19 „	8,5	6,8	7,5	7,1	6,2	6,1	7,8	6,3	5,3	7,7	10,6	8,1	3,3
20—22 года	16,4	11,5	13,5	12,7	12,7	13,4	14,6	13,1	16,1	15,7	21,4	13,9	8,5
23—24 лет	7,8	6,0	7,8	7,3	8,8	8,9	9,5	8,4	9,9	9,4	9,5	8,1	7,0
25—29 „	15,8	15,9	18,6	18,0	20,1	23,9	23,2	23,3	26,2	21,2	19,2	20,2	22,2
30—34 года	12,2	11,0	12,5	12,8	14,0	13,8	13,5	13,6	13,0	12,5	11,5	14,6	18,5
35—39 лет	11,4	11,1	11,4	12,1	10,7	10,1	9,9	10,4	8,6	10,0	8,1	11,7	13,5
40—44 года	8,9	11,3	9,9	10,6	9,2	8,9	7,4	8,4	7,3	8,0	6,5	9,4	10,3
45—49 лет	7,4	11,8	8,2	8,5	7,0	6,2	5,0	6,4	5,4	6,2	4,8	5,9	8,6
50—54 года	4,7	6,5	4,9	5,5	4,9	3,4	2,7	3,6	3,3	3,5	2,6	3,7	4,7
55—59 лет	2,2	2,3	2,0	2,3	2,8	1,5	1,5	2,1	2,0	1,8	1,3	1,5	2,4
60 лет и старше	0,7	0,5	0,4	0,7	1,0	0,2	0,3	1,3	0,7	0,8	0,6	0,4	0,7

Обращаясь к распределению по возрастным группам рабочих и работниц, отметим, что в ленинградской металлопромышленности в возрасте до 30 лет насчитывалось мужчин-рабочих — 48,9%, а женщин-работниц 60,9%, соответствующие показатели для уральской металлургии — 56,8% и 61,2%, каменноугольной промышленности Донбасса — 63,0% и 86,1%.

В то время как мужчин в возрасте свыше 50 лет насчитывалось в ленинградской металлопромышленности 9,7%, в уральской металлургии 6,6%, соответствующие показатели для работниц были следующие: 1,6% и 1,8%.

Более детально остановимся на данных о возрастном распределении фабрично-заводских работниц по производствам (см. табл. на стр. 51).

Распределение фабрично-заводских рабочих по возрастным группам в 1929 г.



Распределение фабрично-заводских рабочих по возрастным группам в 1929 г.

Мужчины.

Возрастные группы	Хлопок				Металл						Каменноугольная промышл.		Нефтяная промышленность
					Металлообр. и машиностроение				Металлургия				
	Ленинград	Москва	Московская область	Ивановская область	Ленинград	Московская губ.	В том числе электропром. Ленинграда и Москвы	УССР	УССР	Урал	Донбасс	Урал и Сибирь	
Всего учтено	2.673	2.442	18.507	19.501	19.567	16.518	9.035	15.968	20.528	10.967	41.910	7.014	6.703
В % к итогу по возрастным группам:													
До 17 лет	3,2	5,9	3,8	2,9	2,6	3,7	4,6	2,8	2,1	3,2	3,2	2,4	0,3
18—19 „	7,1	7,1	7,5	6,5	5,9	5,8	6,9	5,8	5,0	7,0	9,3	7,6	3,3
20—22 года	14,0	11,2	13,1	11,3	12,3	13,5	14,3	13,0	15,7	15,7	21,2	13,6	8,5
23—24 „	7,0	5,1	6,7	6,2	8,2	8,8	9,3	8,3	9,8	9,4	9,6	7,9	7,0
25—29 лет	18,4	18,0	17,6	18,1	19,9	23,8	23,5	23,7	26,5	21,5	19,7	20,3	22,2
30—34 года	12,0	11,6	12,4	11,3	14,0	13,8	13,6	13,8	13,2	12,6	12,1	14,8	18,5
35—39 лет	10,7	9,6	9,8	10,2	10,7	9,9	9,8	10,4	8,6	9,6	8,4	11,9	13,4
40—44 года	8,3	10,0	9,9	10,9	9,3	8,8	7,6	8,6	7,4	7,9	6,8	9,6	10,4
45—49 лет	8,3	10,0	8,5	9,8	7,4	6,3	5,2	6,4	5,5	6,5	5,0	6,1	8,6
50—54 года	5,6	7,4	6,2	7,3	5,4	3,7	3,1	3,7	3,4	3,7	2,7	3,8	4,7
55—59 лет	4,1	3,1	3,7	4,3	3,1	1,6	1,6	2,2	2,0	2,0	1,4	1,5	2,4
60 л. и старше	1,3	1,0	0,8	1,2	1,2	0,3	0,5	1,3	0,8	0,9	0,6	0,5	0,7

Распределение фабрично-заводских рабочих по возрастным группам в 1929 г.

Женщины.

Возрастные группы	Хлопок				Металл						Каменноугольная промышл.		Нефтяная промышленность
					Металлообр. и машиностроен.				Металлургия				
	Ленинград	Москва	Московская область	Ивановская область	Ленинград	Московская губ.	В том числе электропром. Ленинграда и Москвы	УССР	УССР	Урал	Донбасс	Урал и Сибирь	
Всего учтено	7.623	2.998	29.813	35.429	2.653	2.135	1.709	602	864	1.271	3.304	291	27
В % к итогу по возрастным группам													
До 17 лет	4,4	4,9	3,0	2,2	2,3	3,0	3,9	11,1	4,4	3,5	12,5	5,5	—
18—19 „	9,0	6,5	7,5	7,3	8,3	8,2	12,8	17,9	11,7	12,7	27,4	20,9	11,1
20—22 года	17,2	11,8	13,6	13,6	15,2	12,7	15,9	17,8	25,2	16 3	24,8	23,4	33,3
23—24 „	8,0	6,8	8,5	7,9	13,5	9,4	10,6	8,1	11,7	8,9	8,7	11,3	3,7
25—29 лет	14,9	14,1	19,3	17,8	21,6	24,2	21,5	16,3	20,7	19,8	12,7	15,8	14,8
30—34 года	12,2	10,6	12,6	13,7	14,3	14,3	13,1	8,5	10;1	10,6	4,8	9,3	11,1
35—39 лет	11,7	12,4	12,4	13,1	11,2	11,7	10,3	7,3	8,2	13,7	3,6	6,2	18,6
40—44 года	9,2	12,2	10,0	10,4	8,2	9,1	6,5	5,5	3,7	9,3	2,7	4,5	7,4
45—49 лет	7,1	13,4	7,9	8,0	3,8	5,4	3,8	5,1	2,8	3,4	2,0	3,1	—
50—54 года	4,4	5,7	4,1	4,4	1,3	1,3	1,0	1,4	1,1	1,3	0,5	—	—
55—59 лет	1,4	1,5	0,9	1,2	0,3	0,6	0,5	0,8	0,3	0,4	0,2	—	—
60 л. и старше	0,5	0,1	0,2	0,4	—	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	—	—

Средний возраст работниц по отдельным производствам значительно различался. Как крайние отклонения отметим, что средний возраст у работниц хлопчато-бумажной промышленности г. Москвы был равен 33 годам и у работниц металлургии Урала — 28,7 годам, и в каменноугольной промышленности Донбасса — 23,2 годам. Но если обратиться к распределению по отдельным возрастным группам, то выступят еще гораздо более значительные отклонения, особенно заметные в отношении старших возрастных групп. В возрасте свыше 45 лет было учтено работниц в хлопчато-бумажной промышленности г. Москвы — 20,7%, в хлопчато-бумажной промышленности Ивановской области — 14%, а в ленинградской металлопромышленности — 5,4% и в уральской металлургии — 5,2%, в каменноугольной промышленности Донбасса — 2,8%. Иные соотношения мы наблюдали среди работниц в возрасте до 24 лет: в хлопчато-бумажной промышленности г. Москвы их насчитывается 30,0%, в ленинградской металлопромышленности — 39,3% и в уральской металлургии — 41,4%, а в каменноугольной промышленности Донбасса — 73,5%. В возрастных группах 30 лет и старше было занято лишь 14% общей численности работниц каменноугольной промышленности Донбасса.

О среднем возрасте фабрично-заводских рабочих, по данным переписи, можно судить по следующей таблице.

Средний возраст фабрично-заводских рабочих.

Производства и районы	Средний возраст в годах		
	мужчин	женщин	об. пола
I. Хлопчато-бумажная промышленность			
1. Ленинград	32,6	30,7	31,2
2. Москва	33,1	33,2	33,2
3. Московская область	32,7	31,2	31,8
4. Ивановская область	34,0	31,8	32,6
II. Металлообработка и машиностроение			
1. Ленинград	32,5	28,8	32,1
2. Московская губ.	30,8	29,8	30,6
в том числе электропромышленность Ленинграда и Москвы	30,0	28,0	29,7
3. УССР	31,5	26,6	31,3
III. Металлургия			
1. УССР	30,5	26,5	30,4
2. Урал	30,7	28,7	30,5
IV. Каменноугольная промышленность			
1. Донбасс	29,0	23,2	28,6
2. Урал и Сибирь	31,2	25,2	30,9
V. Нефтяная промышленность	33,6	27,5	33,6

Повышенный средний возраст следует отметить для рабочих хлопчато-бумажной промышленности Ивановской области — 34 г., пониженный — для рабочих каменноугольной промышленности Донбасса — 29 л. Средний возраст рабочих хлопчато-бумажной промышленности незначительно превышал 32 года. Примерно на таком же уровне он был и для рабочих металлопромышленности. Для уральской металлургии средний возраст был — 30,5 года. По большинству производств и районов средний возраст для работниц был пониженным по сравнению с соответствующим показателем для рабочих мужчин.

Сравнительное распределение рабочих хлопчато-бумажной промышленности по основным возрастным группам 1897 г., 1918 г., начала 1926 г. и 1929 г. дано в нижеприведенной таблице. Так как данные за 1918 г. — 1926 г.—1929 г. исчислены по производственному признаку, то в них учтены все рабочие, занятые в предприятиях хлопчато-бумажного производства, данные же за 1897 г. исчислены по материалам переписи того же года, и в них не учтены рабочие других производств, занятые в хлопчато-бумажной промышленности, как-то: металлисты, деревообделочники. Точно так же не учтены и чернорабочие. Но в указанных группах по хлопчато-бумажному производству заняты преимущественно мужчины, при чем число их в общем было довольно ограниченным.

Таким образом, при данном сопоставлении и за 1897 г. учтена хотя и преобладающая масса рабочих хлопчато-бумажной промышленности, но не вся полностью.

Распределение по возрастным группам рабочих хлопчато-бумажной промышленности в 1897 г., 1918 г., 1926 г. и 1929 г.

Возрастные группы	Мужчины				Женщины				Оба пола			
	1897 г.	1918 г.	Начало 1926 г.	IV—V 1929 г.	1897 г.	1918 г.	Начало 1926 г.	IV—V 1929 г.	1897 г.	1918 г.	Начало 1926 г.	IV—V 1929 г.
Всего учтено рабочих в тысяч. . . .	143.1	144.5	167.8	43.1	106.3	247.7	258.9	75.9	249.4	392.2	426.7	119.0
Из них: в % к итогу												
До 19 лет вкл. . . .	21,8	18,9	14,5	10,5	25,5	22,4	13,6	10,3	23,3	21,2	14,0	10,4
20—39 „	58,5	42,9	54,5	58,4	60 6	57,1	65,3	65,6	59,4	52,1	61,0	63,0
40—59 „	18,3	33,6	29,	30.1	13,1	18,7	20,7	23,8	16,1	23,9	24,1	26,1
60 л. и старше . . .	1,4	4,6	1,7	1,0	0,8	1,8	0,4	0,3	1,2	2,8	0,9	0,5

Вполне определенно с 1897 г. по 1929 г. наметился процесс непрерывного уменьшения удельного веса рабочих младших возрастов, особенно резко проявившийся за период после 1918 г. Так, в возрастных группах до 20 лет

процент рабочих понизился больше чем в два раза — с 23,3% в 1897 г. до 10,4% в 1929 г. Одновременно происходило повышение процента рабочих в возрастных группах 40 — 59 лет: с 16,1% в 1897 г. до 26,1% в 1929 г. В данном случае сказалось, отчасти, влияние большего отрыва современных рабочих от сельского хозяйства. Еще в 1897 г. многие рабочие после 40 лет могли возвращаться к работе в сельском хозяйстве, заменив себя другими, более молодыми членами семьи.

В настоящее время, при более значительной оторванности рабочих от сельского хозяйства, лишь при весьма резком расширении круга застрахованных, получающих пособие по инвалидности или старости, можно будет ожидать снижения удельного веса рабочих в возрастных группах 40—59 лет занятых в промышленности, за счет группы рабочих старше 50 лет.

Влияние страхования от инвалидности и старости уже определенно сказалось в группе свыше 60 лет: число рабочих в возрасте свыше 60 лет понизилось с 2,8% в 1918 г. до 0,5% в 1929 г.

Данные о динамике распределения по возрастам, относящиеся ко всем рабочим без различия пола, являются в недостаточной степени характерными, поскольку за эти годы произошло увеличение удельного веса женского труда. Так, число рабочих мужчин в хлопчато-бумажной промышленности составляло в 1897 г. 57,4%, а в начале 1926 г. — 39,3% общего числа рабочих, а в начале 1929 г. — 36,2%.

Отметим наиболее характерные отличия в динамике возрастного состава рабочих по полу за рассматриваемый период. Так, в результате империалистической и гражданской войны процент мужчин в наиболее работоспособных возрастах 20—39 лет в 1918 г. достигал лишь 42,9%. Соответствующие показатели для 1897 г. — 58,5%, а для начала 1926 г. — 54,5% и для начала 1929 г. — 58,4%. Таким образом, влияние войны в 1926 г. еще продолжало сказываться сильнее, чем сокращение числа малолетних и подростков, и процент мужчин в возрасте 20—39 лет в хлопчато-бумажном производстве в 1926 г. оказался пониженным по сравнению с 1897 г. В начале 1929 г. удельный вес группы в возрасте 20—39 лет среди мужчин совпадал с соответствующим показателем для 1897 г. Наоборот, процент работниц хлопчато-бумажного производства в возрастных группах 20—39 лет повысился: в 1897 г. — 60,6%, в начале 1926 г. — 65,3% и в начале 1929 г. — 65,6% — главным образом вследствие резкого сокращения числа малолетних и подростков.

По более детальным возрастным группировкам представляется возможным сопоставить в общем почти в пределах всей территории СССР данные о возрастном составе рабочих хлопчато-бумажной промышленности за 1918, 1926 и 1929 гг. (см. табл., стр. 55).

Из общего числа распределенных по возрастным группам работницы составляли в 1918 г. 63,2%, в начале 1926 г. — 60,7% и в начале 1929 г. — 63,8% всего числа рабочих. Поэтому общее распределение во возрастам оказалось весьма близким к распределению работниц по возрастным группам. Распределение по возрастам в 1918 г. безусловно не является нормальным, ибо оно сложилось под влиянием убыли из производства значительного числа

Возрастные группы	Мужчины			Женщины			Оба пола		
	1918 г.	Нач. 1926 г.	IV — V 1929 г.	1918 г.	Нач. 1926 г.	IV — V 1929 г.	1918 г.	Нач. 1926 г.	IV — V 1929 г.
Всего учтено рабочих в тысячах	144.5	167,8	43,1	247,7	258,9	75,9	392,2	426,7	119,0
Из них в % к итогу:									
до 15 лет	3,7	1,4	3,5	2,4	0,8	2,8	2,9	1,0	3,1
16 — 17 „	8,0	4,9		8,2	4,2		8 2	4.5	
18 — 19 „	7,2	8,2	7,0	11.8	8,6	7,5	10,1	8,5	7,3
20 — 24 „	9,4	16,9	18,5	20,3	21,3	22,0	10,3	19,5	20,8
25 — 29 „	10,6	15,0	17,7	15,3	18,3	18,0	13.7	17,0	17,9
30 — 34 „	11,3	11,4	12,1	11,4	12,4	12,9	11,3	12,0	12,6
35 — 39 „	11,6	11,2	10,0	10,1	13,3	12,7	10,8	12,5	11 7
40 — 44 „	11,4	10,5	10,3	6,9	9,1	10,2	8,5	9.6	10,2
45 — 49 „	9,7	9,4	9,1	5,5	7,0	8,1	7,1	8,0	8,5
50 — 54 „	7,1	6,0	6,7	3,7	3,1	4,4	4,7	4,3	5,2
55 — 59 „	5,4	3,4	4,0	2,6	1,5	1,1	3,6	2,2	2,2
60 л. и свыше	4,6	1,7	1,0	1,8	0,4	0,3	2,8	0,9	0,5

рабочих мужчин и уже начавшегося общего сокращения числа рабочих в текстильной промышленности. Следует отметить, что в данном производстве изменения в возрастном составе были менее значительными, чем в других производствах, вследствие широкого применения женского труда. Резко сократился, примерно, втрое, процент малолетних и подростков до 17 лет включительно, занятых в хлопчато-бумажном производстве — с 11,1% в 1918 г. до 3,1% в начале 1929 г. Наиболее значительно повысили за этот же период свой удельный вес возрастные группы 20—29 лет, особенно среди мужчин-рабочих. Так, в 1918 г. в возрастных группах 20—29 лет мужчин рабочих было 20,0%, а в начале 1926 г.—31,9% и в начале 1929 г.—36,2%. Одновременно в другой крайней группе — свыше 55 лет — процент рабочих мужчин резко понизился, а именно, вдвое: 10% в 1918 г. и 5,0% общего числа рабочих мужчин в начале 1929 г. При сопоставлении современных группировок по возрастам мужчин рабочих и работниц отметим наиболее существенные показатели. К началу 1929 г. мужчины рабочие более значительно представлены в более старших возрастах. Так, в возрастных группах свыше 40 лет мужчин рабочих было 31%, а работниц — 24% общего числа. В возрастах свыше 50 лет наблюдалось еще более значительное расхождение: 11,7% рабочих мужчин и 5,8% работниц. Работницы особенно значительно представлены в наиболее трудоспособных возрастах: в возрастных группах 20—39 лет к началу 1929 г. оказалось 58,3% рабочих мужчин и 65,6% работниц, 36% рабочих мужчин и 40% работниц были в возрасте 20—29 лет.

И в отношении рабочих, занятых в металлопромышленности, мы располагаем данными о возрастном составе рабочих за 1918 и 1929 гг. Так как перепись 1918 г. не была проведена по Украине и Уралу, то в целях возмож-

ного сопоставления и в подсчеты за 1929 г. данные по этим районам не были включены.

Возрастной состав рабочих металлопромышленности в 1918 г. и 1929 г.

Возрастные группы	1918 г.	1929 г.
Всего учтено	151.298	76.196
В том числе по возрастным группам в % к итогу		
до 15 л.	2,7	2,8
16—17 „	7,7	
18—19 „	8,4	6,2
20—24 „	11,7	22,2
25—29 „	13,0	22,1
30—34 „	13,1	13,7
35—39 „	12,7	10,3
40—44 „	11,4	8,9
45—49 „	8,5	6,5
50—54 „	5,1	4,2
55—59 „	3,3	2,3
60 л. и старше	2,4	0,8

Отметим основные показатели.

В металлопромышленности также понизился в значительной степени с 1918 г. по 1929 г. удельный вес группы рабочих в возрасте до 18 лет: 10,4% в 1918 г. и 2,8% в 1929 г. Одновременно следует указать на резкое повышение численности рабочих в возрасте 20—29 лет, занятых в металлопромышленности: численность рабочих в этой возрастной группе в результате империалистической войны составляла в 1918 г. — 24,7%, а в 1929 г.— 44,3%. Процент же рабочих в возрасте 40 лет и старше оказался в 1929 г. несколько пониженным по сравнению с 1918 г.: 30,7% общего числа рабочих в 1918 г. и 22,7% в 1929 г.

***

В числе завоеваний Октябрьской революции следует отметить установленное Кодексом Законов о Труде запрещение приступать к работе по найму до 16 лет. Однако, в отступление от общего закона в крестьянском хозяйстве допускается применение подсобного наемного труда в возрасте до 16 лет. То обстоятельство, что определенные группы рабочих впервые приступают к работе по найму не в фабрично-заводской промышленности, а в сельском хозяйстве, в основном является причиной того, что и в настоящее время начало работ по найму для отдельных групп рабочих приурочено к возрасту до 16 лет. Также следует принять во внимание, что в качестве учеников ФЗУ подростки могут начать работать в промышленности в возрасте до 16 лет. Помимо того, возможны в отдельных случаях и нарушения норм, но за последние годы по мере улучшения организации инспекции труда число этих нарушений является весьма ограниченным.

Около половины общего числа учтенных рабочих, занятых в настоящее время в основных отраслях промышленности, начали работать в промышленности с 16 лет. Таким образом, охрана раннего возраста уже в значительной степени отразилась на современном составе фабрично-заводских рабочих.

Возраст начала работы по найму.

Производства и районы	Всего учтено рабочих	Из них начали работать по найму (в % к итогу по району)				
		До 15 л.	16—17 л.	18—19 л.	20—29 л.	Св. 30 л.
I. Хлопчато бумажная промышленность						
1. Ленинград	10.298	49,1	31,8	11,7	6,6	0,8
2 Москва	5.429	54,0	31,4	7,9	5,9	0,8
3. Московская область	48.314	53,2	29,6	9,0	7.2	1.0
4. Ивановская область	54.932	50,6	30,9	10,0	7,5	1,0
II. Металлообработка и машиностроение						
1. Ленинград	22.221	52,0	29,8	10,5	6,8	0,9
2. Московская губ.	18.662	57,5	27,2	9,0	5,5	0,8
в том числе электропромышленность Ленинграда и Москвы	10.754	56,4	27,8	9,1	6,0	0,7
3. УССР	16.568	64,1	25,6	6,3	3,6	0,4
III. Металлургия						
1. УССР	21.395	55 6	23,9	9,8	9,8	0,9
2 Урал	12 238	54,4	2о,6	8,5	8.3	2,2
IV. Каменноугольная промышленность						
1. Донбасс	45. 10	52,8	26,5	10,1	9,5	1,1
2. Урал и Сибирь	7.301	55,2	22 4	8,3	11,8	2,3
V. Нефтяная промышленность	6.730	43,2	27,8	10,9	15,5	2,6

Около 28% рабочих начали работать в возрасте 16—17 лет. В возрасте 20 лет и старше в большинстве отраслей промышленности начали работать по найму лишь 8—9% общего числа учтенных рабочих. Повышенные показатели следует отметить лишь по основным отраслям тяжелой индустрии, в которых более значительно представлены рабочие, пришедшие из сельского хозяйства: число рабочих, начавших работать по найму в возрасте 20 лет и старше, составляло в металлургии Украины и Урала и в каменноугольной промышленности Донбасса — 10—11%.

Разработка материалов переписи дает возможность проследить, как резко понизился процент рабочих, в раннем возрасте впервые приступивших к работе по найму. Отметим основные показатели. В хлопч.-бумажной

Начало работы в промышленности и возраст начала работы по найму.

ХЛОПЧАТО-БУМАЖНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Районы	Год начала работы в промышленности	Всего учтено рабочих	Из них начали работать по найму в возрасте (в % к итогу)				
			до 15 лет	16—17 лет	18—19 лет	20—29 лет	Св. 30 лет
1. Ленинград	До 1905 года	2.272	67,3	21,7	5,6	5,1	0.3
	1906—13 гг.	1.899	70,8	20,5	3,8	4,4	0,5
	1914—17 „	1 074	71 1	21,7	2,7	3,5	1,0
	1918—21 „	527	49,3	35,7	8.7	3,6	2,7
	1922—25 „	2.661	30,6	39,2	20,0	9,2	1,0
	1926—27 „	1.205	20,5	47,2	21,2	10,5	0,6
	1928 г. и позже	660	15,1	53,9	22,5	7,7	0,8
	Итого	10.298	49,1	31,8	11,7	6,6	0,8
2. Москва	До 1905 года	1.592	64,3	24,1	5,6	5,5	0,3
	1906—13 гг.	9 2	63.5	23,8	5,8	6,4	0,7
	1914—17 „	531	71,5	18,3	3,4	4,7	2,1
	1918—21 „	399	54,1	32,1	6,0	5,7	2,1
	1922—25 „	1 133	44,1	36,7	11,3	6,7	1,2
	1926—27 „	503	35.3	43,6	15,7	5,4	—
	1928 г. и позже	369	17,6	66,1	10,8	5,5	—
	Итого	5.429	54,0	31,4	7,9	5,9	0,8
3. Московская область	До 1905 года	12.706	71,8	19,5	4,2	4,3	0,2
	1906—13 гг.	9.172	65,2	21,7	5,1	7,1	0,9
	1914—17 „	6.567	73 0	18,9	3,1	3,9	1,1
	1918—21 „	3.573	50,6	33,2	7,0	7,2	2,0
	1922—25 „	9.357	29,3	42,8	16,4	9,9	1,6
	1926—27 „	3 917	21,1	49,9	17,2	10,7	1,1
	1928 г. и позже	2.992	16,5	47,5	21,6	13,8	0,6
	Итого	48.314	53,2	29,6	9,0	7,2	1,0
4. Ивановская область	До 1905 года	15 608	68,0	22,9	4,4	4,5	0,2
	1906—13 гг.	10.801	61,3	27,8	5,0	5.2	0,7
	1914—17 „	7.450	68,4	23,6	3,1	3,8	1,1
	1918—21 „	2 934	43,8	39,0	9,4	5,9	1,9
	1922—25 „	9.775	28,7	39,8	18,5	11,0	2,0
	1926—27 „	3 980	21,1	44,4	19,4	14,1	1,0
	1928 г. и позже	4.384	13,6	41,2	26,5	17,4	1,3
	Итого	54.932	50,6	30,9	10,0	7,5	1,0

Начало работы в промышленности и возраст начала работы по найму.

МЕТАЛЛОПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Районы и производства	Год начала работы в промышленности	Всего учтено рабочих	Из них начали работать по найму (в % к итогу)				
			До 15 лет	16—17 лет	18—19 лет	20—29 лет	Св. 30 лет
I. Металлообработка и машиностроение	До 1905 года . . .	4.916	62,6	24,9	6,7	5,4	0,4
	1906—13 гг. . . .	3.977	63,4	25,3	6,6	4,1	0,6
	1914—17 „ . . .	2.550	68,6	22,7	4,5	3,6	0,6
	1918—21 „ . . .	1.837	55,0	33,7	6,3	3,3	1,7
1. Ленинград	1922—25 „ . . .	4.742	39,3	35,9	14,7	9,0	1,1
	1926—27 „ . . .	2.462	31,6	34,9	20,4	12,1	1,0
	1928 г. и позже . .	1.737	32,0	35,9	18,7	12,3	1,1
	Итого . . .	22.221	52,0	29,8	10,5	6,8	0,9
	До 1905 года . . .	3.652	75,9	17,8	4,0	2,2	0,1
	1906—13 гг. . . .	3 265	71 6	19,7	4,9	3,3	0,5
2. Московская губ.	1914—17 „ . . .	2.434	76,2	18,1	2,5	2,5	0,7
	1918—21 „ . . .	1.958	53,1	33,9	7,1	3,8	2,1
	1922—25 „ . . .	3.604	40,2	36,4	14,0	8,3	1,1
	1926—27 „ . . .	2.225	34 1	36,1	18,5	10,7	0,6
	1928 г. и позже . .	1.521	33,8	36,7	16,8	12,1	0,6
	Итого . .	18.662	57,5	27,2	9,0	5,5	0,8
В том числе: электропром. и пром. Ленинграда и Москвы	До 1905 года . . .	1 732	76,8	17,6	3,4	2,0	0,2
	1906—13 гг. . . .	1.852	72,1	19,5	4,8	3,2	0,4
	1914—17 „ . . .	1.306	75,0	18,4	3,2	2,8	0,6
	1918—21 „ . . .	1.081	58,4	32,1	4,6	3,4	1,5
	1922—25 „ . . .	2.252	41,6	36,5	12,9	8,1	0'9
	1926—27 „ . . .	1 392	34,5	34,8	17,9	12,1	0,7
	1928 г. и позже . .	1.139	32,3	38,1	17,8	11,1	0,7
	Итого . . .	10.751	56,4	27,8	9,1	6,0	0,7
3. УССР	До 1905 года . .	3 386	73.6	18,9	4,5	2,8	0,2
	1906—13 гг. . . .	3.068	69,9	22,2	4,7	3,0	0,2
	1914—17 „ . . .	2.251	75,6	19,7	3,1	1,4	0,2
	1918—21 „ . . .	1.807	67,3	23 3	5,9	2,9	0,6
	1922—25 „ . . .	3.67	53,8	32,1	8,8	4,7	0,6
	1926—27 „ . . .	1.463	49,4	34,3	10,3	5,8	0,2
	1928 г. и позже . .	914	40,0	41,3	10,4	7,5	0,8
	Итого . . .	16.568	64,1	25,6	6,3	3,6	0,4
II. Металлургия	До 1905 года . . .	3 154	58,5	23,4	8,8	8,8	0,5
	1906—13 гг. . . .	3. 64	60,4	22,9	8,7	7,0	1,0
	1914—17 „ . .	2 375	69,7	20,9	4,9	4,0	0,5
1. УССР	1918—21 „ . . .	1.991	61,9	22,5	8,3	5,9	1,4
	1922—25 „ . . .	5 186	49.9	26,3	11,0	11,5	1,3
	1926—27 „ . . .	4 036	49,8	23,6	12,3	13,5	0,8
	1928 г. и позже . .	1.589	45,4	26,1	12,8	14.9	0,8
	Итого . . .	21.395	55,6	23,9	9,8	9,8	0,9

Продолжение

Районы и производства	Год начала работы в промышленности	Всего учтено рабочих	Из них начали работать по найму (в % к итогу)				
			до 15 лет	16–17 лет	18—19 лет	20—29 лет	св. 30 лет
2. Урал	До 1905 года . . .	2.135	72,2	20,5	3,9	3,1	0,3
	1906–13 гг.	1.857	66,1	23,8	4,3	5,0	0,8
	1914—17 „	1.737	72,1	19,0	3,2	4,2	1,5
	1918—21 „	1.279	59,9	24,5	4,4	7,7	3,5
	1922—25 „	2.617	36,5	33,0	13,3	12,8	4,4
	1926—27 „	1.511	30,6	33,4	16,6	16,5	2,9
	1928 г и позже . .	802	29,3	36,9	20,0	11,6	2,2
	Итого . . .	12.238	54,4	26,6	8,5	8,3	2,2

промышленности процент рабочих, начавших работать в возрасте до 16 лет, составлял для рабочих, начавших работать в промышленности до 1917 г., в Московской области около 70%, для начавших работать в промышленности в 1926—1927 гг. этот показатель составляет 21%, а для группы рабочих, начавших работать в 1928 г. и в первой трети 1929 г., — 16%. Аналогичные процессы можно проследить и в отношении рабочих Ивановской области. Таким образом, вполне определенно выступают в послереволюционный период значительные достижения.

Это более позднее вступление в производство безусловно способствует как лучшему сохранению физического состояния, так и повышенной общеобразовательной подготовке рабочих.

И по данным, относящимся к металлопромышленности, можно также установить, как резко снижался процент рабочих, начавших работать до 16-летнего возраста в период после Октябрьской революции. Так, в возрасте до 16 лет в ленинградской металлопромышленности в период до 1917 г. начали работать примерно 63%, в московской металлопромышленности свыше 70%, в уральской металлургии — 70%. В период после 1926 г. этот показатель понизился до 30%. Отметим также сравнительно высокий процент рабочих, начавших работать в промышленности в возрасте 20 лет и свыше. Так, этот показатель был равен для ленинградской металлопромышленности 7,7%, для уральской металлургии — 10,5%, при чем в группе рабочих, начавших работать в промышленности в период после 1926 г., процент рабочих, приступивших к работе в промышленности в возрасте 20 лет и свыше, оказался еще более значителен; так, в ленинградской металлопромышленности он составлял 13,4%, а в некоторых других районах он был еще выше, например, в металлургии Урала.

В каменноугольной промышленности Донбасса, где в основном пополнение рабочего состава происходило за счет крестьянского населения, исключительно высок и в группах рабочих, вовлеченных в промышленность за последние годы, процент рабочих, которые начали работать по найму в возрасте до 16 лет. По сравнению с другими отраслями, нельзя отметить пониженный удельный вес группы рабочих, начавших работать по найму в возрасте 16 — 17 лет. Одновременно следует отметить систематически

Начало работы в промышленности и возраст начала работы по найму

ГОРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

		Год начала работы в промышленности	Всего учтено рабочих	Из них начали работать по найму (в % к итогу)				
				до 15 л.	16—17 л.	18—19 л.	20—29 л.	свыше 30 л.
Каменноугольная промышленность	1. Донбасс	до 1905 г.	5.372	60,5	23,6	7,8	7,5	0,6
		1906—13 гг.	5·607	61,9	23,6	7,0	6,8	0,7
		1914—17 „	4.020	68,9	21,6	4,3	4,3	0 9
		1918—21 „	4·899	61,4	24,7	5,9	6,5	1,5
		1922—25 „	9 807	49.7	28,9	9,6	1 ,4	1,4
		1926—27 „	8.642	43,6	29,4	14 0	11,8	1.2
		1928 г. и позже	6.863	40,0	28,1	16,7	13,9	1,3
		Итого	45.210	52,8	26,5	10,1	9,5	1,1
	2. Урал и Сибирь	до 1905 г.	977	65,0	21,0	4,7	8,8	0.5
		1906—13 гг.	1.029	63.3	20.0	5,4	9 8	1,5
		1914—17 „	733	66,7	18,6	6,0	6,5	2,2
		1918—21 „	992	62,1	19.5	4,8	10,6	3,0
		1922—25 „	1.359	55,9	24,6	3,2	13,2	3,1
		1926—27 „	1.320	47,6	25,6	10,2	14.3	2,3
		1928 г. и позже	891	38,0	25,2	17,3	17,1	2,4
		Итого	7.301	55,2	22,4	8,3	11,8	2,3
Нефтяная промышленность		до 1905 г.	1.281	47,5	28,3	9,8	13,6	0,8
		1906—13 гг.	1.311	47,0	28,0	10,1	13,6	1,3
		1914—17 „	820	47,8	28 5	9,4	11,5	2,8
		1918—21 „	936	43,6	28 2	8,8	15,3	4,1
		1922—25 „	1.681	39.2	26,5	10,9	19,5	3,9
		1926—27 „	493	36,1	29,6	14,6	17,6	2,1
		1928 г. и позже	205	23,4	25,4	31,2	18,0	2,0
		Итого	6.730	43,2	27,8	10,9	15,5	2,6

наблюдаемое увеличение удельного веса группы рабочих, начавших работать по найму в возрасте 18 —19 лет и 20 — 29 лет. Последнее явление также вызвано тем обстоятельством, что основным источником пополнения рабочего состава в каменноугольной промышленности является крестьянское население.

В нефтяной промышленности 43% современного состава рабочих начали работу по найму в возрасте до 16 лет. Одновременно следует отметить, сравнительно с другими отраслями промышленности, повышенный удельный

вес группы рабочих, начавших работать по найму в возрасте 20 лет и свыше: в этой группе было учтено 18% общего числа рабочих.

***

Производственной характеристике рабочего как в программе переписи, так и в программе разработки было уделено значительное внимание. Эта часть разработки, связанная с разработкой группы тарифно-экономических вопросов, была включена во вторую очередь. Но и для общей характеристики современного состава фабрично-заводского пролетариата представлялось существенным выделить хотя бы общие показатели и по этой группе вопросов. Поэтому мы приводим ниже данные о среднем производственном стаже, о распределении по производственному стажу, о продолжительности пребывания на последнем месте работы, о распределении рабочих по квалификации, также и данные об общей характеристике рабочих отдельных квалификационных групп.

Но, прежде чем перейти к производственной характеристике фабрично-заводских рабочих, приведем основные показатели динамики численности промышленного пролетариата за последние годы.

Общая численность занятых рабочих и служащих увеличилась следующим образом.

Численность рабочих и служащих в основных отраслях промышленности за 1923—1929 гг. (в тысячах).

Название отраслей промышленности	На 1-е января							Увеличение с 1/I—1923 г. по 1/I—1929 г.	
	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.	в тыс.	в %
1. Хлопчато-бумажная промышленность	247,0	269,8	370.1	503,9	511,6	531,9	561,2	314,2	127,2
2. Металлургия и металлопромышленность . . .	345,7	428,1	471,5	673,1	702,5	760,2	844,9	449,2	113,5
3. Каменноугольная промышленность	187,5	200,6	170,8	219,2	281,3	281,3	306,1	120,4	64,8

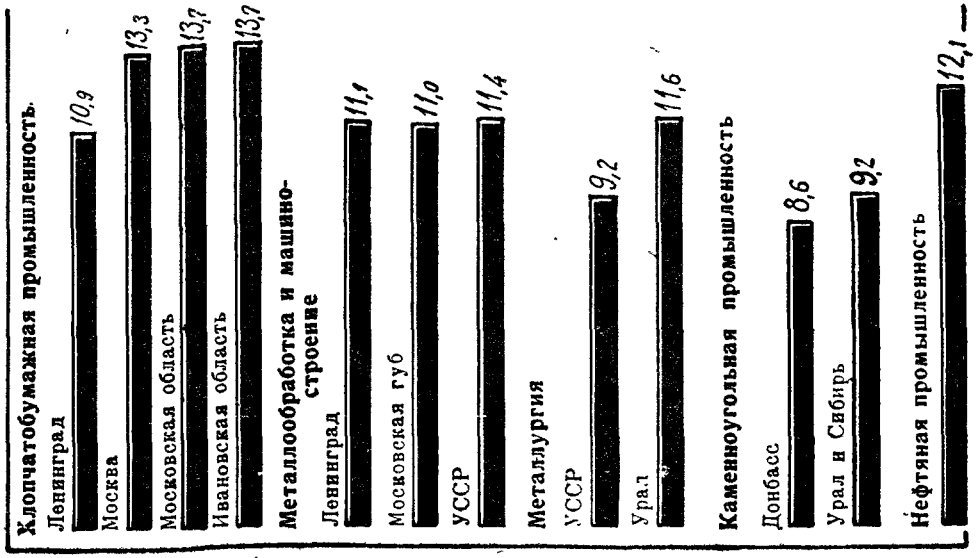
Таким образом, после резкого уменьшения численности промышленного пролетариата в период 1918—21 гг. в течение восстановительного периода наблюдался бурный рост численности рабочих и служащих, занятых в промышленности. В основных отраслях промышленности — хлопчато-бумажной, металлургии и металлопромышленности — число рабочих и служащих с 1/I 1923 г. по 1/I 1929 г. более чем удвоилось.

Сравнительные показатели среднего производственного стажа рабочих основных отраслей промышленности приведены в следующей таблице.

Средний производственный стаж рабочих (в годах).

Производства и районы	Средний производственный стаж (в годах)		
	мужчин	женщин	оба пола
I. Хлопчато-бумажная промышленность			
1. Ленинград	11,4	10,8	10,9
2. Москва	12,4	14,1	13,3
3. Московская область	14,0	13 6	13,7
4. Ивановская область	14,7	13,2	13,7
II. Металлообработка и машиностроение			
1. Ленинград	11,7	6,5	11,1
2. Московская губ.	11,2	9,0	11,0
В том числе электропромышленность Ленинграда и Московской губ.	10,2	7,0	9,7
3. УССР	11,7	5,7	11,4
III. Металлургия			
1. УССР	9,5	5,1	9,2
2. Урал	12,2	6,4	11,6
IV. Каменноугольная промышленность			
1. Донбасс	9,0	3,8	8,6
2. Урал и Сибирь	—	—	9,2
V. Нефтяная промышленность	12,2	5,1	12,1

Средний производственный стаж фабрично-заводских рабочих (в годах).

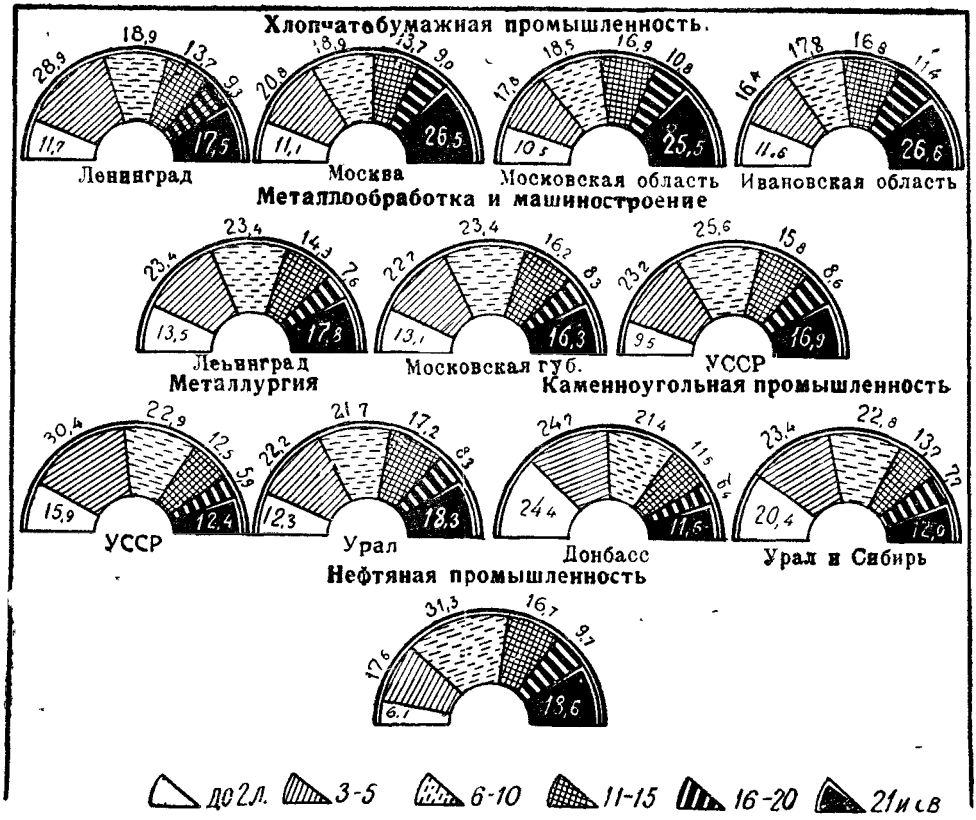


Наиболее продолжительный средний производственный стаж оказался у рабочих хлопчато-бумажной промышленности — свыше 13 лет. В металлопромышленности Ленинграда, Московской губернии и металлургии Урала этот показатель составлял 11—11,5 лет. Сравнительно пониженный средний производственный стаж оказался у рабочих металлургии УССР и в особенности у рабочих каменноугольной промышленности Донбасса. В хлопчатобумажной промышленности по среднему производственному стажу работницы в общем не отличались от рабочих мужчин. Иные соотношения установились в металлопромышленности. Так как за последние годы применение женского труда в этой отрасли промышленности увеличилось, то средний производственный стаж работницы оказался значительно ниже среднего производственного стажа рабочего мужчины, а в некоторых районах это расхождение было исключительно высоким. Укажем, что средний производственный стаж работниц был равен в ленинградской металлопромышленности 6,5 лет, в металлургии УССР — 5,1 лет, тогда как соответствующие показатели для рабочих мужчин были равны 11,7 лет и 9,5 лет.

Распределение фабрично-заводских рабочих по производственному стажу.

Производства и районы	Распределено по стажу	Из них с производственным стажем (в % к итогу по району)							
		до 2 л.	3 — 5 л.	6 — 10 л.	11 — 15 л.	16 — 20 л.	21 — 25 л.	26 — 30 л.	свыше 30 л.
I. Хлопчато бумажная промышленность									
1. Ленинград	10.291	11,7	28,9	18,9	13,7	9,3	6,9	4,5	6,1
2. Москва	5.425	11,1	20,8	18,9	13,7	9,0	9,1	7.9	9 5
3. Моск вская обл.	48.306	10,5	17,8	18,5	16,9	10,8	8,9	7,3	9,3
4. Ивановская обл.	54.901	11,6	16,4	17,8	16,8	11,4	9,1	7,3	9,6
II. Металлообработка и машиностроение									
1. Ленинград	22 220	13,5	23,4	23,4	14,3	7,6	5,8	4,8	7,2
2. Московская губ.	18.659	13,1	22,7	23,4	16,2	8,3	5,8	4,6	5,9
В том числе электропромышленность и пр. Ленинграда и Москвы	10.753	17,3	23,9	23,9	14,8	7,0	5,1	3,5	4,5
3. УССР	16.566	9,5	23,2	25,6	15,8	8,6	5,7	4,7	6,9
III. Металлургия									
1 УССР	21.393	15,9	30,4	22,9	12,5	5.9	4,5	3,4	4,5
2. Урал	12.236	12,3	22,2	21,7	17,2	8,3	6,2	5,7	6,4
IV. Каменноугольная промышленность									
1. Донбасс	45.198	24,4	24,7	21,4	11,5	6,4	4,5	3,4	3,7
2. Урал и Сибирь	7.304	20,4	23,4	22,8	13,7	7,7	5,4	3,5	3,1
V. Нефтяная промышленность	6.713	6,1	17,6	31,3	16,7	9,7	7,7	4,5	6,4

Группировка фабрично-заводских рабочих по производственному стажу (в годах).



Переходя к данным о распределении рабочих по производственному стажу, отметим лишь наиболее существенные показатели: группа с непродолжительным стажем — до 2 лет — наиболее значительно представлена среди рабочих каменноугольной промышленности Донбасса — 24,4%, каменноугольной промышленности Урала и Сибири — 20,4% и в металлургии Украины — 15,9%. В хлопчато-бумажной промышленности в этой группе учтено 11—12% общего числа рабочих. На группу с производственным стажем 3—5 лет приходилось 20—25% рабочих. Следует отметить, что производственный стаж почти половины общего числа рабочих двух основных отраслей тяжелой индустрии был сравнительно непродолжительным: с производственным стажем до 5 лет было учтено в каменноугольной промышленности Донбасса 49,1%, а в металлургии Украины — 46,3%. Но одновременно следует указать, что в ряде районов оказались значительно представленными группы рабочих с продолжительным производственным стажем. Так, в хлопчато-бумажной промышленности Москвы и Московской области производственный стаж 27% рабочих превышал 20 лет. Со столь же продолжительным стажем было учтено в уральской металлургии 18,3% и в ленинградской металлопромышленности — 17,8% общего числа рабочих.

О сравнительном распределении рабочих мужчин и работниц по производственному стажу можно судить по данным таблицы на стр. 67.

В хлопчато-бумажной промышленности распределение рабочих мужчин и работниц по производственному стажу в общем почти совпадало. Для 24% работниц участие в производстве превышало 20 лет.

Распределение рабочих и работниц хлопчато-бумажной промышленности по производственному стажу.

Группы по производственному стажу	В % к итогу	
	мужчин	женщин
1. До 5 лет	28,0	30,2
2. 6 10 „	20,0	17,3
3. 11—15 „	16,1	16,7
4. 16—20 „	9,0	11,8
5. 21—25 „	7,7	9,5
6. 26—30 „	6,8	7,2
7. Свыше 30 лет	12,4	7,3

Следует отметить, что среди работниц, занятых в металлопромышленности была учтена сравнительно значительная группа с непродолжительным производственным стажем: до 5 лет были заняты в производстве 54,5% работниц ленинградской металлопромышленности и 70% в металлургии Украины. Лишь московская металлопромышленность насчитывала в своем составе большую группу с продолжительным производственным стажем: 35% работниц московской металлопромышленности были заняты в производстве свыше 10 лет.

В каменноугольной промышленности Донбасса с производственным стажем до 5 лет было учтено 47% рабочих мужчин и 78% работниц.

Весьма характерными являются также данные о среднем производственном стаже рабочих различных возрастных групп.

Таким образом, средний производственный стаж определился для рабочих в возрасте до 29 лет в 5—6 лет, в возрасте 30—39 л. — в 13—14 лет, в возрасте 40 лет и старше в 22 — 23 года (см. табл., стр. 68).

Сравнительно невысокие размеры среднего производственного стажа для рабочих в возрасте до 29 лет вызваны рядом факторов, как-то: началом работ по найму в более позднем возрасте, отрывом от производства в период 1918—21 гг., призывами на военную службу и участием в гражданской войне.

Распределение фабрично-заводских рабочих по полу и производственному стажу.

Производства и районы	Пол	Распределено по стажу	Из них с производственным стажем (в % к итогу)							
			до 2 л.	3—5 л.	6—10 л.	11—15 л.	16—20 л.	21—25 л.	26—30 л.	св 30 л.
I. Хлопчато-бумажная промышленность										
1. Ленинград	м.	2.270	10,5	27,2	22,7	13,6	7,0	6,0	4,6	8,4
	ж.	7.621	12,1	29,6	17,6	13,7	10,1	7,1	4,5	5,3
2. Москва	м.	2 432	12,1	22,7	21,0	12,9	7,4	7,9	6,1	9,9
	ж.	2.993	10,3	19,0	17,1	14,3	10,4	10,1	9,6	9,2
3. Московская обл. . .	м.	18 504	10,5	18,1	20,0	16,5	9,0	7,3	6,9	11,7
	ж.	29 802	10,5	17,7	17,7	17,2	11,6	9,9	7,6	7,8
4. Ивановская обл. . .	м.	19.484	9,4	15,8	19,5	16,4	9,4	8,4	7,2	13,9
	ж.	35.417	12,8	16,8	16,9	17,0	12,5	9,5	7,3	7,2
II. Металлообработка и машиностроение										
1. Ленинград	м.	19.562	12,2	22,3	23,1	14,6	8,0	6,3	5,4	8,1
	ж	2 652	22,9	31,6	2[illegible],6	12,0	4,7	2,0	0,9	0,3
2. Московская губ. . .	м.	16.524	13,0	22,3	23,3	15,8	8,3	6,0	4,9	6,4
	ж.	2.135	13,7	26,4	24,5	19,6	7,8	4,4	1,9	1,7
В. т. ч. электропром. Ленингр. и Москвы	м.	9.014	15,4	23,5	24,5	14,7	7,2	5,4	4,0	5,3
	ж.	1.709	27,6	25,7	20,8	15,3	6[illegible]	3,0	1,0	0,3
3. УССР	м.	15.964	9,0	22,5	25,8	16,1	8,8	5,9	4,8	7,1
	ж.	602	22,3	41,5	21,9	8,8	2,8	1,3	0,9	0,5
III. Металлургия										
1. УССР	м	20.527	15,5	29.8	23,1	12,0	6,5	4,5	3,8	4,8
	ж.	866	24,5	44,4	20,1	6,9	2,0	0,9	0,8	0,4
2. Урал	м	10.966	10,6	21,2	21,8	17,6	8,8	6,8	6,2	7,0
	ж.	1.270	26,6	31,2	20,9	14,3	3,4	1,7	1,0	0,9
IV. Каменноугольная промышленность										
1. Донбасс	м.	41.896	22,9	23,9	21,9	12 0	6,8	4,9	3,6	4,0
	ж.	3.302	43,6	34,1	15,2	4,9	1,3	0,3	0,3	0,3

Еще по одному вопросу материалы переписи заставляют отказаться от широко распространенных утверждений. Существует представление, что в нашей фабрично-заводской промышленности наблюдается исключительная текучесть рабочего состава и преобладающая масса рабочих работает в одном

Средний производственный стаж рабочих различных возрастных групп.

Производства и районы	Средний производственный стаж рабочих (в годах) в возрасте			
	до 29 л.	30—39 л.	40 л. и старше	в среднем
I. Хлопчато-бумажная промышленность				
1. Ленинград	4,9	12,9	22,2	10,9
2. Москва	5,1	13,2	24,9	13,3
3 Московская область	7,2	15,9	26,1	13,7
4. Ивановская область	5,9	14,8	26,1	13,7
II. Металлообработка и машиностроение				
1. Ленинград	5,1	11,1	23,1	11,1
2. Московская губ.	5,7	12,5	23,5	11,0
В том числе электропром. Ленинграда и Москвы	5,2	12,0	22,6	9,7
3. УССР	6,0	12,5	23,8	11,4
III. Металлургия				
1. УССР	4,9	10,2	21,8	9,2
2. Урал	6,2	13,3	25,0	11,6
IV. Каменноугольная промышленность				
1. Донбасс	4,5	11,3	22,0	8,6
2. Урал и Сибирь	4,7	10,1	19,1	9,2
V. Нефтяная промышлен.	6,4	11,6	21,6	12,1

и том же предприятии сравнительно непродолжительное время. Материалы переписи доказывают, что основная масса рабочих в ряде отраслей промышленности в течение весьма продолжительного периода не меняет места своей работы. Ограничимся следующими данными.

С непродолжительным стажем до 1 года было учтено в отдельных районах от 9% до 27% общего числа переписанных рабочих. Наличие определенного числа рабочих в этой группе об'ясняется, в первую очередь, продолжающимся ростом численности рабочих в промышленности. Повышенные показатели приходится отметить по ленинградской металлопромышленности. Это явление, вероятно, об'ясняется сравнительно высоким квалификационным составом ленинградских металлистов и одновременно существую-

Группировка рабочих по продолжительности пребывания на последнем месте работы.

Производства и районы	Учтено рабочих	Из них работали в данном предприятии (в % к итогу по району)					
		до 1 г.	1 — 2 л.	2 — 3 л.	3 — 5 л.	6 — 10 л.	свыше 10 л.
I. Хлопчато-бумажная промышленность							
1. Ленинград	10.296	10,1	11,0	11,2	40,5	19,1	8,1
2. Москва	5.440	9,5	7,5	8,9	29,5	24,3	19,8
3. Московская обл.	48.320	8,6	7,3	6,2	25,6	25,8	26,5
4. Ивановская обл.	51.930	11,1	7,4	6,1	31,3	24,9	19,2
II. Металлообработка и машиностроение							
1. Ленинград	22.220	22,8	15,7	10,4	26,5	16,4	8,2
2. Московская губ.	18.653	21,0	12,2	12,6	23,7	19,2	11,3
в том числе электропромышленность Ленинграда и Московской губ.	10.444	25,6	18,2	12,0	24,1	16,0	4,1
3. УССР	16.570	14,4	11,0	10,6	31,8	23,1	9,1
III. Металлургия							
1. УССР	21.392	16,0	15,6	18,6	29,2	10,7	9,9
2. Урал	12.238	14,6	14,0	10,3	18,7	23,4	22,0
IV. Каменноугольная промышленность							
1. Донбасс	45.214	26,6	14,6	13,0	15,1	18,3	12,4
2. Урал и Сибирь	7.305	27,5	14,2	12,8	13,8	17,2	14,5
V. Нефтяная промышленность	6.730	11,8	8,9	10,3	19,4	34,8	14,8

щими значительными колебаниями в размерах заработной платы рабочих одинаковой квалификации в отдельных заводах. При недостатке рабочих соответствующей квалификации, что наблюдалось в Ленинграде, это обстоятельство способствовало значительному обороту рабочей силы на ленинградских заводах. На группу со стажем 1—3 года приходилось 14—15% в текстильной промышленности и 25—26% в металлопромышленности. На группу со стажем 3—5 лет приходилось 20—30% общего числа рабочих. Переходим к группе с продолжительным непрерывным стажем работы в одном и том же предприятии — 6 лет и свыше. В ряде производств и районов в этих группах было учтено 45—50% рабочих. В ленинградской же металлопромышленности рабочих со стажем свыше 6 лет было учтено 24,6%, в металлургии УССР — лишь 20,6% общего числа рабочих.

То обстоятельство, что в ленинградской промышленности 38% рабочих были заняты в последнем месте работы менее двух лет, отчасти явилось

результатом того, что старые кадры ленинградских металлистов были привлечены в значительном количестве в качестве работников в партийные, хозяйственные и советские учреждения, а также и вследствие того, что демобилизация промышленности в Ленинграде в 1918 г. происходила весьма интенсивно. Напомним основные цифры [1]):

Даты	Учтено рабочих в предприятиях петроградской металлопромышленности (с числом рабочих свыше 500 ч.)	
1 января 1914 г. . .	101.305	100,0
1 „ 1917 „ . .	227.466	224,5
1 „ 1918 „ . .	186.188	183,7
1 сентября 1918 г. . .	42.765	42,2

Таким образом, из 227,5 тыс. рабочих, занятых в петроградской металлопромышленности на 1 января 1917 г., числилось к 1 сентября 1918 г. 42,2 тыс., что составило даже в отношении численности начала 1914 г. лишь 42,2%, а к численности 1/I—1917 г. — 18,8%.

Как мы уже отмечали, молодые возрастные группы в большем количестве представлены в каменноугольной промышленности Донбасса. В этой же отрасли было также занято значительное число рабочих — свыше трети, — начавших работать в промышленности в период после 1926 г. Если одновременно учесть повышенную текучесть рабочего состава в каменноугольной промышленности Донбасса в результате сравнительно неблагоприятно сложившихся условий оплаты труда и жилищных, повышенный удельный вес группы связанных с сельским хозяйством, то вполне об'яснимы те резкие различия, которые имеются по сравнению с другими отраслями промышленности и районами, в продолжительности пребывания в одном и том же предприятии. По данным переписи, свыше 27% рабочих в последнем месте работали менее 1 года, а со стажем свыше 6 лет было учтено 30,7% общей численности рабочих.

В отношении рабочих хлопчато-бумажной промышленности Москвы и Московской губернии мы наблюдаем, что во всех группах со стажем до 5 лет показатели для мужчин рабочих повышены по сравнению с соответствующими показателями для работниц. Но иные соотношения установились в группах с более продолжительным стажем работы в данном предприятии. Так, процент работниц со стажем свыше 5 лет в хлопчато-бумажной про-

[1]) Эти данные заимствованы из моей работы „Демобилизация промышленного труда в Петроградской губернии за 1917—1918 г." „Материалы по статистике труда". Вып. 5, под редакцией С. Г. Струмилина, стр. 42.

мышленности г. Москвы достигал 50,2%, по Московской губ. — 55%. Соответствующие показатели для рабочих мужчин — 37,0% и 47,5%. Еще более резко указанное явление выступает в последней группе — со стажем свыше 10 лет. В хлопчато-бумажной промышленности Московской области с непрерывным стажем работы свыше 10 лет в данном предприятии насчитывалось

Группировка рабочих по полу и по продолжительности пребывания на последнем месте работы.

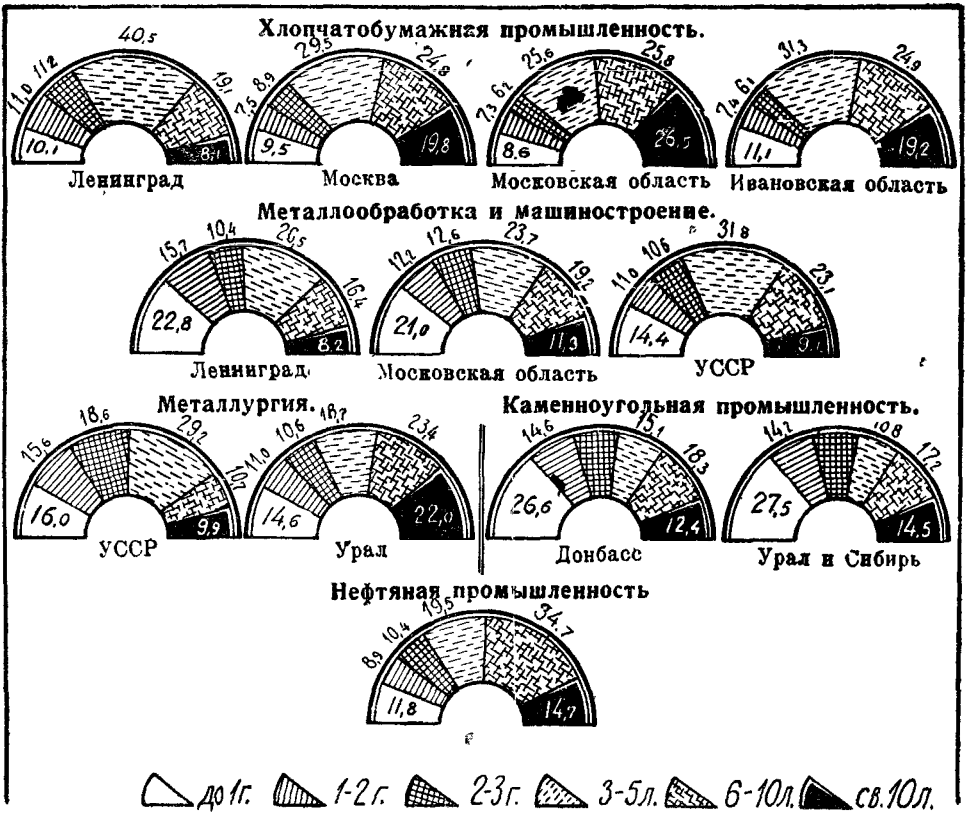
Производства и районы	Пол	Учтено рабочих	Из них работало в данном предприятии (в % к итогу)					
			до 1 г.	1 — 2 л.	2 — 3 л.	3 — 5 л.	6 — 10 л.	свыше 10 л.
I. Хлопчато-бумажная промышленность								
1. Ленинград	м.	2 673	11,4	12,0	11,4	39,9	19,6	5 7
	ж.	7 623	9,7	10,6	11,1	40,8	18,9	8,9
2. Москва	м.	2 442	10,8	9 3	11,9	30,6	22,7	14.7
	ж.	2.998	8,4	6,1	6,6	28,5	26,6	23,6
3. Московская обл.	м.	18.507	9,2	8 5	7,3	27,4	28,3	19,3
	ж.	29.813	8,2	6,6	5,6	24,6	23,9	31,1
4. Ивановская обл.	м.	19 501	9,7	8,1	7,3	32,2	25,9	16,8
	ж.	35 429	11,9	7,1	5,3	30,8	24,3	20,6
II. Металлообработка и машиностроение								
1. Ленинград	м.	12 567	22,4	15,8	10,6	26,4	15,9	8,9
	ж.	2.653	25,1	15 0	9,0	26,9	20,9	3,1
2. Москва	м.	16.518	21,5	12,7	12,6	22,9	19,0	11.3
	ж.	2.13	17,3	8,4	12,2	30,2	20,9	11,0
В том числе электропромышленность Ленинграда и Москвы	м.	15.96	14,2	11,0	10,5	31,7	23,4	9,2
	ж.	602	21,4	9,5	13,5	33,4	16,5	5,7
3. УССР	м.	9.035	27,4	17.9	12,1	24,2	15,1	3,3
	ж.	1.709	29,3	16,7	8,9	19,6	17,8	7,7
III. Металлургия								
1. УССР	м.	20.528	16,0	15.6	18,7	29,1	10,5	10,1
	ж.	864	18,0	13,1	18,1	32,3	13,1	5,4
2. Урал	м.	10.967	13,6	10,7	9,9	18,6	24,2	23,0
	ж.	1.271	23,2	13,9	13,8	17,5	18,3	13,3
IV. Каменноугольная промышленность								
1. Донбасс	м.	41.900	26,1	14,3	12,7	15,1	18,7	13,1
	ж.	3.304	33,4	18,2	17,0	15,9	12,0	3,5
2. Урал и Сибирь	м.	7.014	27,5	13,9	12,8	13,7	17.2	14,9
	ж.	291	28,7	20,5	10,8	15,1	17,7	7,2

рабочих мужчин — 19%, а работниц — 31,1% общего числа переписанных. Совершенно иные соотношения мы наблюдаем по металлопромышленности. В этой отрасли промышленности за последние годы наметилось рас-

ширение женского труда. Поэтому группа с наиболее продолжительным стажем работы оказалась у рабочих мужчин более значительно представленной, чем у работниц. Так, со стажем работы свыше 10 лет в одном и том же предприятии было занято среди рабочих мужчин в ленинградской металлопромышленности — 8,9%, в уральской металлургии — 23,0%. Соответствующие показатели для работниц — 3,1% и 13,3%.

Группировка рабочих по продолжительности пребывания на последнем месте работы

(в % к итогу).

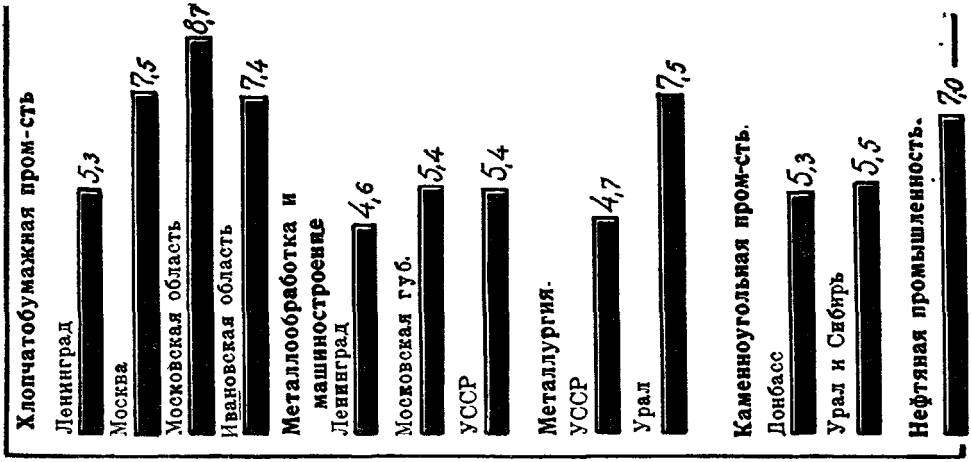


Данные о средней продолжительности пребывания в последнем месте работы еще более отчетливо показывают, что в наших фабрично-заводских предприятиях основная масса рабочих тесно связана с предприятием. Для большинства отраслей промышленности и районов средний стаж работы колеблется в пределах 5 — 7 лет (см. табл., стр. 74).

Более продолжительный средний стаж работы в последнем месте работы следует отметить для хлопчато-бумажной промышленности 7—8 лет и уральской металлургии — 7, 5 лет. В силу уже отмеченных причин, наименее продолжительный стаж в ленинградской металлопромышленности — 4,6 лет. Весьма существенно отметить сравнительно продолжительную работу в

Средняя продолжительность пребывания рабочих на последнем месте работы

(в годах).



одном и том же предприятии, если мы одновременно учтем, что за последние годы происходил интенсивный рост числа рабочих в промышленности.

Вследствие различия процессов в динамике численности рабочей силы в отдельных отраслях промышленности, мы наблюдаем значительное различие средней продолжительности пребывания в последнем месте работы для рабочих мужчин и работниц. В хлопчато-бумажной промышленности, под влиянием, главным образом, империалистической и гражданской войн средний стаж рабочих мужчин оказался ниже, чем у работниц. Так, например, в Московской области он исчислялся соответственно в 7, 6 лет и 9, 4 лет. В металлопромышленности и в металлургии, где лишь за последние годы наметился процесс значительного вовлечения работниц в промышленность, средний стаж их является пониженным по сравнению с соответствующим показателем для рабочих мужчин.

Обратимся к более детальной производственной характеристике рабочих основных отраслей промышленности и, в первую очередь, рабочих отдельных квалификационных групп.

Все предыдущие разработки демографических переписей и профессионального состава фабрично-заводских рабочих в основном исходили из профессионального признака при распределении рабочих по квалификации. Но разработка материалов обследования дифференциации заработной платы фабрично-заводских рабочих отчетливо выявила [1]), что в пределах одной и той же профессии мы встречаем исключительно высокие различия заработной платы рабочих, что в основном было вызвано различием в квалификации. Помимо того, следует отметить, что к началу 1929 г. по трем союзам, в которых произведена перепись, была проведена новая тарифная сетка. Тарифи-

[1]) А. Г. Рашин, „Заработная плата за восстановительный период хозяйства СССР", изд. ВЦСПС, стр. 83—94.

Средняя продолжительность пребывания на последнем месте работы (в годах).

Производства и районы	Мужчин	Женщин	Оба пола
I. Хлопчато-бумажная промышленность			
1. Ленинград	4,8	5,4	5,3
2. Москва	6,5	8,3	7,5
3. Московская обл.	7,6	9,4	8,7
4. Ивановская обл.	7,1	7,6	7,4
II. Металлообработка и машиностроение			
1. Ленинград	4,8	4,0	4,6
2. Московская губ.	5,3	5,6	5,4
В том числе электропромышленность Ленинграда и Москвы	3,6	4,4	3,8
3 УССР	5,5	4,4	5,4
III. Металлургия			
1. УССР	4,8	4,2	4,7
2. Урал	7,8	5,5	7,5
IV. Каменноугольная промышленность			
1. Донбас	5,4	3,2	5,3
2. Урал и Сибирь	5,6	4,2	5,5
V. Нефтяная промышленность	7,0	4,0	7,0

кация отдельных групп рабочих по новой сетке была проведена более или менее удовлетворительно, так как в связи с проведением этой сетки приработки были в значительной степени уменьшены, по сравнению с предыдущим периодом. При данной разработке рабочие, независимо от профессии, а лишь по своему тарифному разряду были отнесены к соответствующей группе квалификации.

Вследствие того, что в отдельных союзах строение тарифной сетки различно, — по союзу металлистов применяется 8 тарифных разрядов, в каменноугольной промышленности — 12 разрядов, по союзу текстильщиков — 19 разрядов, — то при распределении к той или иной квалификации отдельные тарифные разряды были отнесены к различным группам внутри союзов. Всего было установлено четыре группы по квалификации: 1) высококвалифицированные, 2) квалифицированные, 3) полуквалифицированные и 4) неквалифицированные. Следующая таблица дает распределение рабочих отдельных союзов по группам квалификации, принятое при разработке данной переписи.

Союзы и отрасли промышленности / Группы по квалификации	Металлисты	Горнорабочие		Текстильщики
		Каменноуг. промышлен.	Нефтяная промышлен	
1. Высококвалифицированные .	7—8 раз.	11—12—поверх. 12—подземных	8 разр.	13—19 разр.
2. Квалифицированные	5—6 „	8—10—поверх. 9—11—подзем.	5—7 „	7—12 „
3. Полуквалифицированные . .	3—4 „	5—7—поверх. 6—8—подземн.	4 „	4—6 „
4. Неквалифицированные . . .	1—2 „	1—4—поверх. 1—5—подземн.	1—3 „	1—3 „

Укажем основные показатели для рабочих отдельных групп.

Мы уже отмечали, что средний возраст для рабочих хлопчато-бумажной промышленности определился примерно в 32 года с сравнительно незначительными отклонениями в отдельных районах: 33,2 года в хлопчато-бумажной промышленности г. Москвы и 32,1 — в Ленинграде. Для рабочих отдельных групп по квалификации он колебался в следующих пределах: для высококвалифицированных — 40 лет, для квалифицированных — 33—34 года, для полуквалифицированных — 32—34 года и для неквалифицированных — 27 — 31 год.

Из отдельных показателей отметим наиболее существенные: около 50% из группы высококвалифицированных рабочих были в возрасте 40 лет и старше, в этой же возрастной группе было учтено 23,6% квалифицированных рабочих. Но одновременно следует также отметить, что в результате повышенного общего и специального обучения в возрасте до 29 лет было учтено 21% рабочих высшей квалификации; 70% рабочих из группы неквалифицированных были в возрасте до 29 лет.

Обращаясь к данным о производственном стаже рабочих различных квалификационных групп в хлопчато-бумажной промышленности, следует в первую очередь отметить устойчивость показателей. Так, по 3 районам, — г. Москва, Московская область (без Москвы) и Ивановская область — средний производственный стаж для всех рабочих определился в 13,3—13,7 лет. Пониженным оказался производственный стаж в Ленинграде — 10,9%. Столь же устойчивыми следует признать показатели и для отдельных квалификаций (см. табл., стр. 73).

Таким образом, средний производственный стаж исчисляется для высококвалифицированных в 20—21 год, для квалифицированных в 15 лет, для полуквалифицированных в 13 лет и лишь более значительные колебания следует отметить для неквалифицированных рабочих хлопчато-бумажной промышленности 6—10 лет, и в среднем он равен 8,2. С производственным стажем выше 20 лет насчитывали в своем составе высококвалифицированные рабочие около 50%, а квалифицированные рабочие почти 30%. Одновременно следует отметить, что производственный стаж 55% группы

РАЙОНЫ	Квалификационные группы	Учтено рабочих		Средний возраст (в годах)	Распределение по возрастным группам (в % к итогу)				Средний производственный стаж (в годах)
		в абсолютных числах	в % к итогу		до 22 лет	23—29 лет	30—39 лет	40 л. и старше	
1. Ленинград	По району [1]	10.296	100,0	31,2	28,9	23,6	23,6	23,9	10,9
	В том числе:								
	Высококвалифицир.	746	7,2	38,6	8,6	16,2	29,6	45,7	18,1
	Квалифицирован.	2.072	20,1	32,6	17,2	27,7	31,5	23,6	12,0
	Полуквалифицир.	5.683	55,2	31,9	25,1	25,6	24,2	25,1	11,1
	Неквалифицирован.	1.299	12,6	27,2	49,5	21,3	13,3	15,9	6,5
2. Москва	По району [1]	5.440	100,0	33,2	23,6	21,9	22,1	32,4	13,3
	В том числе:								
	Высококвалифицир.	540	9,9	40,1	6,3	15,4	23,6	54,6	19,9
	Квалифицирован.	1.543	28,4	35,1	13,0	24,0	26,2	36,8	15,0
	Полуквалифицир.	2.057	37,8	34,0	18,9	24,4	24,0	32,7	13,5
	Неквалифицирован.	919	16,9	30,7	30,5	24,9	19,7	24,9	10,1
3. Московская область	По району [1]	48.340	100,0	31,2	24,3	26,4	23,9	25,4	13,7
	В том числе:								
	Высококвалифицир.	4.543	9,4	39,0	5,9	15,1	30,1	48,9	29,7
	Квалифицирован.	13.483	27,9	34,0	10,9	22,1	30,9	29,1	15,9
	Полуквалифицир.	20.091	41,6	32,0	20,7	29,9	24,6	24,8	13,1
	Неквалифицирован.	8.344	17,3	26,9	47,8	25,3	13,1	13,8	7,8
4. Ивановская область	По району [1]	54.900	100,0	32,6	22,6	25,3	24,9	27,6	13,7
	В том числе:								
	Высококвалифицир.	5.296	9,6	39,6	6,9	13,7	28,4	51,0	20,8
	Квалифицирован.	18.269	33,3	34,7	10,9	25,3	31,9	31,9	15,1
	Полуквалифицир.	19.981	36,3	32,1	21,1	29,3	24,5	24,5	12,9
	Неквалифицирован.	9.612	17,5	28,3	40,8	26,1	16,1	16,1	8,7
По всем районам	По районам [1]	118986	100,0	32,0	23,8	25,3	24,3	26,6	12,6
	В том числе:								
	Высококвалифицир.	11.126	9,3	39,1	6,6	14,6	28,9	49,9	20,5
	Квалифицирован.	35.366	30,0	34,3	21,3	28,9	24,5	25,3	15,2
	Полуквалифицир.	47.812	40,2	32,1	43,8	25,5	14,8	15,9	12,9
	Неквалифицирован.	20.174	16,9	27,8	43,9	26,4	14,8	15,9	8,2

[1]) В итоге по району включены также ученики бригадные и ФЗУ.

чих хлопчато-бумажной промышленности.

Распределение по производственному стажу (в % к итогу)							Средний стаж на последнем месте работы (в год-х)	Распределение по стажу на последнем месте работы (в % к итогу)					
До 5 лет	6—10 л.	11—15 л.	16—20 л.	21—25 л.	26—30 л.	свыше 30 л.		До 1 года	1—2 л.	2—3 л.	3—5 л.	6—10 л.	свыше 10 л.
40,6	18,9	13,7	9,3	6,9	4,5	6,1	4,8	10,1	11,0	11,2	40,5	19,1	8,1
10,4	18,1	19,4	12,2	11,3	9,3	19,3	7,2	2,0	4,4	6,0	42,4	31,8	13,5
27,9	24,2	18,2	11,0	8,7	5,3	3,7	5,7	2,7	7,0	10,5	47,4	25,4	7,0
38,4	19,7	13,8	10,3	7,1	4,6	6,1	5,6	8,0	9,9	11,9	41,6	19,2	9,5
66,6	14,2	7,5	4,2	2,8	1,6	3,1	3,5	21,4	18,2	12,3	36,6	8,6	2,9
31,9	18,9	13,7	9,0	9,1	7,9	9,5	7,5	9,5	7,5	8,9	29,5	24,8	19,8
7,9	16,1	16,1	11,5	13,1	12,1	23,2	8,9	1,8	5,3	9,4	28,6	29 9	25,0
19,8	22,5	15,8	10,3	10,9	10,0	10,7	8,5	2,7	4,1	8,2	31,0	30,6	22,7
29,6	19,0	14,3	9,6	9,8	8.3	9,4	7,7	5,7	8,8	9,4	30,8	24,7	20,6
42.0	21,3	13,1	7,8	6,5	5,2	4,1	7,0	11,6	8,3	8,3	31,1	22,9	17,8
28,3	18,5	16,9	10,8	8,9	7,3	9,3	8,7	8,6	7,3	6,2	25,6	25,8	26,5
5,6	11,3	19,2	13,5	13,4	13,8	23,2	11,2	2,4	2,3	3,7	21,7	31.7	38,2
12.5	20,5	22,0	13,9	11.6	9,3	10,3	10,4	2.4	2.6	4,1	25,2	32 9	32,8
25.7	20,9	17.7	11,0	9,0	7,0	8,7	9,2	5,9	6.3	6,4	27,3	25,4	28,7
57,3	17,4	9,8	5,0	3,8	2,8	3,9	5,4	18,5	14,6	9,8	29,2	16,4	11,5
31,0	17,7	16,9	11,8	8,9	6,8	6,9	7,4	11,1	7,4	6,1	31,3	24,9	19,2
6,0	11,7	18,1	13,9	13,3	12,2	27,8	9,6	2,8	3,8	3,7	30,3	30,3	29.1
15,4	19,3	22,2	16,2	12 4	9.7	10,8	8,3	4,8	4,5	4.8	31,6	30 0	21,3
28,0	20,0	17,2	10,1	8,8	6,7	8,0	7,7	9,0	6,7	6,4	32.3	25,4	20,2
2,9	16,9	10,4	6,4	4,2	3,9	5,0	5,1	25,8	13,0	7,8	27.8	15,4	11,2
31,1	18,5	16,6	10,9	8,8	6,9	7,2	7,4	10,4	7,9	6,9	30,9	24,5	19,4
6,3	12,2	18,6	13,5	13,2	12,6	23,6	10,1	2,5	3.3	4,2	27,4	31,0	31,6
15,2	20,2	21,6	11,7	11,8	6,3	10,2	8,9	3,7	3,9	5,0	31,6	30,9	24,9
28,4	20,6	16,9	10,6	8,7	6,7	8,1	8,1	7,4	6,9	7,2	31 3	24,7	22,5
55,1	17,2	10,1	5,6	4,1	3,3	4,3	5,2	21,4	13,8	9,0	29,1	15,7	11,0

неквалифицированных рабочих не превышал 5 лет. Но в этой же группе насчитывалось почти 30% рабочих с производственным стажем, превышающим 10 лет.

Средний производственный стаж рабочих хлопчато-бумажной промышленности по квалификации и районам (в годах).

Районы / Группы по квалификации	Ленинград	Москва	Московская обл. (без Москвы)	Ивановская обл.	По всем районам
В среднем	10,9	13,3	13,7	13,7	12,6
в том числе:					
1. Высококвалифицированные	18,1	19,9	20,7	20,8	20,5
2. Квалифицированные . . .	12,0	15,0	15,9	15,1	15,2
3. Полуквалифицированные .	11,1	13,5	13,4	12,9	12,9
4. Неквалифицированные . .	6,6	10,1	8,7	7,8	8,2

По всем районам хлопчато-бумажной промышленности мы наблюдаем, что средняя продолжительность пребывания на последнем месте работы в значительной степени понижалась по мере перехода от групп рабочих высшей квалификации к группам полуквалифицированных и неквалифицированных рабочих. При чем в хлопчато-бумажной промышленности Московской области (без Москвы) для группы высококвалифицированных рабочих средняя продолжительность работы на последнем месте составляла 11,2 лет и почти 40% рабочих этой квалификации свыше 10 лет работали в предприятии, в котором их застала перепись. Средний стаж на последнем месте работы исчислялся для высококвалифицированных рабочих в 10 лет, а для неквалифицированных в 5 лет.

Рабочие хлопчато-бумажной промышленности Ленинграда, по сравнению с рабочими других районов хлопчато-бумажной промышленности, значительно выделяются как по производственному стажу, так и по продолжительности пребывания на последнем месте работы. В то время как по отношению ко всем рабочим хлопчато-бумажной промышленности средний производственный стаж рабочих исчислялся в 12,6 года, а стаж на последнем месте работы — в 7,4 года, соответствующие показатели для рабочих хлопчато-бумажной промышленности Ленинграда были равны 10,9 года и 4,8 года.

В металлопромышленности по среднему возрасту группы рабочих высшей и средней квалификации были между собой сравнительно близки. Аналогичное явление следует отметить и в отношении полуквалифицированных и неквалифицированных рабочих. Но между собой две указанные группы в значительной степени различались. Так, средний возраст опреде-

лялся для рабочих высокой квалификации в 39—42 года, а для квалифицированных — 34—39 лет, полуквалифицированных — 28—31 год и неквалифицированных в 26—28 лет. В металлопромышленности в возрасте до 29 лет высококвалифицированные рабочие насчитывали лишь 7—11%. В металлургии этот показатель значительно повышается, сравнительно с другими отраслями промышленности. Несомненно, в данном случае сказалось влияние повышенной тарификации, явившейся следствием тяжелых условий производства в металлургии. Квалифицированные металлисты значительно представлены (35—40% своего состава) в возрасте 30—39 лет. Группа неквалифицированных рабочих насчитывала в своем составе 65—80% рабочих в возрасте до 29 лет.

В ленинградской металлопромышленности различия в производственном стаже рабочих высшей и низшей квалификации следует признать более значительными, чем в других районах. В общем, представляется возможным утверждать, что две высшие группы по квалификации — высококвалифицированные и квалифицированные — близки по своему производственному стажу. Значительно пониженный производственный стаж определился у рабочих полуквалифицированных и неквалифицированных и эти две группы весьма резко различаются от двух высших групп. Средний производственный стаж исчисляется для высококвалифицированных — в 23,9 года, для квалифицированных рабочих в 19,3 лет, для полуквалифицированных в 10,8 лет и для неквалифицированных рабочих в 6 лет. Таким образом, соотношения в среднем производственном стаже рабочих высшей квалификации и неквалифицированных рабочих ленинградской металлопромышленности составляли почти как 4 : 1. При столь высоком среднем стаже для рабочих двух высших квалификационных групп значительно представленными оказались группы с производственным стажем свыше 20 лет: в группе высококвалифицированных рабочих их было учтено 65,6%, а в группе квалифицированных рабочих 44%. Таким образом, в группе рабочих высшей квалификации ленинградской металлопромышленности в весьма значительном числе представлены старые кадры рабочих.

Характерным представляется и то обстоятельство, что в низших по квалификации группах было учтено сравнительно значительное число рабочих с продолжительным производственным стажем. Так, было учтено в ленинградской металлопромышленности рабочих с производственным стажем в 20 лет и свыше среди полуквалифицированных — 14,4%, а среди неквалифицированных — 4,2% общего числа рабочих данной группы.

Но несмотря на то, что производственный стаж ленинградских металлистов оказался высоким, в особенности для рабочих высшей квалификации, продолжительность работы в предприятии, в котором их застала перепись, по сравнению с другими отраслями промышленности и районами, значительно отставала. Наличие в одном центре ряда заводов, близких по своей специальности, различия уровня заработной платы в отдельных предприятиях, все эти моменты создавали возможность для ленинградских металлистов перехода из одного предприятия в другое. Одновременно следует отметить, что стаж на последнем месте работы в общем равномерно

ПРОИЗВОДСТВА И РАЙОНЫ	Квалификационные группы	Учтено рабочих		Средний возраст (в годах)	Распределение по возрастн. группам (в % к итогу)				Средний производственный стаж (в годах)
		в абсолютных числах	в % к итогу		до 22 лет	23—29 л.	30—39 л.	40 и старше	
I. Металлообраб и машиностроен.	По району [1]	22.089	100,0	32,1	21,5	28,9	24,7	24,9	11,1
	В том числе:								
1. Ленинград . . .	Высококвалифицир.	686	3,1	43,1	0,9	6,3	27,5	65,3	23 9
	Квалифицирован.	4 261	19,3	39,4	2,7	14,9	34.5	47,9	19,3
	Полу валифицир.	9.210	41,7	32,1	18,3	32,8	26,0	22,9	10,8
	Неквалифициров.	7.172	32,5	28,2	30,7	33,4	23,6	12,3	6,0
	По району [1]	18.667	100,0	30,6	23,1	32,8	23,9	20,2	11,0
	В том числе:								
2. Московская губ. .	Высококвалифицир.	986	5,3	40,3	1,0	10,0	35,7	53.3	22,0
	Квалифицирован.	3.684	19.7	35,6	6,6	24.8	34.8	33,8	16,8
	Полуквалифицир.	7.611	40,9	30,1	21,7	38,3	23,1	16,9	10,1
	Неквалифициров.	5.479	29,3	28,3	30,2	38,0	18,8	13,1	6,9
	По району [1]	10.749	100,0	29,7	27,0	32,7	23,4	16,9	9,7
	В том числе:								
в том числе: электропромышленность Ленинграда и Московской губ.	Высококвалифицир.	497	4,6	39,3	0,2	11,1	41,8	46 9	20,7
	Квалифицирован.	1 275	21,2	35 2	7,0	24,4	37,4	31,2	16,2
	Полуквалифицир.	3.768	35,1	28,9	27,1	38,6	20,8	13,5	8,8
	Неквалифициров.	3.641	33,9	27,4	33,2	39,1	18,0	9,7	5,7
	По району [1]	16.571	100,0	31,3	22,5	31,7	24,0	21,8	11,4
	В том числе:								
3. УССР	Высококвалифицир.	620	3,7	42.7	1,1	6,3	28,2	64,4	24.3
	Квалифицирован.	2.854	17,3	38,3	4,6	17,4	33,0	45,0	19,1
	Полуквалифиц р.	7.076	42,7	31,5	17,0	34,8	29,0	19,2	11,4
	Неквалифициров.	5 103	30,8	27,4	32,6	42,7	14,6	10,1	6,4
4. Металлургия	По району [1]	21.395	100,0	30,4	23,6	36,1	21,6	18,7	9,2
	В том числе:								
1. УССР	Высококвалифицир.	1.593	7,4	39,7	2,6	15,4	30,8	51,2	19,4
	Квалифицирован.	4.409	20,9	33,8	10,7	31.7	29,3	28,3	12.8
	Полуквалифицир.	7.193	33,6	28.6	25,5	42,6	20,6	11.3	6,9
	Неквалиф циров.	3.027	14,2	26,5	38.1	40,1	13,5	8,3	4,9
	По району [1]	12.143	100,0	30,5	26,6	30,6	22,5	20,3	11,6
	В том числе:								
2. Урал	Высококвалифицир.	512	4.2	39,5	1,2	14,4	35,2	49,2	20,4
	Квалифицирован.	3.193	26.3	31,4	9,2	30,2	30,3	30,3	16,1
	Полуквалифициров.	5.163	42.5	29,3	27,5	36,5	20,7	15,3	10,1
	Неквалифициров.	2.780	22,9	28,5	37,9	28.3	17,9	15,9	8,1

[1]) В итоге по району включены также ученики бригадные и ФЗУ.

бочих металлопромышленности.

Распределение по производственному стажу (в % к итогу)							Средний стаж на последнем месте работы (в годах)	Распределение по стажу на последнем месте работы (в % к итогу)					
До 5 лет	6—10 л.	11—15 л.	16—20 л.	21—25 л.	26—30 л.	Свыше 30 л.		До 1 года	1—2 г.	2—3 г.	3—5 л.	6—10 л.	Свыше 10 л.
36,9	23,4	14,3	7,6	5,8	4,8	7,2	4,6	22,8	15,7	10,4	26,5	16,4	8,2
1,8	8 0	11,3	13,3	16,2	18 9	30,5	9,6	5,2	7,3	5,1	28,4	23,9	30,1
5,5	15,3	20 2	15 0	13,7	11,8	18,5	7,4	9 6	8,6	7,1	28,8	27,2	18,7
30,3	30,4	17,3	7,6	5,0	3 9	5,5	4 9	19,7	15,5	11.8	32,3	18,	7,3
60,9	23,0	8,5	3,4	1,8	1,1	1,3	2,6	39,1	20,5	10,8	20,1	7,1	2,1
35,8	23,4	16,2	8,3	5,8	4,6	5,9	5,4	21,0	12,2	12,6	23,7	19,2	11,3
1,2	8,3	17,1	18,8	16,4	15,6	22,6	8,9	7,8	6,1	6,7	23,3	29,6	26,5
8,2	20,8	23,2	14,6	11,2	9,8	12,2	7,4	12,3	8,8	9,4	23,3	27,2	19,0
33,3	29,2	18,2	7,4	4 6	3,3	4,0	5,6	14,4	11,9	13,6	28,8	20,5	10,8
55,6	22,9	10,7	4,4	2,9	1,5	2,0	3,7	34,6	14 5	13,1	19,8	12,5	5,5
41,2	23,9	14,8	7,0	5,1	3,5	4,5	3,8	25,6	18,2	12,0	24,1	16,0	4,1
0,4	10,3	20,6	20,0	16,9	15,1	16,7	6,8	7,5	9,2	9,2	27,1	34.4	12,6
8,7	21,9	24,2	13,9	11,6	8,4	11,3	5,1	13,1	11,8	12,0	31,0	26,3	5,8
38,5	31 1	16,7	5,8	3,3	1,9	2,7	4,0	19,4	17,8	13,0	29,4	16,0	4,4
61,8	23,0	8,2	3,2	1,8	0,9	1,1	2,4	43,7	21,5	9,9	15,1	8,2	1,6
32,7	25,6	15,8	8,6	5,7	4,7	6,9	5,4	14,4	11,0	10,6	31,8	23,1	9,1
1,5	5,0	13,7	14,5	14,5	18,4	32,4	9,9	3,5	2,9	5,8	22,4	36,0	29,4
6,8	13,5	20,0	16,8	14,1	11.3	17,5	8,1	5,1	3 5	6,8	29,2	33 8	19,8
23,4	32,4	20,5	9,5	5,2	4,0	5,0	5,8	7,5	9,9	9,5	37,0	27,7	8,4
55,2	28,4	9,6	3,1	1,4	1,0	1,4	3,1	26,4	15,6	13,7	29,7	12,2	2,4
46,3	22,9	12,5	5,9	4,5	3,4	4,5	4,7	16,0	15,6	18,6	29,2	10,7	9,9
5,2	14,9	17,7	17,3	17,1	14,1	16,4	9,4	3,8	3,4	11,2	32,8	17,1	31,7
22,8	28 3	17,9	10,1	7,5	5,7	7,7	6,4	6,1	8,3	17,2	36,0	17,9	14,5
54,7	25,9	10,5	3,6	2,0	1,5	1,8	3,7	15,4	19,4	22,5	29,3	8,6	4,5
71,7	17,8	5,1	2,0	1,3	0,9	1,2	2,7	35,8	21,1	16,4	18,2	5,6	2,9
34,5	21,7	17,2	8,3	6,2	5,7	6,4	7,5	14,6	11,0	10,3	18,7	23,4	22,0
3,1	7,1	17,4	19,3	17,0	30,5	5,6	13,3	3,4	2,0	3,1	10,6	28,3	52,6
12,1	20,0	22,8	14,9	11,0	8,1	12,1	10,4	4,9	5.1	6,5	17,5	31,2	34,8
36,5	26,1	17,6	6,6	4,7	3 9	4,6	6,8	13,3	13,0	11.2	21,6	23,0	17,9
51,8	21,5	13,0	4,3	4,6	2,3	4,5	5,5	24,4	14,2	12,0	17,6	18,5	13,3

снижался по мере перехода от групп рабочих высшей квалификации к группам рабочих низшей квалификации.

Группы по квалификации	Средний стаж на последнем месте работы в годах
Высококвалифицированные	9,6
Квалифицированные	7,4
Полуквалифицированные	4,9
Неквалифицированные	2,6

Еще резче выступают различия между рабочими различной квалификации, если обратиться к данным о распределении по стажу работы на последнем месте. Для иллюстрации, отметим следующие данные: со стажем менее 2 лет на последнем месте работы насчитывалось в ленинградской металлопромышленности среди высококвалифицированных рабочих—12,5%, квалифицированных — 18,2%, полуквалифицированных — 35,2% и неквалифицированных — 59,6% общего числа рабочих данной группы. Одновременно укажем, что в этой же отрасли промышленности со стажем свыше 10 лет на последнем месте работы было учтено в группе высококвалифицированных рабочих — 30,1%, а в группе неквалифицированных рабочих — 2,1%. Учитывая, что общий рост численности фабрично-заводских рабочих происходит в значительной степени за счет групп неквалифицированного труда, все же следует признать, что приводимые показатели свидетельствуют о более значительной текучести в группе неквалифицированных рабочих.

Мы не останавливаемся на данных, касающихся производственной характеристики рабочих металлопромышленности Московской губернии и Украины. Основные показатели для металлистов Ленинграда и прочих районов почти совпали. Отметим лишь, что, вероятно, в результате того обстоятельства, что в состав предприятий, обследованных в московской металлопромышленности, входили предприятия, расположенные вне Москвы, стаж на последнем месте работы оказался несколько более продолжительным для московских металлистов по сравнению с ленинградскими. Резко выделяются рабочие заводов электропромышленности и проч. Ленинграда и Москвы по сравнительно непродолжительному стажу на последнем месте работы. Указанное явление можно проследить как в отношении всего рабочего состава этой группы заводов, так и в отношении отдельных квалификационных групп.

Весьма характерными являются различия по производственному стажу рабочих отдельных квалификационных групп металлургии Украины и Урала. В то время как высококвалифицированные рабочие в этих двух районах почти не различаются по своему среднему производственному стажу — 19,4 лет в Украине и 20,4 года на Урале, — в группе рабочих низшей квалификации различия выступают весьма резко. Так, средний производственный стаж полуквалифицированных рабочих составлял в металлургии Урала 10,1 лет, а в металлургии Украины — 6,9 лет. Соответствующие показатели для неквалифицированных рабочих 8,1 и 4,9 лет.

Еще более значительны различия между рабочими этих двух районов по продолжительности пребывания на последнем месте работы, что об'ясняется более значительным ростом численности рабочих и повышенной текучестью в металлургии Украины. В особенности это явление выступает резко в отношении рабочих низшей квалификации. Средняя продолжительность пребывания на последнем месте работы составляла для полуквалифицированных, неквалифицированных рабочих Урала — 6,8 лет и 5,5 лет. Соответственно показатели для рабочих металлургии Украины равнялись 3,7 и 2,7 лет. Но если обратиться к более детальным показателям, то текучесть среди неквалифицированных рабочих металлургии Украины предстанет исключительно резкой: свыше чем для 55% рабочих этой группы продолжительность работы в предприятии, в котором их застала перепись, не превышала 2 лет, а для 36% даже одного года.

Первый момент, на который приходится обратить внимание при производственной характеристике рабочих Донбасса, это сравнительно молодой возраст всех рабочих и, в частности, рабочих высшей квалификации в каменноугольной промышленности Донбасса. И данные предыдущих обследований также указывают на сравнительно молодой состав рабочих высшей квалификации в этой отрасли промышленности. Средний возраст рабочих высшей квалификации определился в 33 года, при чем около 40% рабочих этих квалификаций было в возрасте до 30 лет. В группах рабочих низшей квалификации число рабочих в младших возрастных группах было резко преобладающим: было учтено в возрасте до 30 лет среди полуквалифицированных рабочих — 69%, а среди неквалифицированных рабочих — 83,2%.

Выше нами было уже указано, что по своему производственному стажу рабочие каменноугольной промышленности Донбасса значительно отличаются от рабочих других отраслей промышленности. В частности, средний производственный стаж рабочих высшей квалификации каменноугольной промышленности Донбасса был сравнительно ниже, чем в других отраслях промышленности, а именно 11—13 лет.

Следует также отметить, что для 25% рабочих этой группы квалификации производственный стаж не превышал 5 лет. С производственным стажем, не превышающим 5 лет, было учтено в группе полуквалифицированных рабочих 49%, а в группе неквалифицированных рабочих 73,5% общего числа рабочих.

Специальными условиями работы в этой отрасли промышленности об'ясняется сравнительно невысокое число рабочих с производственным стажем свыше 20 лет. Среди всех рабочих каменноугольной промышленности было учтено с производственным стажем свыше 20 лет — 11,6%, а в группе высококвалифицированных рабочих — 17,4%.

Нами уже отмечалось, что среди рабочих каменноугольной промышленности Донбасса в сравнительно значительном числе представлены рабочие с непродолжительным стажем на последнем месте работы. Так, со стажем до 2 лет на последнем месте работы было учтено среди всех рабочих каменноугольной промышленности Донбасса 41%.

Обратимся к показателям по отдельным группам квалификации.

Производственная характеристика рабочих каменноугольной и нефтяной промышленности.

Производства и районы	Квалификационные группы	Учтено рабочих		Средний возраст (в годах)	Распределение по возрастн. группам (в % к итогу)				Средний произв. стаж (в годах)	Распределение по производств. стажу (в % к итогу)							Ср. ст. на послед. мест. раб (в годах)	Распределение по стажу на последнем месте работы в % к итогу)					
		Абсол.	В % к итогу		до 22 лет	23—29 лет	30—39 лет	40 лет и выше		до 5 лет	6—10 лет	11—15 лет	16—20 лет	21—25 лет	26—30 лет	св. 30 лет		до 1 года	1—2 лет	2—3 лет	3—5 лет	6—10 лет	св. 10 лет
I. Каменноуг. промышл.	По району . .	45.210	100,0	28,6	35,9	28,7	19,6	15,8	8,6	49,1	21,4	11,5	6,4	4,5	3,4	3,7	5,3	26,6	14,6	13,0	15,1	18,3	12,4
	в том числе:																						
1. Донбасс	Высококвалиф.	16.638	23,5	32,5	12,3	33,2	32,0	22,5	11,5	28,2	27,3	17,1	10,0	7,7	4,9	4,8	6,8	16,8	11,0	12,1	16,6	25,9	17,6
	Квалифицир. .	6.030	13,3	33,7	17,0	23,6	31 4	28,(	13,5	22.2	23,4	17,7	12,7	9,2	7,4	7,4	7,9	14,2	10,1	11,0	15,5	25,4	23,8
	Полуквалифиц.	14.411	31,9	28,3	34 7	34,3	17,7	13.3	8.1	49.2	24 4	11.5	5.5	3,5	2,7	3,2	5,1	24 7	15,9	13,7	16,4	18,0	11,3
	Неквалифицир.	12.566	27,8	24,6	60,8	22,4	8,1	8,7	4,9	73,5	14.5	5 2	2,2	1,4	1,3	1,9	3,5	36,1	17,9	14,2	14,4	11,7	5.7
2. Урал и Сибирь	По району . .	7.304	100,0	30,9	24,5	28,3	26,3	20,9	9,1	43,8	22,8	13,7	7,7	5,4	3,5	3,1	5,5	27,5	14,2	12,8	13,8	17,2	14,5
	в том числе:																						
	Высококвалиф.	2.349	32 2	34,0	7,7	28.8	36,9	26,6	10,9	28,5	27,3	18,8	10,8	7,8	4,6	2,2	6,8	18,6	12,1	13,6	15,8	20.4	19,5
	Квалифицир. .	1.553	21,3	31,7	18 5	29.5	28,6	22,4	10,7	32,4	26,3	15,8	10.4	6,4	4,7	4,(	6,(	19.3	12,9	12,2	15,0	22,7	17,9
	Полуквалиф. .	2.206	30,2	30,(	29,8	31,0	20 6	18,6	7,9	53,4	20,5	10,7	4,9	3,8	2,5	4,:	4,4	35,1	16,3	12,6	12,0	13,4	10,6
	Неквалифиц. .	987	13,5	27,2	48,3	22,6	13,6	15.5	6,1	43,8	22,8	13,7	7,7	5,4	3,5	3,1	4,(	41,6	14,0	11,6	11,3	12,2	9,3
II. Нефтяная промышлен.	По району . .	6.715	100,0	33,6	12,2	29,3	32,1	26,4	12,0	23,7	31,3	16,7	9,7	7,7	4,5	6,4	7,0	11,8	8,9	10,4	19,5	34,7	14,7
	в том числе:																						
	Высококвалиф.	210	3,1	41,2	0,9	13,8	27,2	58,1	20,8	3,8	14,8	15,2	11,0	20,9	12,9	21,4	9,2	9,1	4,3	10,5	10,9	39,0	26,2
	Квалифиц. . .	1.983	29,5	36,4	6,4	23,3	33,6	36,7	15,4	10,0	28.9	19,1	13,1	10,5	7,4	11,0	7,6	8,8	6,5	9,0	18,8	41.5	15,4
	Полуквалиф. .	1.163	17,3	32,8	11,9	30,0	35,6	22,5	10,8	23,4	36,6	19,0	8,1	6,2	2,7	4,0	6,5	8,5	7,6	10,1	26 0	37,7	10,1
	Неквалифиц. .	3.245	48,3	32,3	13,5	33,9	31,3	21,3	10,0	32,1	32,0	14,9	8,4	6,0	3,0	3,6	6,8	14,7	10,5	11,0	17,7	30,1	16,0

Средний стаж на последнем месте работы для рабочих высшей квалификации каменноугольной промышленности Донбасса оказался сравнительно невысоким; для высококвалифицированных рабочих он был равен 6,8 лет, а для квалифицированных 7,9 лет. В других отраслях промышленности и районах он достигал примерно 10 лет, а в некоторых производствах и районах был еще выше: средний стаж на последнем месте работы высококвалифицированных рабочих составлял в металлургии Урала 13,3 лет, а в хлопчато-бумажной промышленности Московской области — 11,2 лет. Для неквалифицированных рабочих каменноугольной промышленности Донбасса средний стаж на последнем месте работы определялся в 3,5 года, и 54% рабочих этой группы работали в предприятии, в котором их застала перепись, менее 2 лет.

Производственная характеристика состава рабочих каменноугольной промышленности Урала и Сибири в общем совпадала с производственной характеристикой рабочих Донбасса. Отметим менее значительный удельный вес неквалифицированных рабочих и сравнительно более устойчивые кадры этой группы рабочих в каменноугольной промышленности Урала и Сибири.

За последние годы численность рабочих в нефтяной промышленности в общем оставалась стабильной. В результате этого явления мы по ряду показателей наблюдаем в отношении рабочих этой промышленности значительные различия, по сравнению с другими отраслями промышленности.

Как уже ранее было отмечено, средний возраст рабочих нефтяной промышленности был повышенным — 33,6 лет. Рабочих в возрасте свыше 40 лет было учтено в группе высококвалифицированных 58% и в группе квалифицированных — 36,7% общего числа рабочих данной группы. Следует также отметить тот факт, что средний производственный стаж даже группы неквалифицированных рабочих, значительно представленных в этой промышленности, оказался повышенным — 10 лет, при чем 12,6% неквалифицированных рабочих свыше 20 лет работали в производстве. Также повышенной оказалась продолжительность пребывания на последнем месте работы для рабочих низших квалификационных групп. Средняя продолжительность пребывания на последнем месте работы этой группы рабочих 6,5 — 6,8 лет и почти для половины рабочих этой квалификации продолжительность пребывания на последнем месте работы превышала 6 лет. Лишь в пределах 20% общего числа рабочих было учтено в нефтяной промышленности рабочих со стажем на последнем месте работы менее двух лет.

В результате разработки материалов переписи мы впервые располагаем массовыми данными об уровне заработной платы в зависимости от возраста в целом по производству и для отдельных квалификаций и профессий. В настоящем издании ограничимся лишь основными показателями в отношении важнейших отраслей промышленности.

По хлопчато-бумажной промышленности приведем показатели по двум районам: г. Ленинграду и Ивановской области.

В этой отрасли промышленности данные переписи установили в отношении рабочих отдельных квалификационных групп, за исключением лишь

Средний дневной заработок рабочих хлопчато-бумажной промышленности в связи с возрастом и квалификацией
(в рублях).

Районы	Пол / Квалификац. группы / Возрастные группы	Мужчин					Женщин					В среднем				
		Высококвалиф.	Квалифициров.	Полуквалифиц.	Неквалифицир.	В среднем	Высококвалиф.	Квалифициров.	Полуквалифиц.	Неквалифицир.	В среднем	Высококвалиф.	Квалифициров.	Полуквалифиц.	Неквалифицир.	В среднем
Ленинград	До 19 лет	4,64	3,43	2,55	2,16	2,66	3,70	2,87	2,52	2,01	2,34	4,36	3,07	2,53	2,03	2,40
	20—24 „	5,07	3,63	2,76	2,44	3,31	4,33	3,11	2,72	2,22	2,67	5,01	3,31	2,73	2,24	2,82
	25—29 „	4,76	3,64	2,93	2,88	3,57	4,07	3,19	2,78	2,25	2,81	4,71	3,41	2,81	2,31	3,04
	30—34 „	5,07	3,77	2,93	2,58	3,88	4,47	3 27	2 86	2,23	2,91	5,03	3,47	2,87	2,29	3,16
	35—39 „	5,23	3,70	2,96	2,34	4.14	4,91	3,28	2,82	2,08	2,89	5 21	3,42	2.84	2,11	3,19
	40—44 „	5,51	4,00	3,08	4.40	4,41	5,04	3,29	2.82	2.23	2,86	5,48	3.54	2,84	2,26	3,24
	45—49 „	5,64	3,83	2.87	2,50	4.43	—	3.24	2,80	2,06	2,80	5,67	3,50	2,80	2,07	3.27
	50 л. и старше	5,44	3,91	3,01	2,10	4,27	4,24	3,15	2,71	2,12	2,71	5,39	3,60	2,76	2,11	3,30
	В среднем	5,26	3,73	2,85	2,37	3,79	4,59	3,20	2,76	2,15	2,75	5,22	3,42	27,8	2,17	3,02
Ивановская область	До 29 лет	3,29	2,51	1,96	1,58	2,03	—	2,41	1,94	1,62	1,82	3·21	2,44	1,95	1,61	1,88
	20—24 „	3,45	2,70	2,17	1,90	2,44	2,94	2,50	2,08	1,77	2,06	3,39	2,58	2.11	1,79	2,18
	25—29 „	3.67	2,78	2 36	2,04	2,69	3,19	2 61	2,17	1,82	2,28	3,59	2,67	2,24	1.85	2,42
	30—34 „	3.87	2,87	2.40	2,16	2,95	3,22	2,67	2,20	1.89	2,39	3,74	2,73	2,26	1,92	2.57
	35—39 „	3,95	2.91	2,40	2,04	3,08	3,22	2,65	2,21	1,90	2,39	3,80	2,72	2,25	1,92	2,60
	40—44 „	4.09	2,93	2,37	2,04	3,17	3,26	2,64	2.19	1,89	2,37	4,00	2,73	2,24	1,91	2,66
	45—49 „	4,14	2,89	2.34	2.10	3,20	3 29	2,55	2,14	1,76	2,27	4,07	2.68	2,19	1,81	2,65
	50 л. и старше	4,12	2,84	2,25	1,97	3,17	3,31	2,46	2,10	1,69	2,17	4,10	2,66	2,16	1,75	2,74
	В среднем	3,95	2,83	2,28	1,90	2,36	3,20	2,59	2,14	1,77	2,23	3,86	2,68	2,18	1,79	2,45

группы высоквалифицированных рабочих, что по мере перехода от младших возрастных групп к старшим наблюдался постепенный рост среднего дневного заработка вплоть до возрастной группы 40—45 лет. Средний дневной заработок рабочих этой группы является наиболее высоким, и в следующих более старших возрастных группах рабочих мы наблюдаем незначительное снижение заработной платы. Если проследить колебания средних дневных заработков рабочих в пределах одной и той же квалификации, но различных возрастных групп, то представляется возможным установить, что наиболее значительные различия средних дневных заработков наблюдались в группе высококвалифицированных рабочих в пределах 1,3 : 1, менее значительные — в группе неквалифицированных рабочих.

Как и следовало ожидать, крайние соотношения средних дневных заработков можно установить, если сопоставить средний дневной заработок высококвалифицированных рабочих старшей возрастной группы с заработком неквалифицированных рабочих младшей возрастной группы. Так, в хлопчатобумажной промышленности г. Ленинграда средний дневной заработок высококвалифицированных рабочих в возрасте 45—49 лет составлял 5 руб. 67 коп., а неквалифицированных рабочих в возрасте до 19 лет — 2 руб. 03 коп. Средние дневные заработки для рабочих соответствующих групп Ивановской области 4 руб. 07 коп. и 1 руб. 61 коп. Следовательно, крайние соотношения средних дневных заработков для указанных групп рабочих установились в пределах 2,5—2,8 к 1,0. Характерным представляется то обстоятельство, что расхождения средних дневных заработков в Ленинградской и Ивановской хлопчато-бумажной промышленности являются более значительными для группы высоквалифицированных рабочих, чем для неквалифицированных.

Обратимся к более детальной характеристике соотношений уровней средних дневных заработков.

У рабочих мужчин в следующих возрастных после 20—24-летнего возраста группах лишь в группе высококвалифицированных рабочих мы наблюдаем дальнейшее сравнительно значительное повышение заработной платы. И средний дневной заработок высококвалифицированных рабочих в возрасте 40—45 лет превышал заработную плату рабочих той же квалификации в возрасте 20—24 года в Ленинграде на 11,2% и в Ивановской области на 20%. Следует также отметить, что заработная плата работниц в возрасте 40—45 лет одной и той же квалификации лишь незначительно превышала заработную плату работниц возраста 20—24 года, а в группе неквалифицированных работниц даже отставала.

Таким образом, в основном повышение заработной платы происходило в результате перехода рабочих в группу повышенной квалификации. Внутри же одной и той же квалификационной группы в общем мы не наблюдаем значительного повышения заработной платы по мере перехода к старшим возрастным группам. На это явление следует обратить внимание тарифным органам союзов. В отношении всех рабочих, независимо от квалификации, заработная плата рабочих в возрасте 40—45 лет превысила в отдельных районах заработную плату рабочих в возрасте 20—24 лет у мужчин на 31—34%, у работниц на 5—10%. Это более значительное расхождение средних

Заработная плата рабочих хлопчато-бумажной промышленности в возрасте 40—45 лет в % к заработной плате рабочих в возрасте 20—24 лет.

Районы \ Квалификации	Пол	Высококвалифицированные	Квалифицированные	Полуквалифицированные	Неквалифицированные	В среднем
1. Ленинград	муж.	111,2	105,5	104.0	102,5	133,8
	жен.	—	104,2	102,9	92,8	104,9
	оба пола	113,2	105,5	102,6	92,4	116,0
2. Ивановская область	муж.	120,0	107,0	107,8	110,5	131,1
	жен.	111,9	102,0	102,9	99,4	110,2
	оба пола	120,1	103,9	103,8	101,1	121,5

дневных заработков рабочих старших и младших возрастов об'ясняется уже выше отмеченным явлением — значительным преобладанием в старших возрастных группах рабочих высшей квалификации.

Следует также отметить, что по данным переписи для работниц хлопчато-бумажной промышленности, в пределах одной и той же квалификационной группы, повышение дневного заработка наблюдается лишь до 30—34 лет. В группе высококвалифицированных работниц повышение заработной платы наблюдается и в более старших возрастных группах, но работницы представлены в сравнительно незначительном числе в этой квалификационной группе.

Для характеристики зависимости уровня заработной платы рабочих металлистов от возраста приведем данные в отношении рабочих ленинградской металлопромышленности и уральской металлургии.

В пределах одной и той же квалификационной группы наиболее высокий уровень среднего дневного заработка установился для рабочих металлопромышленности в возрасте 35—39 лет. В старших возрастных группах мы наблюдаем определенное снижение среднего уровня зарплаты рабочих. В пределах одной и той же квалификации расхождения средних дневных заработков рабочих различных возрастных групп более значительны у высококвалифицированных рабочих; в группе неквалифицированного труда в возрасте 20—49 лет расхождения средних дневных заработков были незначительными. Крайние соотношения заработков были следующие: средний дневной заработок высококвалифицированного рабочего в возрасте 35—39 лет составлял в ленинградской металлопромышленности 8 руб. 51 коп. и в уральской металлургии—4 руб. 67 коп., неквалифицированного рабочего в возрасте до 19 лет в ленинградской металлопромышленности — 3 руб. 36 коп. и в уральской металлургии — 1 руб. 58 коп. Следовательно, расхождения средних дневных заработков в пределах одного района составляли 2,5—3,0 к 1,0

Средний дневной заработок рабочих металлопромышленности в связи с возрастом и квалификацией

(в рублях).

Районы	Квалификац. группы / Возрастные группы	Высококвалиф.	Квалифициров.	Полуквалифицир.	Неквалифициров.	В среднем
1. Металлопром.						
Ленинграда	До 19 лет	—	—	4.26	3,36	3,75
	20—24 „	7,40	6,26	4,93	3 76	4,41
	25—29 „	7,76	6,41	5.10	3,89	4,80
	30—34 „	8,18	6,79	5,17	3,98	5,38
	35—39 „	8 51	6,87	5,14	3 89	5,57
	40—44 „	8,30	6,82	5,12	3,74	5,70
	45—49 „	8,21	6,64	5,07	3,80	5,75
	50 л. и старше	7,85	6,38	4,99	3,55	5,65
	В среднем	8,13	6,63	5,03	3,78	5,06
2. Металлургия						
Урала	До 19 лет	—	2,54	2,09	1,58	1,86
	20—24 „	3,64	3,29	2,43	1,87	2,43
	25 - 29 „	4,40	3,29	2,53	2,00	2,68
	30 34 „	4,26	3,35	2,58	2,17	2,86
	35—39 „	4,67	3,41	2,50	1,91	2,90
	40—44 „	4.47	3,38	2,58	1,91	2,95
	45—49 „	4,32	3,40	2,57	1,95	3,01
	50 л. и старше	4,25	3,36	2,55	2,11	2,94
	В среднем	4,38	3,33	2,47	1,91	2,67

В каменноугольной промышленности Донбасса в пределах одной и той же квалификации повышение заработной платы продолжалось до возрастной группы 40—44 года. Наиболее значительные расхождения средней заработной платы рабочих отдельных групп в этой отрасли промышленности установились следующие: средний дневной заработок высококвалифицированных рабочих в возрасте 40—44 года был равен 3 руб. 99 коп., а неквалифицированных рабочих в возрасте до 19 лет — 1 руб. 44 коп., т.-е. соотношения заработков установились как 2,8 : 1,0.

Внутри отдельных квалификационных групп рабочих Азнефти колебания средних дневных заработков по возрастам были сравнительно незначительны. Так, в группе высококвалифицированных рабочих при среднем дневном заработке в 5 руб. 46 коп. крайние отклонения были следующие: 5 руб. 70 коп. в возрасте 45—49 лет и 5 руб. 22 коп. в возрасте 30—34 лет. В группе квалифицированных рабочих при среднем заработке в 4 руб. 26 коп. крайние соотношения были следующие: 4 руб. 46 коп. в возрасте 30—34 лет и 4 руб. 05 коп. в возрасте 20—24 лет. Уровень заработной платы значи-

Средний дневной заработок рабочих горной промышленности в связи с возрастом и квалификацией

(в рублях).

Районы	Возрастные группы / Квалификац. группы	Высококвалиф.	Квалифициров.	Полуквалифицир.	Неквалифициров.	В среднем
1. Каменноугольная пром Донбасса.	До 19 лет	3,17	2 57	2,18	1,41	1,67
	20—24 „	3,56	3,04	2,53	1,73	2,46
	25—29 „	3,79	3,33	2,75	1,83	2,98
	30—34 „	3,88	3,39	2,80	1,90	3,24
	35—39 „	3,94	3.44	2 68	1,81	3,25
	40—44 „	3,92	3,51	2,70	1 78	3,28
	45—49 „	3,99	3,46	2,68	1,80	3 19
	50 л. и старше	3,98	3,37	2,48	1,72	2,88
	В среднем	3,82	3,33	2,61	1,67	2,78
2 Азнефть	До 19 лет	—	—	3,15	2,59	2.67
	20—24 „	—	4,05	3.18	2,62	2,97
	25—29 „	5,43	4,17	3,34	2,77	3,21
	30—34 „	5,22	4,46	3.21	2,66	3,32
	35—39 „	5,42	4,27	3,19	2,68	3,31
	40—44 „	5 32	4,32	3 22	2,75	3,51
	45—49 „	5,70	4,27	3,25	2 60	3,54
	50 л. и старше	5,61	4,13	3,33	2,60	3,66
	В среднем	5,46	4,26	3,24	2,68	3,30

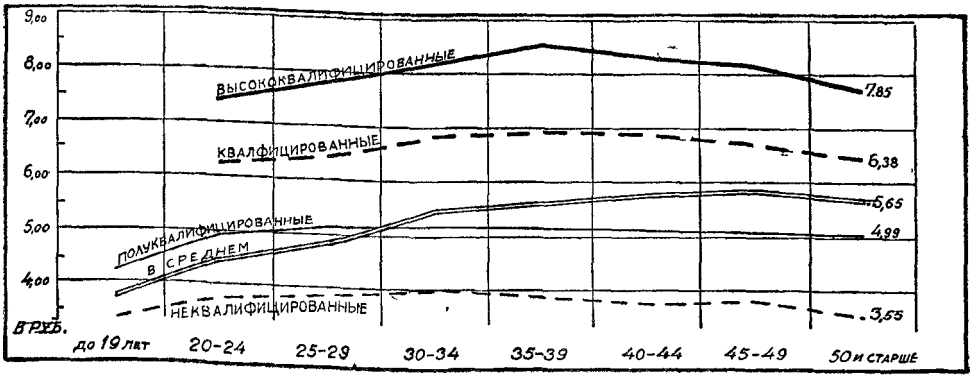
тельно представленной в Азнефти группы неквалифицированного труда также почти не различался в отдельных возрастных группах. При среднем дневном заработке в 2 руб. 68 коп. несколько повышенные заработки в 2 руб. 77 коп. были у рабочих в возрасте 25—29 лет, а пониженные — 2 руб. 59 коп. — 2 руб. 60 коп. у рабочих в возрасте до 19 лет и у рабочих в возрасте свыше 45 лет.

Наиболее значительное расхождение средних дневных заработков рабочих Азнефти было в следующих группах: высококвалифицированные рабочие в возрасте 40—45 лет со средним дневным заработком в 5 руб. 70 коп. и неквалифицированные рабочие в возрасте до 19 лет со средним дневным заработком в 2 руб. 59 коп., или крайние соотношения заработков были 2,2 : 1.

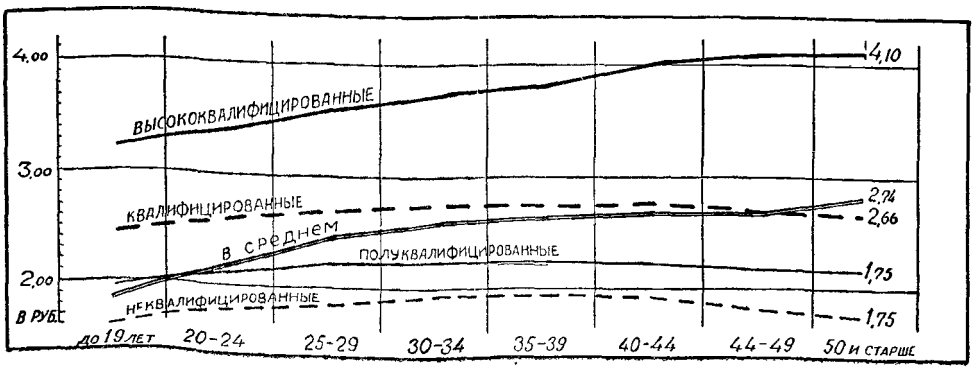
Приведенный статистический материал убеждает в том, что, несмотря на сравнительно значительную дифференциацию заработков отдельных групп рабочих, все же установились определенные соотношения средних дневных заработков фабрично-заводских рабочих в зависимости от квалификации и возраста и максимальные расхождения фактических средних заработков

Средний дневной заработок рабочих в связи с возрастом и квалификацией.

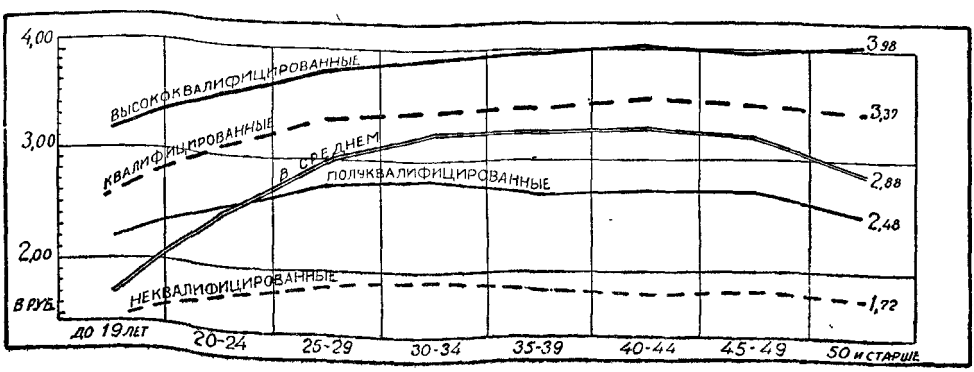
1. Металлопромышленность Ленинграда.



2. Хлопчато-бумажная промышленность Ивановской области.



3. Каменноугольная промышленность Донбасса.



наметились в пределах 2,5—3,0 к 1,0. Исходя из этих фактических соотношений, союзным и хозяйственным органам придется в течение ряда лет проводить ряд мероприятий в направлении дальнейшего уменьшения расхождения заработной платы высоко- и низкооплачиваемых групп рабочих.

Программой разработки материалов переписи была предусмотрена также характеристика состава отдельных возрастных и квалификационных групп рабочих основных профессий по образованию, производственному стажу и уровню заработной платы. Срочность издания настоящей работы заставляет нас ограничиться лишь отдельными показателями по материалам указанного раздела переписи. В таблицах на стр. 93—95 приведена общая характеристика главнейших профессий трех отраслей промышленности: ленинградской металлопромышленности, хлопчато-бумажной промышленности Ивановской области и каменноугольной промышленности Донбасса.

Отметим характерные показатели Средний возраст рабочих одной из сравнительно высокооплачиваемых профессий в ленинградской металлопромышленности — модельщиков, по данным переписи, определяется в 33,5 лет, при чем возраст 50% рабочих этой профессии не превышал 30 лет. Средний производственный стаж модельщиков исчислялся лишь в 10,5 года, для сравнительно значительной группы рабочих этой профессии производственный стаж не превышал 5 лет. Средняя продолжительность школьного обучения модельщиков была высокой — 5,6 лет и продолжительность школьного обучения у 38% рабочих данной профессии превышала 6,5 лет. Общая характеристика токарей почти совпадала с характеристикой модельщиков, но для данной профессии большинство приведенных показателей было несколько пониженным. Затем следует отметить группу профессий — кузнецов, кочегаров и котельщиков. Средний возраст рабочих этой группы профессий высокий — 37—38 лет, в пределах 21—28% в этой группе представлены рабочие в возрасте свыше 40 лет. Средний производственный стаж является также повышенным: у кузнецов — 17,5 лет, котельщиков — 15,1 лет и кочегаров— 13,4 лет. Производственный стаж 39% переписанных кузнецов превышал 20 лет. Учитывая общую сравнительно повышенную образовательную подготовку ленинградских металлистов [1]) следует признать среднюю продолжительность школьного обучения рабочих данной группы профессий пониженной — 3,3—3,8 года.

Одновременно укажем, что, вероятно, в результате более молодого состава, средняя продолжительность школьного обучения чернорабочих, занятых в ленинградской металлопромышленности, составляла 4,1 года.

Обратимся к характеристике профессий хлопчато-бумажной промышленности. В этой отрасли в отношении отдельных профессий следует отметить повышенный производственный стаж. В частности, средний производственный стаж подмастерьев и прядильщиков достигал 23 лет и в группе с производственным стажем свыше 20 лет было учтено 59% подмастерьев, 57% прядильщиков, 32% ткачей, 30% банкоброшниц и 27% ватерщиц. Но средняя продолжительность школьного обучения даже для группы наиболее

[1]) См. гл. IV.

Характеристика состава рабочих основных профессий ленинградской металлопромышленности.

Показатели \ Профессии	Кузнецы	Модельщики	Слесаря и подручные	Литейщики	Токаря и подручные	Фрезеровщики	Кочегары	Молотобойцы	Котельщики	Машинисты	Сверловщики	Чернорабочие
1. Всего учтено рабочих	261	125	2754	408	1784	518	341	338	169	566	1005	1838
2. Сред. возраст (в годах)	38,1	33,5	33,5	32,2	31,0	31,1	37,1	34,0	37,0	36,2	31,1	30,2
3. Из общего числа процент рабочих в возрасте:												
до 24 лет . . .	12,0	40 8	26,1	34,5	35,9	33 4	6,7	15,5	16,6	13,1	32,5	35,1
25—29 „ . . .	15,4	9,6	18,4	16,7	17,2	21,4	22 3	21,9	14,2	24,6	24,0	26,6
30—34 „ . . .	15,8	8,8	14,9	11,3	16.2	16,3	17,3	20,8	11,9	15,0	13,0	13,1
35—39 „ . . .	13,5	4,8	11,2	9,6	10,3	7,9	17,3	15,0	11,8	12,5	10,2	8,1
40 л. и старше .	43,3	36,0	29,4	27,9	20,4	21,0	36,4	26,8	45,5	34,8	20.3	17,1
4. Средний производственный стаж (в годах)	17,5	10,5	14 3	12,7	12,7	11,5	13,4	10,5	15,1	14,4	9,6	6,4
5. Из общего числа процент рабочих с производств. стажем:												
до 5 лет . . .	15,3	46,4	21,0	37,1	27,2	33,1	21,4	29,0	20,7	18,7	40,4	59.6
6—10 „ . . .	16 6	14,4	25,0	20,4	24,5	24,8	26,4	29,6	17,2	24 5	26,6	22,4
11—15 „ . . .	18,1	5.6	17,6	8,6	17,3	16,6	17,9	19,0	17,8	18,9	13,0	8,4
16—20 „ . . .	11,1	10,4	9,0	9,3	9,1	5,8	12,6	10,6	11,2	11,5	6,6	3.6
св. 20 „ . . .	38,9	23,2	27,4	24,6	21,9	19,7	21,7	11,8	33,1	26,4	13,4	6,0
6. Процент рабочих со школьной подготовкой	86,9	95,2	94,7	93,9	97,4	96,7	80,9	80.8	82,8	87,5	91,8	88,6
7. Средняя продолжительность школьного обучения (в годах) . .	3,6	5,6	4,8	4,4	5,1	4,9	3,3	3,5	3,8	3,8	4,5	4,1
8. Процент рабочих с продолжит. школьн. обучения:												
до 2,5 лет . . .	19,5	5,0	8,9	9,4	6,2	9.1	25,4	23,2	11,4	19,0	13,5	18.1
2,5—4.5 „ . . .	62,4	37,0	46,5	55 0	43,8	43,1	62,2	59,2	70.6	53.4	48,2	49,4
4,5—6,5 „ . . .	8,4	20,1	19.7	16,7	21,4	20.1	8,0	11,8	7,2	17,4	18,2	17,1
св. 6,5 „ . . .	9.7	37,9	24,9	18,9	28,6	27,7	4,4	5,8	10,8	10,2	20,1	15,4
9. Средний дневной заработок в рублях . . .	6.75	5,87	5,82	5,85	5.68	5,59	5,25	5,16	5,15	5,06	4,72	3,56

Характеристика состава рабочих основных профессий хлопчато-бумажной промышленности Ивановской области.

Показатели \ Профессии	Подмастерья	Прядильщики	Ткачи	Ватерщицы	Банкоброшницы	Семщицы
1. Всего учтено рабочих	1.822	391	4.334	2.860	2.454	1.694
2 Средний возраст (в годах)	41,6	40,8	34,4	31,7	33,0	24,1
3. Из общего числа процент рабочих в возрасте:						
до 24 лет	12,7	3,8	19,5	21,2	31,4	70,1
25–29 „	5,5	14,9	16 9	24,8	14,9	17,0
30–34 „	8,8	12,0	16.4	18,6	11.9	4,8
35–39 „	11.7	16,5	16,1	16,3	12,8	3,6
40 лет и старше	61,3	52,9	31,1	19,1	29,0	4,5
4. Средний производственный стаж (в годах)	22,6	22,9	15,9	14,8	14,3	5,6
5. Из общего числа рабочих процент с производственным стажем:						
до 5 лет	7,9	1,2	16,5	13,1	29,2	66,5
6—10 „	9 4	8 8	16,1	16,7	15,3	18,9
11—15 „	12,8	20,0	19 3	26.1	13,6	7,8
16–20 „	10,6	13,1	16,1	16,8	12,3	2,9
св. 20 „	59,3	56,9	32,0	27,0	29,6	3,9
6. Процент рабочих со школьной подготовкой	80,3	77,5	62,3	64,2	60,6	78,4
7. Средняя продолжительность школьного обучения (в годах)	3,5	3,1	2,6	2,5	2,8	3,0
8. Процент рабочих с продолжительностью школьного обучения:						
до 2,5 лет	21,9	24,1	47,7	52,4	46,7	40,8
2,5—4,5 „	60,5	69,7	44,4	40,1	40,9	47,0
4,5–6,5 „	8,1	4,3	4,7	4,4	7,3	7,9
св. 6,5 „	9,5	1,9	2,9	3,1	5,1	4,3
9. Средний дневной заработок в рублях	4,01	3,46	2,31	2,54	2,28	1,81

квалифицированных профессий в этом производстве — подмастерьев и прядильщиков — оказалась пониженной — 3,1—3,5 года. 18% подмастерьев и 6% прядильщиков обучалось в школах свыше 4,5 лет.

Ранее уже было указано на сравнительно молодой состав рабочих каменноугольной промышленности Донбасса. Это же явление можно проследить и по данным о возрастном составе рабочих отдельных профессий, занятых в этой отрасли промышленности. Средний производственный стаж рабочих большинства основных профессий, по сравнению с другими отраслями промышленности, также является непродолжительным. Выделяются по сравнительно повышенному среднему производственному стажу слесаря (14,0 лет) и машинисты под'емных машин (16,6 лет). Средняя продолжительность школьного обучения основных профессий каменноугольной промышленности Донбасса не превышала трех лет.

Характеристика состава рабочих основных профессий каменноугольной промышленности Донбасса.

Показатели \ Профессии	Машинисты врубовых машин	Забойщики	Крепильщики	Саночники	Бурильщики	Слесаря и подручные	Вагонщики	Машинисты подъемных машин	Конногоны	Стволовые	Плитовые	Чернорабочие
1. Всего учтено рабоч	398	8976	3421	927	879	1122	2008	470	1089	498	1796	1362
2. Средний возраст . .	28,0	31,8	33,9	24,8	29,2	31,2	25,2	35,4	23,1	30,7	22,6	26,0
3. Из общего числа процент рабочих в возрасте:												
до 24 л. . .	35,0	23,0	19,1	60,6	30,1	34,4	55,3	20 0	79,3	39,4	78,3	62,0
25—29 „ . .	29,8	25,6	20,7	25,9	31,2	16,9	29,3	15,3	13,1	20,3	13,8	16,0
30—34 „ . .	19,3	18,3	17,3	8,1	18,5	14,1	8,8	18,3	3,8	8,9	4,1	7.2
35—39 „ . .	9,8	12,9	13,6	3,3	9,6	12,1	4,1	10,9	1,3	10,0	1,8	4,5
40 л. и старше	6,1	20,2	29,3	2,1	10.6	22 5	2,5	35,5	2,5	21,4	2,0	10,3
4. Средний производственный стаж (в годах)	8,7	10,5	12,9	5,5	8,5	14,0	5,1	16,6	5,2	9,3	3,3	5,0
5. Из общего числа процент рабочих с производ. стажем:												
до 5 л. . . .	31.1	31 8	25,6	58,9	38,4	20,4	63,3	16,4	67,0	41,7	82,4	72,4
6—10 „ . .	37,9	28,6	23,2	29,8	30,9	21.8	25.9	17,5	20,5	24,5	12,6	14,5
11—15 „ . .	16,9	16,5	16,3	7,6	16,4	19,7	7,6	18,7	8,7	14,5	3,0	6,1
16—20 „ . .	9,0	8,9	12,2	2,3	8,1	12,9	1,9	12,8	1.8	7 0	1,0	2,2
св. 20 „ . .	5,1	14,2	22,7	1,4	6,2	25,2	1,3	34,6	2,0	12,3	1,0	4,8
6. Процент рабочих со школьной подготовкой	84,4	69,3	76,7	77,0	79,3	87,2	79,1	76,2	75,9	68,3	74,6	69,6
7. Средняя продолжительность школьного обучения (в годах)	3,0	2,8	2,8	2,8	2,9	3,8	2,8	3,0	2,8	2,8	2,7	2,9
8. Процент рабочих с продолж. школьного обучения:												
до 2 5 лет . .	36,9	40.0	38,5	42,1	37,9	20,7	39,4	34,7	41,5	39 9	46.6	40,9
2,5—4.5 „ .	49.0	53,3	54,9	49,0	53,4	54,8	53,4	55,1	52 0	53,3	46,3	48,8
4,5—6,5 „ .	8,7	5,3	4,5	6,2	6,1	12,0	5,6	5,8	5,0	5.9	5,4	6,1
св. 6,5 „ .	5,4	1,4	2,1	2,7	2,6	12,5	1,6	4,4	1,5	0,9	1,7	4,2
9. Средний дневной заработок в рублях	3,79	3,76	3,37	3,10	3,12	3,02	2,96	2,79	2,24	2,15	1,87	1,72

В частности, остановимся на данных, относящихся к характеристике машинистов врубовых машин и их помощников. Следует указать, что при сравнительно молодом составе (средний возраст 28 лет и 65% рабочих этой профессии в возрасте до 30 лет) и не высоком производственном стаже, продолжительность школьного обучения машинистов на врубовых машинах является недостаточной: средняя продолжительность школьного обучения составляла 3 года и лишь 14% машинистов обучалось в школах свыше 4,5 лет.

Приведенные показатели о производственном стаже и недостаточной образовательной подготовке рабочих ряда основных профессий в важнейших отраслях промышленности безусловно свидетельствует о необходимости усилить работу профсоюзов и хозяйственных органов в направлении повышения квалификации уже занятых в производстве рабочих.

Более подробная характеристика образовательного уровня современного фабрично-заводского рабочего является темой следующей главы.

ГЛАВА IV.

Грамотность и образовательная подготовка фабрично-заводских рабочих.

Материалы переписи вновь подтвердили то обстоятельство, что в общей массе фабрично-заводских рабочих число неграмотных все еще является сравнительно высоким и что в дальнейшем придется усилить кампанию по ликвидации неграмотности среди индустриальных рабочих, проводимую Наркомпросом, профсоюзами и другими общественными организациями.

Обратимся к основным показателям.

Процент неграмотных среди рабочих к началу 1929 г.

Производства и районы	Всего учтено рабочих	В том числе неграмотных		% неграмотных среди	
		в абсолютных числах	в % к итогу по району	мужчин	женщин
I. Хлопчато-бумажная промышленность					
1. Ленинград	10.296	1.645	16,0	5,3	19,7
2 Москва	5.440	1.148	21,9	6,8	34,0
3. Московская область	48.320	10.146	21,0	6,5	30,0
4. Ивановская область	54.930	11.061	20,2	6,1	27,9
II. Металлообработка и машиностроение					
1. Ленинград	22.220	612	2,8	2,4	5,4
2. Московская губ.	18.653	678	3,6	2,2	14,5
В том числе электропромышлен. и пр. Ленинграда и Москвы	10.744	169	1,6	0,9	5,2
3. УССР	16.570	475	2,9	2,8	6,9
III. Металлургия					
1. УССР	21.392	2.028	9,5	8,9	23,7
2. Урал	12.238	1.742	14,2	11,7	35,7
IV. Каменноугольная промышленность					
1. Донбасс	45.214	6.874	15,2	13,8	33,8
2. Урал и Сибирь	7.305	1.300	17,8	17,4	26,8
V. Нефтяная промышленность	6.730	1.309	19,5	19,5	—

Повышенными показатели неграмотности оказались для рабочих хлопчато-бумажного производства. В этой отрасли промышленности процент неграмотных составлял 20% общего числа рабочих. Следует отметить исключительно резкие различия процента неграмотных в этой отрасли промышленности среди рабочих мужчин и работниц.

В то время как число неграмотных среди мужчин рабочих составляло лишь 5—7%, среди работниц это число достигало 20—34%. Таким образом, показатели неграмотности для работниц в хлопчато-бумажной промышленности примерно в 5 раз превышали соответствующие показатели для рабочих мужчин.

В металлопромышленности и металлургии, — отраслях промышленности с резким преобладанием мужского труда, притом квалифицированного,— процент неграмотных рабочих был пониженным, по сравнению с хлопчатобумажной промышленностью. Так, в металлообработке и машиностроении трех важнейших центров — Ленинграда, Москвы, Украины — число неграмотных составило лишь 3% общего числа переписанных рабочих. Но одновременно следует отметить значительные расхождения показателей неграмотности в отдельных районах и, в частности, для рабочих металлопромышленности Ленинграда и металлургии Урала. В то время как в ленинградской металлопромышленности процент неграмотных был равен 2,8%, в металлургии Урала он достигал 14,2% общей численности рабочих.

Сравнительно пониженные показатели неграмотности среди современного состава рабочих металлопромышленности об'ясняются рядом причин. Из основных причин укажем на особенности полового и возрастного состава рабочих этой отрасли промышленности. Процент работниц в металлопромышленности является невысоким, при чем в их составе значительно представлены младшие возрастные группы с повышенной грамотностью, так как расширение применения женского труда в металлопромышленности относится к периоду после 1914 г. Второй, не менее существенной причиной, следует считать то обстоятельство, что для работы в данной отрасли промышленности требуется в большинстве случаев повышенная квалификация, безусловно связанная с элементарной грамотностью. По ряду заводов металлопромышленности процент неграмотных среди рабочих мужчин является ничтожным. Среди работниц металлопромышленности этот показатель все еще остается на уровне 20%, но все же он является и для работниц пониженным, по сравнению с соответствующим показателем для работниц текстильной промышленности.

Число неграмотных среди работниц, занятых в металлопромышленности, дает весьма значительные колебания по отдельным районам. Отметим крайние показатели: число неграмотных среди работниц ленинградской металлопромышленности составляло 5,4%, в то время как среди работниц металлургии Урала — 35,7%.

Для характеристики степени грамотности рабочих металлопромышленности, особенно крупных центров, отметим также то обстоятельство, что процент грамотных со школьным образованием среди металлистов является исключительно высоким — 90% и свыше общего числа грамотных.

В каменноугольной промышленности Донбасса, несмотря на сравнительно молодой состав рабочих этой отрасли, процент неграмотных оказался повышенным — 15,2% общего числа учтенных рабочих. Это явление об'ясняется тем, что в этой отрасли промышленности значительно представлены крестьянские элементы.

Процент неграмотных резко различается по отдельным предприятиям, даже в пределах одного и того же производства и района. Ограничимся показателями в отношении рабочих хлопчато-бумажного производства Московской и Ивановской области.

Процент неграмотных рабочих в отдельных предприятиях хлопчато-бумажной промышленности Московской и Ивановской области.

Название предприятий	% неграмотных среди		
	всех рабочих	мужчин	женщин
Луч	31,0	25,1	64,1
Авсюнинская	45,1	15,4	61,8
Серп и Молот	35,7	13,8	49,0
Б. Дмитровская	34,5	8,9	43,2
Шуйская № 1	27,2	7,4	34,0
III Интернационал	26,1	6,2	36,5
В. Середская	25,9	6,5	34,1
Павлово-Покровская	25,7	8,6	32,8
Пролетарская мануфактура	19,9	5,7	29,7
Мануфактура имени Зиновьева	19,3	5,5	28,6
„ имени Сталина	18,3	4,5	23,1
Комм. Авангард	17,4	5,4	23,5

Если же обратиться к анализу, какие именно основные причины способствуют наличию значительного числа неграмотных рабочих, то при ближайшем ознакомлении с материалами переписи можно проследить определенную зависимость между повышенными показателями неграмотности и более значительной связью с сельским хозяйством. Для иллюстрации этого явления обратимся к данным по хлопчато-бумажной промышленности.

Наличие земли и неграмотность рабочих хлопчато-бумажной промышленности Московской и Ивановской области.

Группы предприятий по % имеющих землю	Учтено		Средний процент	
	предприятий	в них рабочих	имеющих землю	неграмотных
Ниже 20 %	32	66.638	6,8	20,3
20—40%	10	27.207	30,1	20,3
40—60%	7	10.588	49,3	17,0
60—80%	1	836	64,1	25,7
Свыше 80%	5	3.421	86,3	35,9
Итого . . .	55	108.690	19,7	20,5

Таким образом, представляется возможным проследить, что в тех предприятиях, в которых занято значительное число рабочих, имеющих землю сельскохозяйственного пользования, процент неграмотных является повышенным. В отношении отдельных предприятий это явление выступает еще в большей степени. Так, например, на Петрищевской фабрике при наличии лишь 3% рабочих, имеющих землю, процент неграмотных был равен 13,4%, а на хлопчато-бумажной фабрике «Молот и Серп» при наличии 54% рабочих, имеющих землю, процент неграмотных достигал 36%. Аналогичные явления можно проследить также по данным, относящимся к предприятиям Уральской металлургии.

На ряду с отмеченными выше значительными колебаниями процента неграмотных в отдельных производствах и районах, еще более резкие различия в проценте неграмотных придется отметить, если обратиться к данным в отношении отдельных возрастных групп. В следующей таблице исчислен процент неграмотных среди рабочих основных возрастных групп.

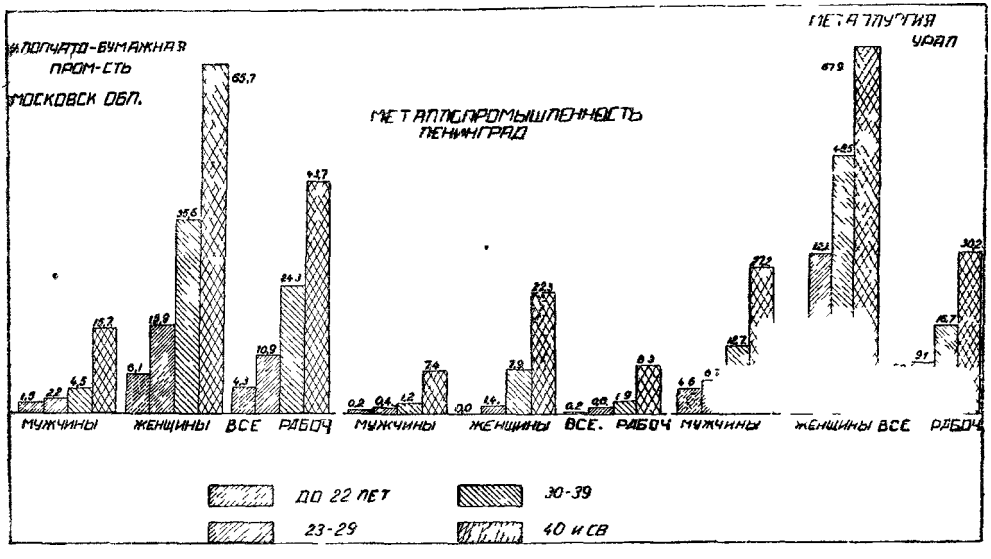
Процент неграмотных рабочих в различных возрастных группах.

Производства и районы	% неграмотных среди рабочих в возрасте				
	до 22 л.	23—29 л.	30—39 л.	40 л. и свыше	в среднем
I. Хлопчато-бумажная промышленность					
1. Ленинград	1,0	5,4	17,5	43,0	16,0
2. Московская область	4,3	10,9	24,3	43,7	21,1
3. В том числе Москва	1,5	7,1	23,3	45,8	21,9
4. Ивановская область	3,2	8,4	20,4	44,3	20,2
II. Металлообработка и машиностроение					
1. Ленинград	0,2	0,6	1,9	8,3	2,8
2. Московская губ.	0,8	1,5	3,9	9,1	3,6
В том числе электропромышл. и пр. Москвы и Ленинграда	0,2	0,5	1,8	4,6	1,6
3. УССР	0,3	1,0	3,0	8,1	2,9
III. Металлургия					
1. УССР	4,5	5,7	9,6	18,9	9,5
2. Урал	5,9	9,1	16,7	30,2	14,2
IV. Каменноугольная промыш.					
1. Донбасс	13,6	10,5	14,3	28,4	15,2
2. Урал и Сибирь	10,6	11,7	18,8	33,1	17,8
V. Нефтяная промышленность	4,4	10,6	22,1	32,8	19,5

Мы наблюдаем резкое повышение этого показателя по мере перехода от младших возрастных групп к старшим. Так, в хлопчато-бумажной промышленности с сравнительно повышенной неграмотностью среди рабочих в возрасте до 22 лет процент неграмотных колебался в отдельных райо-

нах в пределах от 1% до 5%, в возрастной группе 23—29 лет — от 5% до 11%, в возрастной группе 30—39 лет — от 17% до 24% и, наконец, в возрасте 40 лет и старше — 43—45%. Столь же значительное увеличение процента неграмотных по мере перехода к старшим возрастам можно проследить и в отношении рабочих металлургии Урала и каменноугольной промышленности Донбасса. В последней отрасли промышленности, вследствие значительного притока рабочих, связанных с сельским хозяйством, процент неграмотных в возрасте до 22 лет оказался весьма повышенным, по сравнению с другими отраслями промышленности, а именно 13,6% общего числа рабочих. Даже в ленинградской металлопромышленности, в то время как среди рабочих в возрасте до 30 лет был учтен ничтожный процент неграмотных — меньше 0,5%, среди рабочих в возрасте 40 лет и старше неграмотных насчитывалось 8,3%.

Процент неграмотных среди рабочих различных возрастных групп в 1929 г.



В таблице на стр. 102 приведены данные, касающиеся распределения неграмотных рабочих по возрастным группам.

Из общего числа учтенных при переписи неграмотных подавляющая масса в ряде производств приходилась на группу рабочих в возрасте 40 лет и старше. Так, на эту возрастную группу в хлопчато-бумажной промышленности Ивановской области из общего числа неграмотных приходилось 60,7%, в хлопчато-бумажной промышленности г. Москвы — 67,8% и в Ленинградской металлопромышленности — 74,8%. Среди мужчин рабочих удельный вес неграмотных в этой группе был еще более высоким: в возрасте 40 лет и старше было учтено в хлопчато-бумажной промышленности Ивановской обл. 80,2% и в ленинградской металлопромышленности — 80,6% общего числа неграмотных. Также и в группе рабочих в возрасте 30—39 лет было учтено сравнительно значительное число неграмотных.

Распределение неграмотных рабочих по возрастным группам.

Производства и районы	Распределение неграмотных рабочих по возрастным группам (в % к итогу по району)											
	Мужчины				Женщины				Оба пола			
	до 22 л.	23—29 л.	30—39 л.	40 л. и выше	до 22 л.	23—29 л.	30—39 л.	40 л. и выше	до 22 л.	23—29 л.	30—39 л.	40 л. и выше
I. Хлопчато-бумажная промышленность.												
1. Ленинград	2,8	6,3	16,2	74,7	1,7	8,1	26,6	63,6	1,8	8,0	25,7	64,5
2. Московская область	5,6	8,1	15,2	71,1	4,9	14,2	29,2	51,7	5,0	13,5	27,4	54,1
3. В том числе Москва	2,9	6,3	13,9	76,9	1,4	7,2	25,2	66,2	1,6	7,0	23,6	67,8
4. Ивановская область	3,5	5,9	10,4	80,2	3,5	11,0	27,2	58,3	3,5	10,4	25,4	60,7
II. Металлообработка и машиностроение												
1. Ленинград	1,9	4,5	13,0	80,6	—	9,8	34,3	55,9	1,5	5,7	18,0	74,8
2. Москва	6,9	11,4	23,9	57,8	3,8	16,8	30,6	48,8	5,5	13,9	26,9	53,7
3. В том числе электропромышленность и пр. Ленинграда и Москвы	6,0	9,6	16,9	67,5	2,8	12,9	44,3	40,0	4,6	11,1	29,4	54,9
4. УССР	3,0	10,5	24,3	62,2	—	17,1	31,7	51,2	2,8	11,1	24,9	61,2
III. Металлургия												
1. УССР	12,0	21,6	23,3	43,1	19,1	31,2	30,6	19,1	12,8	22,8	24,2	40,2
2. Урал	10,3	17,5	23,9	48,3	14,1	25,4	32,7	27,8	11,3	19,5	26,2	43,0
IV. Каменноугольная промышленность												
1. Донбасс	29,3	18,5	19,4	32,8	50,4	24,1	13,6	11,9	32,8	19,4	18,4	29,4
2. Урал и Сибирь	14,8	18,6	27,1	39,5	12,0	16,0	44,0	28,0	14,8	18,5	27,5	39,2
V. Нефтяная промышленность	2,8	15,7	36,3	45,2	—	—	—	—	2,8	15,7	36,3	45,2

Лишь в каменноугольной промышленности Донбасса половина общего числа неграмотных были в возрасте до 30 лет.

Но следует также учесть, что помимо неграмотных рабочих, по данным переписи, учтена была еще группа рабочих, которых следует отнести к малограмотным — умеющие только читать; при чем в некоторых производствах и районах среди работниц эта группа насчитывала в своем составе 6—7% общего числа работниц.

Процент рабочих, умеющих только читать.

Производства и районы	В процентах к итогу		
	среди всех рабочих	мужчин	женщин
I. Хлопчато-бумажная промышленность			
1. Ленинград	3,9	2,2	4,5
2. Москва	5,9	3,8	7,8
3. Московская область	4,4	2,3	5,7
4. Ивановская область	4,8	2,5	6,1
II. Металлообработка и машиностроение			
1. Ленинград	1,3	1,2	2,3
2. Московская губ.	1,8	1,3	5,6
В том числе электропромышленность и проч. Ленинграда и Московской губ.	1,0	2,4	4,4
3. УССР	2,6		
III. Металлургия			
1. УССР	3,4	2,3	6,0
2. Урал	2,6	3,3	5,2
IV. Каменноугольная промышленность			
1. Донбасс	4,8	4,7	5,4
2. Урал и Сибирь	5,2	5,2	6,9
V. Нефтяная промышленность	2,9	2,9	—

Для характеристики решительных сдвигов в культурном уровне рабочих за длительный исторический период ограничимся следующими основными показателями (см. табл., 104 стр.).

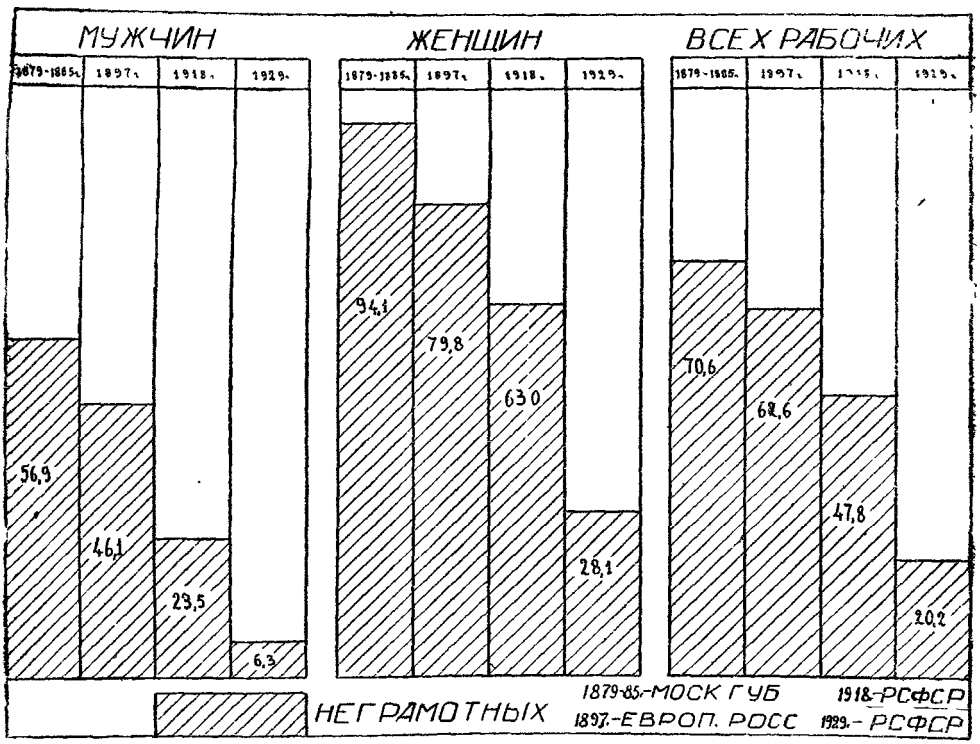
Таким образом, с 70% неграмотных рабочих в хлопчато-бумажной промышленности к началу 80-х годов, мы наблюдаем к 1918 г. снижение до 48% и к 1929 г. — до 20%. И можно определенно утверждать, что в послереволюционный период процесс уменьшения неграмотности происходил в более ускоренном темпе.

В каменноугольной промышленности Донбасса, несмотря на значительный приток рабочих из сельских местностей, процент неграмотных понизился с 25,3% в 1922 г. до 15,2% к началу 1929 г.

Процент неграмотных среди рабочих хлопчато-бумажной промышленности за 1880—1929 гг.

Районы и периоды обследования	% неграмотных среди рабочих		
	мужчин	женщин	оба пола
1. Московская губ. 1879—1885 гг.	56,9	94,1	70,6
2. Европейская Россия 1897 г.	46,1	79,8	62,6
3. РСФСР 1918 г.	23,5	63,0	47,8
4. Ленинград, Московская и Ивановская области 1929 г.	6,3	28,1	20,2

Процент неграмотных среди рабочих хлопчато-бумажной промышленности за период 1880—1929 гг.



При значительных сдвигах, происшедших за последние годы в культурном уровне и в частности в общеобразовательной подготовке фабрично-заводских рабочих, данные, относящиеся к характеристике элементарной грамотности, являются недостаточными. Весьма существенно проследить, как происходил в отдельных группах рабочих рост образовательной подготовки.

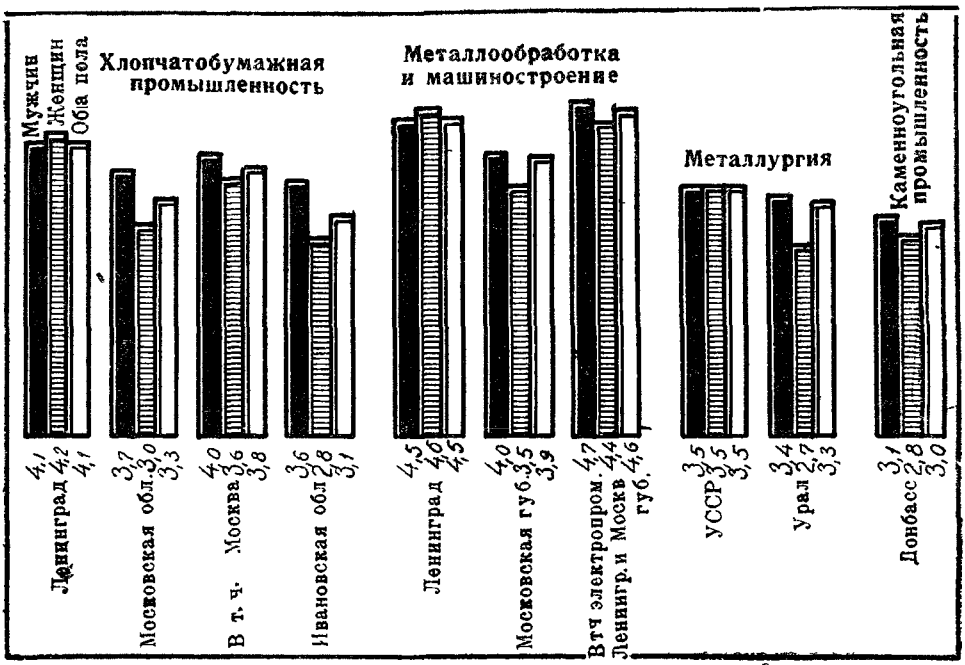
Ряд показателей, отражающих происшедшие процессы, мы заимствуем из материалов переписи.

Средняя продолжительность школьного обучения фабрично-заводских рабочих.

Производства и районы	Средняя продолжительность обучения (в годах).		
	мужчин	женщин	оба пола
I. Хлопчато-бумажная промышленность			
1. Ленинград	4,1	4,2	4,1
2. Московская область	3,7	3,0	3,3
3. В том числе Москва	4,0	3,6	3,8
4. Ивановская область	3,6	2,8	3,1
II. Металлообработка и машиностроение			
1. Ленинград	4,5	4,6	4,5
2. Москва	4,0	3,5	3,9
В том числе электропромышленность и пр. Ленинграда и Москвы	4,7	4,4	4,6
3. УССР	4,3	4,3	4,3
III. Металлургия			
1. УССР	3,5	3,5	3,5
2. Урал	3,4	2,7	3,3
IV. Каменноугольная промышленность			
1. Донбасс	3,1	2,8	3,0
2. Урал и Сибирь	3,0	3,3	3,0
V. Нефтяная промышленность	3,3	—	3,3

По средней продолжительности школьного обучения на первом месте оказались ленинградские металлисты. В этой отрасли промышленности средняя продолжительность школьного обучения достигла 4,5 лет. Сравнительно резко отставали по продолжительности школьного обучения рабочие хлопчато-бумажной промышленности Московской области и рабочие уральской металлургии. Для этих отраслей промышленности средняя продолжительность школьного обучения исчислялась в 3,3 года. Как правило, следует отметить, что по продолжительности школьного обучения работницы отставали от рабочих мужчин, за исключением ленинградской металлопромышленности. Последнее явление об'ясняется тем, что работницы в ленинградской металлопромышленности в массе своей относились к младшим возрастным группам. Продолжительность школьного обучения рабочих младших возрастных групп была повышенной, по сравнению с продолжительностью школьного обучения рабочих старших возрастных групп.

Средняя продолжительность школьного обучения рабочих
(в годах).



Если от данных о средней продолжительности школьного обучения обратиться к данным о распределении рабочих по продолжительности обучения, то дифференциация рабочих по этому показателю, как внутри одного района, так и при сравнении отдельных производств и районов выступит весьма отчетливо. В таблице на стр. 107 мы приводим эти данные с погодной группировкой.

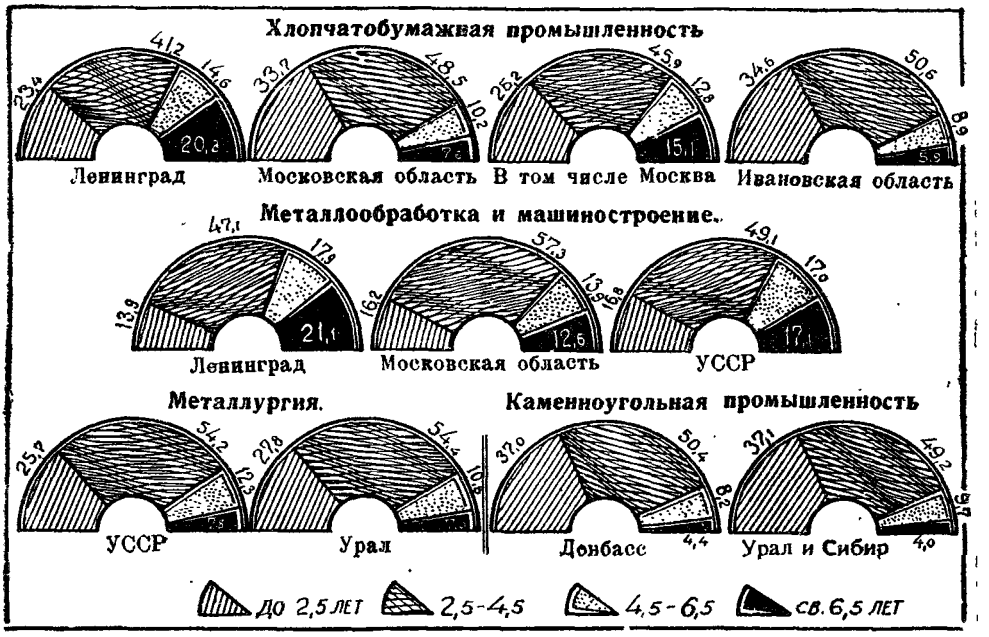
Отметим ряд отдельных показателей. Так, в ленинградской металлопромышленности, в то время как для 13,9% рабочих продолжительность школьного обучения не превышала 2,5 года, для 21,1% ленинградских металлистов продолжительность школьного обучения превышала 6,5 лет и даже группа обучавшихся свыше 8,5 лет составляла 8,7% общего числа рабочих. Точно так же в хлопчато-бумажной промышленности Москвы крайние группы представлены значительно: с продолжительностью школьного обучения до 2,5 года — 26,2% и свыше 6,5 лет — 15,1%. В двух районах, отстающих по средней продолжительности школьного обучения, для преобладающей массы рабочих продолжительность школьного обучения не превысила 4,5 лет: на эти группы приходилось в хлопчато-бумажной промышленности Ивановской области 85,2% и в каменноугольной промышленности Донбасса 87,4% общего числа переписанных рабочих.

Переходя к данным распределения рабочих по продолжительности школьного обучения в зависимости от пола, следует обратить внимание на ряд весьма существенных моментов. В хлопчато-бумажной промышленности, в которой значительно представлены работницы старших возрастов, для большой группы работниц школьное обучение было сравнительно непродол-

Школьное обучение фабрично-заводских рабочих.

Производства и районы	Всего учтено рабочих	% грамотных	% получивш. школьную подготовку	Из них с продолжительностью обучения в % к итогу								
				до 1,5 года	1,5—2,5 г.	2,5—3,5 л.	3,5—4,5 л.	4,5—5,5 л.	5,5—6,5 л.	6,5—7,5 л.	7,5—8,5 л.	8,5 лет и более
I. Хлопчато-бумажная промышленность												
1. Ленинград	10.298	80,1	75,9	8,5	14,9	28,6	12,6	7,9	6,7	9,2	4,7	6,9
2. Московская область	53.756	74,4	73,4	13,4	20,3	29,7	18,8	6,3	3,9	3,9	1,8	1,9
3. В том числе Москва	5.441	72,2	70,0	10,0	16,2	28,2	17,7	7,1	5,7	6,9	4,2	4,0
4. Ивановская область	54.918	75,0	72,7	14,2	20,4	34,4	16,2	6,1	2,8	2,8	1,5	1,6
II. Металлообработка и машиностроение												
1. Ленинград	22.089	95,9	90,7	4,1	9,8	29,7	17,4	10,2	7,7	7,2	5,2	8,7
2. Москва	18.536	94,7	92,1	5,5	10,7	33,7	23,6	7,9	6,0	6,0	2,9	3,7
В том числе электропромышленность и пр. Ленинграда и Москвы	10.694	97,3	93,9	4,1	8,6	26,6	19,6	9,8	8,4	8,5	5,6	8,8
3. УССР	16.571	94,6	86,2	5,5	11,3	25,3	23,8	9,1	7,9	7,7	4,3	5,1
III. Металлургия												
1. УССР	21.395	87,1	80,5	9,6	16,1	29,7	24,5	7,7	4,6	4,3	1,8	1,7
2. Урал	12.133	83,2	78,6	11,7	16,1	39,7	14,7	7,1	3,7	2,9	1,9	2,2
IV. Каменноугольная промышленность												
1. Донбасс	45.209	80,0	75,0	15,9	21,1	31,4	19,0	5,0	3,2	2,5	1,0	0,9
2. Урал и Сибирь	7.304	77,0	65,7	19,2	17,9	35,1	14,1	5,8	3,9	2,0	0,8	1,2
V. Нефтяная промышленность	6.703	77,6	70,0	16,6	20,5	26,9	15,5	8,2	4,8	3,4	2,0	2,1

Группировка рабочих по продолжительности школьного обучения
(в % к итогу).



жительным. Со школьным обучением, не превышающим 2,5 года, в Ивановской области было учтено 45,2% работниц и 20,4% рабочих. Соответствующие показатели для Московской области для работниц 43,6% и для рабочих 22,4%. Иные соотношения мы наблюдаем в металлопромышленности, где среди работниц в значительной степени были представлены младшие возрастные группы. Так, со школьным обучением, превышающим 4,5 года, в ленинградской металлопромышленности было учтено 38,5 рабочих и 42,3% работниц, в металлопромышленности Московской губернии — 26,9% рабочих и 21,9% работниц, в металлургии Украины 20% рабочих и 24,8% работниц. Несомненно, что в данных соотношениях отразилось в основном различие возрастного состава рабочих и работниц в отдельных районах.

Повышенную продолжительность школьного обучения у рабочих младших возрастных групп можно проследить по данным таблицы на стр. 110.

Особенно резко эти различия выступают в отношении фабрично-заводских рабочих столиц. Так, средняя продолжительность школьного обучения рабочих хлопчато-бумажной промышленности Москвы в возрасте до 22 лет составляла 5,4 года, а в возрасте 30 лет и старше — 2,9 года.

Даже среди ленинградских металлистов с сравнительно повышенной образовательной подготовкой исключительно резко выступают различия в степени образовательной подготовки, в зависимости от возраста. Средняя продолжительность школьного обучения ленинградских металлистов в возрасте до 22 лет достигала 6,0 лет, а среди рабочих старше 40 лет 3,5 года. При этом следует также учесть и то обстоятельство, что последние годы школьного обучения, это — безусловно годы и в качественном отношении более повышенные.

Распределение рабочих по продолжительности школьного обучения в зависимости от пола.

Производства и районы	Пол	Распределено по продолжительности обучения (в % к итогу)			
		До 2,5 л.	2,5—4,5л.	4,5—6,5л.	6,5 лет и более
I. Хлопчато-бумажная промышлен.					
1. Ленинград	мужч.	18,9	48,6	15,0	17,5
	женщ.	25,4	38,0	14,4	22,2
2. Московская область	мужч.	22,4	55,7	13,0	8,9
	женщ.	43,6	42,2	7,6	6,6
3. В том числе Москва	мужч.	19,0	51,1	14,3	15,6
	женщ.	35,0	39,5	10,9	14,6
4. Ивановская область	мужч.	20,4	60,9	11,3	7,4
	женщ.	45,2	43,0	7,0	4,8
II. Металлообработка и машиностроение					
1. Ленинград	мужч.	13,3	48,2	18,1	20,4
	женщ.	18,6	39,1	15,7	26,6
2. Московская губ.	мужч.	14,6	58,5	14,2	12,7
	женщ.	31,8	46,3	10,8	11,1
3. В том числе электропромышленность и пр. Ленинграда и Москвы	мужч.	11,1	47,4	18,7	22,8
	женщ.	21,8	39,6	15,0	23,6
4. УССР	мужч.	16,5	49,3	17,0	17,2
	женщ.	21,9	39,1	17,9	21,1
III. Металлургия					
1. УССР	мужч.	25,4	54,6	12,2	7,8
	женщ.	33,3	41,9	14,4	10,4
2. Урал	мужч.	26,0	55,8	11,0	7,2
	женщ.	50,8	37,7	7,6	3,9
IV. Каменноугольная промышленность					
1. Донбасс	мужч.	36,2	51,3	8,2	4,3
	женщ.	50,0	36,5	8,0	5,5
2. Урал и Сибирь	мужч.	37,1	49,3	9,6	4,0
	женщ.	32,8	45,3	18,8	3,1
V. Нефтяная промышленность					
	мужч.	37,1	42,4	13,0	7,5
	женщ.	—	—	—	—

Средняя продолжительность школьного обучения рабочих различных возрастных групп.

Производства и районы	Средняя продолжительность обучения (в годах) рабочих в возрасте				
	до 22 лет	23—29 лет	30—39 лет	40 лет и свыше	в среднем
I. Хлопчато-бумажная промышленность					
1. Ленинград	5,6	3,9	2,9	2,9	4,2
2. Московская область	4,2	3,1	2,8	3,2	3,3
3. В том числе Москва	5,4	3,4	2,9	2,9	3,8
4. Ивановская область	4,0	2,9	2,6	2,7	3,1
II. Металлообработка и машиностроение					
1. Ленинград	6,0	4,6	3,9	3,5	4,5
2. Московская губ.	5,1	3,9	3,5	3,2	3,9
В том числе электропромышленность и пр. Ленинграда и Москвы	5,8	4,6	4,0	3,5	4,6
4. УССР	5,4	4,2	3,8	3,5	4,3
III. Металлургия					
1. УССР	4,2	3,6	3,3	3,0	3,6
2. Урал	4,0	3,2	3,0	2,9	3,3
IV. Каменноугольная промышленность					
1. Донбасс	3,4	3,0	2,8	2,7	3,0
2. Урал и Сибирь	3,5	2,7	2,5	2,8	3,0
V. Нефтяная промышленность	4,3	3,3	2,9	3,0	3,3

Дифференциацию продолжительности школьного обучения можно также проследить, если обратиться к данным не о средней продолжительности, а о распределении рабочих по продолжительности школьного обучения в зависимости от возраста. Так, в хлопчато-бумажной промышленности Московской области рабочих со школьной подготовкой выше 4, 5 лет было учтено в возрасте до 22 лет — 37,8, а в возрасте 30—39 лет — 7,0% и в возрасте 40 лет и старше — 5,9%. В частности, в хлопчато-бумажной промышленности Москвы было учтено со школьной подготовкой в 4,5 года и свыше в группе рабочих в возрасте до 22 лет — 61,6%, а в группе рабочих старше 30 лет — 8,8%. Повышенные показатели следует отметить в отношении рабочих хлопчато-бумажной промышленности г. Ленинграда. Среди рабочих этого района было учтено с продолжительностью школьного обучения свыше 4,5 лет в возрасте до 22 лет — 66% и в возрасте 23—29 лет — 27% общего числа рабочих данной группы.

Особенно резко выступает сравнительно повышенная образовательная подготовка рабочих молодых возрастных групп среди ленинградских

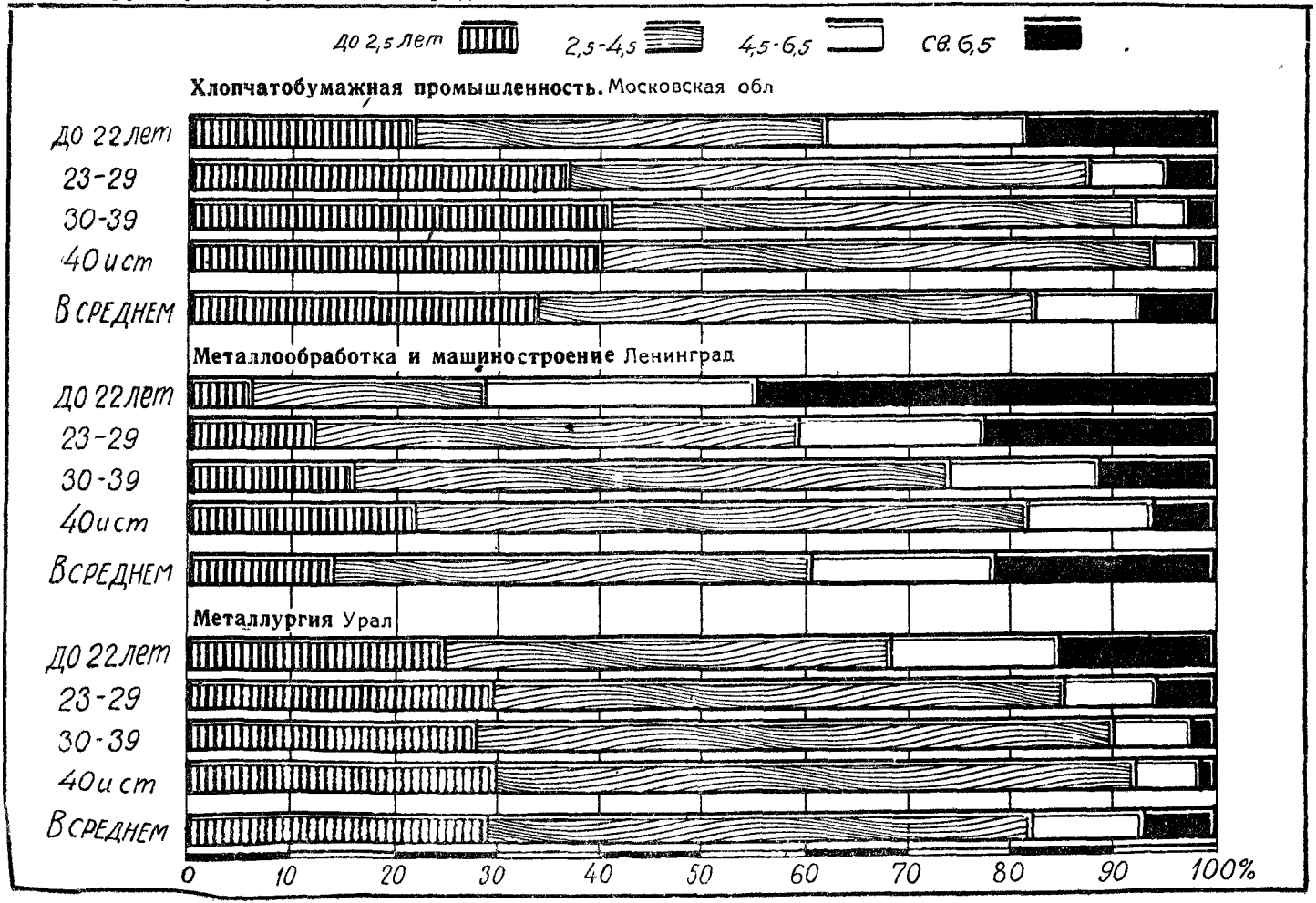
Распределение рабочих по продолжительности школьного обучения в зависимости от возраста.

ХЛОПЧАТО-БУМАЖНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Производства и районы	Возрастные группы	Распределение рабочих по продолжительности школьного обучения (в % к итогу по группе)			
		до 2,5 лет	2,5—4,5 лет	4,5—6,5 лет	св. 6,5 лет
1. Ленинград	До 22 лет	9,2	24,8	25,0	41,0
	23—29 „	22,2	50,8	11,6	15,4
	30—39 „	38,7	51,7	5,4	4,2
	40 л. и св.	40,0	50,0	6,8	3,2
	Всего . .	23,4	41,2	14,6	20,8
2. Московская область	До 22 лет	22,0	40,2	19,0	18,8
	23—29 „	37,0	50,9	7,8	4,3
	30—39 „	41,2	51,8	5,1	1,9
	40 л. и св.	39,9	54,2	4,6	1,3
	Всего . .	33,7	48,5	10,2	7,6
В том числе:					
3. Москва	До 22 лет	9,2	29,2	23,8	37,8
	23—29 „	28,4	54,9	9,5	7,2
	30—39 „	37,2	54,3	5,8	2,7
	40 л. и св.	39,1	52,1	6,0	2,8
	Всего . .	26,2	45,9	12,8	15,1
4. Ивановская область	До 22 лет	22,2	45,2	18,1	14,5
	23—29 „	38,4	50,2	7,1	4,3
	30—39 „	42,7	52,7	3,6	1,0
	40 л. и св.	37,9	57,6	3,5	1,0
	Всего . .	34,6	50,6	8,9	5,9

металлистов. Так, в ленинградской металлопромышленности число рабочих со школьной подготовкой свыше 4,5 лет достигало в группе до 22 лет 70,9%, в группе 23—29 лет — 40,5%, в группе 30—39 лет — 26,0%, 40 лет и старше 17,7%. Показатели для 6-летней и выше образовательной подготовки для соответствующих возрастных групп были следующие: 44,6%, 22,3%, 11,6% и 5,5%. Хотя абсолютное число рабочих в группах с повышенным школьным обучением значительно отставало в других районах, но указанные соотношения также наметились в них. Так, в уральской металлургии было учтено со школьной подготовкой 4,5 лет и выше среди рабочих в возрасте до 22 лет — 31,6%, а среди рабочих в возрасте 40 лет и старше лишь — 7,5%.

Группировка рабочих по продолжительности школьного обучения в зависимости от возраста.



Распределение рабочих по продолжительности школьного обучения в зависимости от возраста.

МЕТАЛЛОПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Производства и районы	Возрастные группы	Распределение рабочих по продолжительности школьного обучения (в % к итогу по группе)			
		до 2,5 л.	2,5—4,5 л.	4,5—6,5 л.	св. 6,5 л.
Металлообработка и машиностроение					
1. Ленинград	до 22 л.	5,9	23,2	26,3	44,6
	23—29 „	12,4	47,1	18,2	22,3
	30—39 „	16,3	57,7	14,4	11,6
	40 л. и св.	21,6	60,7	12.2	5,5
	Всего.	13.9	47,1	17,9	21,1
2. Московская губ.	до 22 л.	9.2	38,5	23,0	29,3
	23—29 „	16,1	60,7	13,2	10,0
	30—39 „	18,7	65,2	10,2	5,9
	40 л. и св.	22,8	66,0	7.7	3,5
	Всего.	16,2	57,3	13,9	12,6
В том числе: электропромышленность и пр. Ленинграда и Москвы	до 22 л.	5,7	25,9	25,4	43,0
	23—29 „	12,4	48,9	18,3	20,4
	29—39 „	15,8	57,5	14,4	12,3
	40 л. и св.	21,7	61,4	10.0	6,9
	Всего.	12,7	46,2	18,2	22,9
3. УССР	до 22 л.	9,9	30,8	24,1	35,2
	23—29 „	16,8	51,5	16,4	15,3
	30—39 „	19,5	57,3	14,4	8,8
	40 л. и св.	22,7	59,7	11,3	6,3
	Всего.	16,8	49,1	17,0	17,1
Металлургия					
1. УССР	до 22 л.	20,5	44,4	18,1	17,0
	23—29 „	24,2	54,4	13,9	7,5
	29—39 „	27,9	57,5	10,0	4,6
	40 л. и св.	32,9	58,0	6 9	2,2
	Всего.	25,2	52,9	13,1	8,8
2. Урал	до 22 л.	24,9	43,5	16,5	15,1
	23—29 „	29.2	56,1	9,3	5,4
	30—39 „	28,0	62,2	7,7	2,1
	40 л. и св.	30,5	61,9	6,4	1,2
	Всего.	27,8	54,4	10,8	7,0

Распределение рабочих по продолжительности школьного обучения в зависимости от возраста.

КАМЕННОУГОЛЬНАЯ И НЕФТЯНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Производства и районы	Возрастные группы	Распределение рабочих по продолжительности школьного обучения (в % к итогу по группе)			
		до 2,5 л.	2,5—4,5 л.	4,5—6,5 л.	6,5 л. и более
I. Каменноугольная промышленность					
1. Донбасс	до 22 л.	36,3	44,5	11,5	7,7
	23—29 „	36,3	53,8	7,2	2,7
	30—39 „	37,7	55,0	5,6	1,7
	40 л. и св.	41,0	53,4	4,1	1,5
	В среднем	37,0	50,4	8,2	4,4
2. Урал и Сибирь	до 22 л	30,9	44,3	16,8	8,0
	23—29 „	41,6	49,0	6,6	2,8
	30—39 „	38,9	52,2	6,6	2,3
	40 л. и св.	36,9	54,7	6,1	2,3
	В среднем	37,1	49,2	9,7	4,0
II. Нефтяная промышленность	до 22 л.	22,9	35,8	21,1	20,2
	23—29 „	37,0	42,7	14,5	5,8
	30—39 „	44,1	40,8	10,3	4,8
	40 л. и св.	38,0	49,7	7,8	4,5
	В среднем	37,1	42,4	13,0	7,5

Резко отличаются от других производств показатели продолжительности школьного обучения рабочих различных возрастных групп в каменноугольной промышленности Донбасса. В то время как в других производствах и районах можно определенно проследить повышенную образовательную подготовку для рабочих молодых возрастных групп, рабочие каменноугольной промышленности Донбасса в различных возрастных группах сравнительно слабо различаются по своей образовательной подготовке. В основном указанное обстоятельство явилось следствием значительного пополнения состава рабочих этой отрасли промышленности выходцами из деревни, связанными с сельским хозяйством. Но в нефтяной промышленности рабочие младших возрастных групп определенно выделяются своей повышенной образовательной подготовкой.

Внутри же группы молодых рабочих в возрасте до 22 лет заметны значительные различия в образовательной подготовке в зависимости от того, являются ли они членами или кандидатами ВКП(б) и ВЛКСМ, или беспартийными. В некоторых районах сравнительно значительной в группе

Школьное обучение рабочих в возрасте до 22 лет в зависимости от партийности.

Производства и районы	Партийность	Всего учтено	% грамотных	% рабочих, получивших школьн. подг.	Со школьным обучением (в % к итогу по группе)				Сред. продол. школьн. обуч. в годах
					до 2,5 л.	2,5—4,5 лет	4,5—6,5 лет	свыше 6,5 лет	
I. Хлопчато-бумажная пром.									
1. Ленинград	1. Чл. ВКП(б) и ВЛКСМ	1.510	98,9	98,8	5,4	21,1	25,7	47,8	6,0
	2. Беспартийные	1.471	96,6	95,4	13,4	28,7	24,4	33,5	5,2
2. Московская область	1. Чл. ВКП(б) и ВЛКСМ	3.099	98,6	96,6	9,1	33,1	24,3	33,5	5,3
	2. Беспартийные	9.929	91,9	91,6	5,7	42,7	17,4	14,2	3,9
3. В том числе Москва	1. Чл. ВКП(б) и ВЛКСМ	454	99,8	94,7	4,4	23,3	25,4	46,9	6,0
	2. Беспартийные	833	95,7	94,2	11,9	32,1	23,3	32,7	5,1
4. Ивановская область	1. Чл. ВКП(б) и ВЛКСМ	3.857	98,5	95,8	11,5	38,1	23,8	26,6	4,9
	2. Беспартийные	8.414	93,2	90,9	27,3	48,6	15,4	8,7	3,6
II. Металлообработка и машиностроение									
1. Ленинград	1. Чл. ВКП(б) и ВЛКСМ	3.257	99,7	97,5	5,0	20,5	25,7	48,8	6,1
	2. Беспартийные	1.509	99,1	97,3	8,1	28,6	27,6	35,7	5,5
2. Московская область	1. Чл. ВКП(б) и ВЛКСМ	1.758	99,2	94,9	5,4	31,6	24,0	39,0	5,6
	2. Беспартийные	2.545	97,7	95,2	1,7	43,3	22,3	22,7	4,7
В том числе электропромышленность Ленинграда и Москвы	1. Чл. ВКП(б) и ВЛКСМ	1.609	99,9	96,4	4,1	22,6	23,9	49,4	6,2
	2. Беспартийные	1.289	99,1	96,7	7,5	30,0	27,3	35,2	5,5
3. УССР	1. Чл. ВКП(б) и ВЛКСМ	1.953	99,4	97,6	17,9	26,6	25,6	39,9	5,6
	2. Беспартийные	1.781	98,0	94,4	12,2	35,5	22,6	29,7	5,0
III. Металлургия									
1. УССР	1. Чл. ВКП(б) и ВЛКСМ	1.657	96,7	87,6	13,4	40,2	23,3	23,1	4,7
	2. Беспартийные	2.568	89,5	80,5	25,1	47,4	14,5	13,0	3,8
2. Урал	1. Чл. ВКП(б) и ВЛКСМ	1.301	97,5	94,2	15,6	41,0	21,2	22,2	4,6
	2. Беспартийные	1.957	88,7	86,6	31,7	45,3	13,2	9,8	3,5
IV. Каменноугольн. пром.									
1. Донбасс	1. Чл. ВКП(б) и ВЛКСМ	3.811	95,1	90,8	20,6	42,9	19,4	17.1	4,2
	2. Беспартийные	12.711	76,9	74,8	41,9	45,1	8,6	4,4	3,0
2. Урал и Сибирь	1. Чл. ВКП(б) и ВЛКСМ	624	92,9	90,7	18,1	43,1	26,0	12,8	4,2
	2. Беспартийные	193	76,4	74,5	39,1	45,6	11,1	4,2	3,0
V. Нефтяная промышленность	Чл. ВКП(б) и ВЛКСМ	562	93,4	93,6	18,8	35,3	24,2	21,7	4,6
	2. Беспартийные	254	88,9	84,2	32,5	37.3	13,7	16,5	3,7

беспартийных оказалась группа молодых рабочих неграмотных Особенно в значительном числе эти группы были представлены среди рабочих каменноугольной промышленности Донбасса.

Как правило, можно установить, что повышенная школьная подготовка чаще встречается среди коммунистов и комсомольцев, чем среди беспартийных.

В то время как с продолжительностью школьного обучения до 2,5 лет среди группы рабочих в возрасте до 22 лет коммунистов и комсомольцев насчитывалось по всем районам, за исключением каменноугольной промышленности Донбасса, 5—19%, среди беспартийных этот показатель колебался в пределах от 5% до 39%. В каменноугольной промышленности Донбасса продолжительность школьного обучения для 42% беспартийных рабочих, обучавшихся в школах, не превышала 2,5 года. Одновременно отметим, что со школьной подготовкой 4,5 года и свыше среди членов и кандидатов ВКП(б) и ВЛКСМ в хлопчато-бумажной промышленности Московской области было учтено 57,8%, а среди беспартийных — 31,6%

Соответствующие показатели для рабочих в возрасте до 22 лет в Ленинградской металлопромышленности — 72,3% и 58,3%, в уральской металлургии — 43,4% и 23,0% и в каменноугольной промышленности Донбасса — 36,5% и 13,0

Средняя продолжительность школьного обучения у коммунистов и комсомольцев примерно на 30% была выше, чем у беспартийных.

Материалы переписи дают возможность сопоставить образовательный уровень рабочих в различных квалификационных группах. В таблицах на стр. 117—119 для отдельных производств и районов приведены показатели грамотности, средней продолжительности и распределения по продолжительности школьного обучения рабочих различных квалификационных групп.

Если отвлечься от данных, относящихся к ученикам бригадного ученичества и ФЗУ, то в общем в отношении четырех основных квалификационных групп современного состава фабрично-заводских рабочих нельзя установить значительных различий в степени образовательной подготовки, хотя несомненным представляется тот факт, что повышенная общеобразовательная подготовка является одним из основных факторов и повышенной квалификации. В данном случае повлияло то обстоятельство, что рабочие двух высших по квалификации групп относились в массе своей к старшим возрастным группам с меньшей образовательной подготовкой.

Обратимся к отдельным показателям. В хлопчато-бумажной промышленности продолжительность школьного обучения все же оказалась несколько повышенной для рабочих высшей квалификации. Так, средняя продолжительность школьного обучения составляла для высококвалифицированных рабочих в Московской области 3,6 года, в Ивановской области — 3,5 года, в то время как соответствующие показатели для неквалифицированных рабочих были равны в Московской области — 3,2 года и в Ивановской области — 3,1 года. Но в ленинградской металлопромышленности этих различий мы не наблюдаем, так как в группе неквалифицированных рабочих преобладают

ХЛОПЧАТО-БУМАЖНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Районы	Группы по квалификации	% грамотных	% рабоч., получ. школьн. подготовку	Из них с продолжит. школьн. обучения в % к итогу				Средняя продолж. обуч. в годах
				до 2,5 л.	2,5—4,5 л.	4,5—6,5 л.	Свыше 6,5 л.	
1. Ленинград	Высококвалифиц.	93,2	84,4	21,2	53,5	10,6	14,7	3,9
	Квалифицирован.	82,7	77,5	27,9	46,8	11,5	13,8	3,7
	Полуквалифицир.	75,1	71,1	26,1	42,6	13,0	18,3	4,0
	Неквалифициров.	83,0	79,8	17,3	34,6	18,1	30,0	4,8
	Ученики бригадн.	95,4	95,4	11,5	28,8	31,8	27,9	5,1
	Ученики ФЗУ . .	100,0	100,0	—	4,4	36,0	59,6	6,8
	В среднем . .	80,1	75,9	23,4	41,2	14,6	20,8	4,2
2. Московск. обл.	Высококвалифиц.	90,6	85,7	22,5	58,3	11,4	7,8	3,6
	Квалифицирован.	73,7	72,7	36,2	49,9	7,9	6,0	3,1
	Полуквалифицир.	69,5	68,9	37,2	48,4	8,4	6,0	3,1
	Неквалифициров.	72,6	72,5	37,1	46,5	9,4	7,0	3,2
	Ученики бригадн.	95,5	96,8	15,8	41,0	19,2	24,0	4,7
	Ученики ФЗУ . .	100,0	100,0	3,1	16,9	42,7	37,3	5,9
	В среднем . .	74,4	73,4	33,7	48,5	10,2	7,6	3,3
В том числе:								
3. Москва	Высококвалифиц.	92,2	84,3	17,9	55,9	15,0	11,2	3,9
	Квалифицирован.	73,7	71,4	29,3	52,3	9,9	8,5	3,4
	Полуквалифицир.	64,8	62,9	30,7	49,6	11,1	8,6	3,4
	Неквалифициров.	62,9	62,6	34,2	41,9	11,0	12,9	3,6
	Ученики ФЗУ . .	100,0	100,0	0,5	8,5	26,5	64,5	6,9
	В среднем . .	72,2	70,0	26,2	45,9	12,8	15,1	3,8
4. Ивановск. обл.	Высококвалифиц.	89,8	82,7	19,9	63,6	8,9	7,6	3,5
	Квалифицирован.	71,9	69,2	37,7	51,8	6,6	3,9	2,9
	Полуквалифицир.	71,6	70,1	38,1	49,0	7,8	5,1	2,9
	Неквалифициров.	75,5	74,5	36,9	47,0	10,0	6,1	3,1
	Ученики бригадн.	95,9	96,2	21,3	49,8	18,9	10,0	3,9
	Ученики ФЗУ . .	100,0	100,0	4,3	24,6	37,9	33,2	5,6
	В среднем . .	75,0	72,7	34,6	50,6	8,9	5,9	3,1

Квалификация и школьное обучение рабочих.

МЕТАЛЛОПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Производства и районы	Группы по квалификации	% грамотных	% рабоч., пол. школьную подготовку	Из них с продолжительностью школьного обуч. в % к итогу				Средняя продолж. обучения в годах
				до 2,5 л.	2,5—4,5 л.	4,5—6,5 л.	св. 6,5 л.	
Металлообраб. и машиностроен.	Высококвалифиц.	97,8	91,4	7,1	50,5	29,0	13,4	4,5
	Квалифицирован.	97,4	90,6	14,3	55,6	15,5	14,6	4,1
	Полуквалифицир.	95,7	90,0	14,3	49,2	15,8	20,7	4,4
1. Ленинград	Неквалифициров.	94,8	90,7	15,3	43,3	18,8	22,6	4,6
	Ученики бригад .	99,2	98,3	4,6	22,9	50,0	22,5	5,4
	Ученики ФЗУ . .	100,0	100,0	0,8	5,1	27,8	66,3	7,0
	В среднем . .	95,9	90,7	13,9	47,1	17,9	21,1	4,5
2. Московская губерния	Высококвалифиц.	98,5	94,1	11,5	58,2	16,7	13,6	4,1
	Квалифицирован.	96,8	95,2	11,5	61,7	14,1	12,7	4,1
	Полуквалифицир.	96,0	93,8	16,3	59,3	12,7	11,7	3,9
	Неквалифициров.	89,3	86,4	22,1	56,3	12,0	9,6	3,7
	Ученики бригад .	98,9	97,8	11,0	41,7	31,5	15,8	5,3
	Ученики ФЗУ . .	100,0	100,0	0,5	6,5	32,8	60,2	6,7
	В среднем . .	94,7	92,1	16,2	57,3	13,9	1,6	3,9
В том числе: электропромышл. Ленинграда и Москвы	Высококвалифиц.	98,8	94,8	8,4	55,5	19,6	16,5	4,4
	Квалифицирован.	96,9	95,2	11,0	54,9	16,2	17,9	4,4
	Полуквалифицир.	97,7	94,3	12,9	45,9	16,7	24,5	4,7
	Неквалифициров.	95,6	91,8	15,6	44,7	17,6	22,1	4,5
	Ученики бригад.	100,0	98,1	7,1	34,0	35,8	23,1	5,1
	Ученики ФЗУ . .	100,0	100,0	0,6	5,2	40,1	54,1	6,7
	В среднем . .	97,3	93,9	12,7	46,2	18,2	22,9	4,6
3. УССР	Высококвалифиц.	97,4	87,9	9,3	57,3	17,3	16,1	4,4
	Квалифицирован.	95,3	84.5	16,6	54,3	15,8	13,3	4,1
	Полуквалифицир.	94,4	85,3	17,1	50,0	15,5	17,4	4,2
	Неквалифициров.	93,4	86,4	19,3	48,4	16,8	15,5	4,1
	Ученики бригад.	99,3	97,2	7,1	38,1	38,5	16,3	4,8
	Ученики ФЗУ . .	100,0	100,0	1,7	12 8	34.7	50.8	6.4
	В среднем . .	94,6	86,2	16,8	49,1	17,0	17,1	4,3
Металлургия.	Высококвалифиц.	91,5	81,0	22,5	56,2	15,4	5,9	3,6
	Квалифицирован.	89,5	81,1	23,9	55,4	12,8	7,9	3,6
1. УССР	Полуквалифицир.	87,3	80,1	26,6	53,3	11,6	8,5	3,5
	Неквалифициров.	83,3	79,7	29,7	49,7	12,7	7,9	3,5
	Ученики бригад.	97,2	90,9	19,2	56,3	17,2	7,3	3,8
	Ученики ФЗУ . .	100,0	100.0	3,1	31,4	31.4	34.1	5,5
	В среднем . .	88,0	81,1	25,2	52,9	13,1	8,8	3,5
2. Урал.	Высококвалифиц.	89,6	83,4	20,8	63,9	12,0	3,3	3,3
	Квалифицирован.	87,2	82,1	25,0	60,2	9,6	5,2	3,3
	Полуквалифицир.	84,4	79,2	28,2	55,8	9,7	6,3	3,3
	Неквалифициров.	72,6	69,5	37,9	48,0	8,7	5,4	3,0
	Ученики бригад.	98,2	96,1	15,3	53,5	23,0	8,2	4,0
	Ученики ФЗУ . .	100,0	100,0	1,3	12,6	39,4	46,7	6,4
	В среднем . .	83,2	78,6	27,8	54,4	10,8	7,0	3,3

Производства и районы	Группы по квалификации	% рабочих грамотных	% рабочих, получивших школьную подготовку	Из них с продолж. школьн. обучения в % к итогу				Средняя продолжительность обучения в годах
				до 2,5 л.	2,5—4,5 л.	4,5—6,5 л.	свыше 6,5 л.	
I. Каменноугольн. пром.								
1. Донбасс . .	Высококвалифицир. .	80,1	72,9	37,1	54,2	6,7	2,0	2,9
	Квалифицирован. .	86,3	78,7	34,8	55,3	6,6	3,3	3,0
	Полуквалифицир. .	82,4	77,7	37,5	51,7	7,0	3,8	3,0
	Неквалифицирован.	72,1	69,3	42,5	46,8	6,9	3,8	2,9
	Ученики бригад . .	93,6	92,6	18,8	48,5	23,4	9,3	4,0
	Ученики ФЗУ . . .	100,0	100,0	3,4	22,3	43,4	30,9	5,6
	В среднем . .	80,0	75,0	37,0	50,4	8,2	4,4	3,0
2. Урал и Сибирь	Высококвалифиц. .	74,7	59,8	42,4	48,5	6,2	2,9	2,7
	Квалифицирован. .	79,0	76,5	32,8	52,6	9,6	5,0	3,1
	Полуквалифицир. .	78,7	68,2	37,9	49,4	9,1	3,6	2,9
	Неквалифицирован.	71,1	63,3	39,0	47,8	9,9	3,3	2,9
	Ученики бригад . .	96,6	96,6	9,9	40,4	35,7	14,0	4,6
	Ученики ФЗУ . . .	100,0	100,0	3,6	14,3	53,5	28,6	5,9
	В среднем . .	77,0	65,7	37,1	49,2	9,7	4,0	3,0
II. Нефтяная пром.	Высококвалифиц. .	96,2	84,8	18,8	51,4	16,0	13,8	4,0
	Квалифицирован. .	87,4	76,9	32,1	46,2	14,0	7,7	3,4
	Полуквалифицир. .	80,6	73,0	37,8	42,5	12,0	7,7	3 2
	Неквалифицирован.	68,6	62,9	43,2	39,1	11,5	6,2	3,0
	Ученики бригад . .	99,0	94,0	17,2	36,6	32,3	13,9	4,3
	Ученики ФЗУ . . .	100,0	100,0	—	30,8	15,4	53,8	6,5
	В среднем . .	77,6	70,0	37,1	42,4	13,0	7,5	3,3

рабочие более молодых возрастных групп со сравнительно повышенной образовательной подготовкой.

Резко выделяются по продолжительности своего школьного обучения ученики бригадного ученичества и ФЗУ и, как следовало ожидать, в особенности последняя группа. В ряде производств продолжительность школьного обучения для учеников ФЗУ почти в два раза превышает среднюю продолжительность, исчисленную для всех рабочих данного производства. Так, отметим уральскую металлургию, где при средней продолжительности школьного обучения для всех рабочих в 3,3 года, для учеников ФЗУ средняя продолжительность школьного обучения исчислялась в 6,4 года. Соответствующие показатели для хлопчато-бумажной промышленности Московской области — 3,3 года и 5,9 года. Эти данные безусловно свидетельствуют о том, что в ближайшие годы, когда эти группы учеников бригадного ученичества и ФЗУ начнут рабо-

тать в производстве в качестве взрослых рабочих, произойдет резкое повышение общеобразовательной подготовки фабрично-заводских рабочих.

Но совершенно иные соотношения можно установить, если обратиться к данным о средней продолжительности обучения рабочих одних и тех же возрастных групп, но различной квалификации.

Средняя продолжительность обучения рабочих различных возрастных и квалификационных групп

(в годах).

Возрастные и квалиф. группы / Производства и районы	До 22 л.				23—29 л.				30—39 л.				40 л. и старше			
	Высококвал.	Квалифицир.	Полуквалиф.	Неквалифиц.	Высококвал.	Квалифицир.	Полуквалиф.	Неквалифиц.	Высококвал.	Квалифицир.	Полуквалиф.	Неквалифиц.	Высококвал.	Квалифицир.	Полуквалиф.	Неквалифиц.
I. Хлопчато-бумажная промышленность																
1. Ленинград	6,5	5,2	5,4	5,6	4,6	3,8	3,8	4,4	3,5	2,9	2,8	2,9	3,3	2,9	2,6	2,7
2. Московская обл.	6,0	4,5	4,1	3,6	3,9	3,1	3,0	2,8	3,4	2,7	2,6	2,5	3,1	2,8	2,5	2,5
3. В том числе Москва	5,9	5,0	4,6	4,6	4,6	3,5	3,3	2,8	3,7	2,8	2,7	2,7	3,4	2,8	2,6	2,3
4. Ивановская обл.	6,0	4,1	3,8	3,6	4,0	2,9	2,9	2,8	3,3	2,6	2,5	2,4	3,1	2,6	2,5	2,5
II. Металлообработка и машиностроение.																
1. Ленинград	5,4	6,9	6,3	5,5	5,6	5,1	4,6	4,5	4,8	4,2	3,7	3,9	4,2	3,7	3,3	3,3
2. Московская губ.	6,6	6,1	5,2	4,4	5,1	4,7	3,8	3,5	4,4	3,8	3,3	3,1	3,7	3,4	3,0	2,9
в том числе электропромышлен. и пр. Ленинграда и Москвы	—	6,4	6,2	5,4	5,3	5,1	4,5	4,4	4,7	4,1	3,7	3,7	3,9	3,6	3,3	3,1
3. УССР	5,5	6,2	5,8	4,7	4,3	4,7	4,3	4,0	4,4	4,0	3,7	3,5	4,3	3,5	3,2	3,3
III. Металлургия																
1. УССР	4,7	4,6	4,1	3,8	4,2	3,9	3,5	3,4	3,6	3,4	3,1	3,1	3,2	2,9	2,8	2,9
2. Урал	5,3	4,1	3,8	3,3	3,7	3,4	3,2	2,9	3,3	3,1	2,9	2,6	3,1	2,9	2,8	2,5
IV. Каменноугольная промышленность																
1. Донбасс	3,1	3,3	3,1	2,9	3,0	3,1	3,0	2,8	2,8	2,9	2,8	2,8	2,7	2,8	2,6	2,6
2. Урал и Сибирь	3,3	3,8	3,1	3,2	2,6	2,9	2,7	2,6	2,6	2,9	2,8	2,4	2,7	2,9	2,9	2,7
V. Нефтяная промышлен.	4,0	4,5	4,7	4,1	3,8	3,8	3,3	2,9	4,4	3,2	2,7	2,7	3,8	2,9	2,8	2,9

Почти по всем районам возможно проследить, насколько повышена в пределах одной и той же возрастной группы продолжительность школьного обучения рабочих высшей квалификации, по сравнению с полуквалифицированными и неквалифицированными рабочими. Ограничимся несколькими иллюстрациями. Средняя продолжительность школьного обучения рабочих в возрасте до 22 лет в хлопчато-бумажной промышленности Ивановской области по мере перехода от высших квалификационных групп к низшим

понижалась следующим образом: 6,0 лет, 4,1 года, 3,8 года и 3,6 года. Те же показатели для рабочих в возрасте 23—29 лет — 4,0 года, 2,9 года, 2,9 года и 2,8 года. Средняя продолжительность школьного обучения рабочих московской металлопромышленности в возрасте до 22 лет исчислялась для рабочих высшей квалификации в 6,6 лет, а для неквалифицированных рабочих — в 4,4 года. Расхождения же в средней продолжительности школьного обучения для рабочих различной квалификации в пределах одной и той же возрастной группы менее значительны для старших возрастных групп, по сравнению с младшими возрастными группами. Так, например, в московской металлопромышленности средняя продолжительность школьного обучения рабочих в возрасте 40 лет и старше понижалась по мере перехода от высшей квалификационной группы к низшей от 3,7 года до 2,9 года. Следует также отметить значительные колебания в продолжительности школьного обучения рабочих одних и тех же квалификационных групп, но относящихся к различным возрастным группам, это явление в особенности ярко выступает в отношении к группе рабочих высшей квалификации.

Если обратимся к данным, характеризующим, в каких именно школах, помимо начальной школы, получали свою образовательную подготовку рабочие различных возрастных групп, то можно совершенно определенно проследить, насколько в младших возрастных группах резко повысился уже культурный уровень фабрично-заводских рабочих. Возьмем данные по отдельным районам (см. табл., 122 стр.).

Так, в ленинградской металлопромышленности из числа рабочих со школьной подготовкой (а таких было учтено 90,7% общего числа рабочих) в возрасте до 22 лет было учтено 26,9% обучавшихся в школах II ступени, 18,9% — в школах ФЗУ и 8,1% — в профтехнических школах и курсах. Следовательно, эти группы рабочих, несомненно, вступили в производство со сравнительно повышенной образовательной подготовкой.

В хлопчато-бумажной промышленности Московской области в этой же возрастной группе было учтено 13,8% обучавшихся в школах II ступени, 15,7% — в школах ФЗУ Но в металлургии Урала число обучавшихся в школах II ступени понизилось до 6,2% и в школах ФЗУ до 1,5%.

Таким образом, приходится отметить исключительно резкие различия в уровне образовательной подготовки рабочих отдельных производств и районов и даже в пределах одного и того же производства в зависимости от возраста. При этом последние различия в отдельных случаях значительно резче, чем различия в отношении производств и районов.

На основании ряда расчетов следует ожидать, что к концу пятилетия, произойдет удвоение технической вооруженности рабочего, по сравнению с 1927/28 г., при чем это техническое перевооружение рабочих несомненно будет происходить не только в таких центрах, как Ленинград и Москва, но и в основных отраслях тяжелой индустрии, как металлургия Украины и Урала и каменноугольная промышленность Донбасса. При этих условиях является исключительно важной вся работа как в области распространения элементарной грамотности, так и по повышению общеобразовательной и специальной подготовки современного рабочего класса. Следует ведь учесть, что 50%

Производства и районы	Возрастные группы	В % к числу рабочих со школьной подготовкой обучалось в						
		школах II ступени и ср. шк.	общеобразовательн. школах и курсах для взрослых	рабфаках и ВУЗ	ВРШ *	тех. и ВТУЗ	профтехн. школах и курсах	ВУЗ
Хлопчато-бумажная промышл.								
Московская обл. . .	До 22 лет	13,8	1,3	0,3	1,7	0,1	0,5	15,7
	23—29 „	4,2	1,8	0,7	0,7	0,2	0,9	1,2
	30—39 „	1,2	1,4	0,3	0,3	1,8	1,4	—
	40 лет и старше . .	0,8	1,3	—	0,4	0,1	0,8	—
	В среднем	5,5	1,5	0,4	0,8	0,5	0,9	4,6
Металлообработка и машиностроение								
Ленинград	До 22 лет	26,9	3,2	1,8	0,4	1,2	8,1	18,9
	23—29 „	15,5	3,9	3,3	0,1	2,5	8,7	2,1
	30—39 „	4,7	3,0	1,2	—	1,2	9,0	—
	40 лет и старше . .	1,9	1,7	0,1	0,1	0,4	7,3	—
	В среднем	11,9	3,0	1,7	0,1	1,4	8,4	4,5
Металлургия								
1. УССР	До 22 лет	15,8	1,3	1,6	1,2	1,0	3,6	9,4
	23—29 „	4,8	2,0	1,1	0,8	0,6	4,1	0,5
	30—39 „	1,7	0,9	0,4	0,4	0,4	5,2	—
	40 лет и старше . .	0,7	0,6	—	0,1	0,2	3,8	—
	В среднем	6,1	1,4	0,9	0,7	0.6	4,2	2,5
2. Урал	До 22 лет	6,2	1,5	0,2	—	—	0,4	1,5
	23—29 „	2,6	1,5	0,2	0,1	0,1	2,4	0,6
	30—39 „	0,4	2,4	0,3	0,1	—	1,1	—
	40 лет и старше . .	0,2	0,7	—	—	0,1	0,8	—
	В среднем	2,7	1,6	0,2	0,1	0,1	1,3	0,6

рабочих, а в некоторых отраслях и свыше в возрасте до 30 лет, и эти группы рабочих на ближайшее десятилетие явятся основным ядром фабрично-заводского пролетариата. И совершенно правильным следует при-

знать следующее положение тов. Струмилина в его статье «К проблеме эффективности капитальных затрат» [1]: «..В отношении уровня квалификации рабочей силы и ее влияния на эффективность перевооружения труда мы должны сказать следующее: *известный под'ем культурно-квалификационного уровня рабочей силы является совершенно неизбежной предпосылкой сколько-нибудь значительного технического перевооружения труда* [2]). Вот почему мы уже давно пришли к выводу, что культурное перевооружение рабочего ни в коем случае не должно отставать от технического. Но вместе с тем мы пришли к выводу, что затраты нашего бюджета на повышение культурного уровня страны следует рассматривать наравне с затратами на техническую реконструкцию производства, как совершенно равноценные по своему значению для нашего хозяйства капитальные затраты...»

Та исключительная тяга фабрично-заводских рабочих к повышению своего образовательного уровня и профессиональной подготовки и те возможности, которые наметились при восьмичасовом и семичасовом рабочем дне и при непрерывке, должны быть использованы в направлении резкого повышения образовательной подготовки рабочих, уже занятых в нашей фабрично-заводской промышленности. Профсоюзам следует не только всячески содействовать проведению в жизнь намеченного в контрольных цифрах Госплана на 1929/30 г. значительного роста численности обучающихся в профтехнических курсах и учреждениях дополнительного обучения с 48 тысяч в 1928/29 г., до 468 тысяч в 1929/30 г., но и наметить ряд дополнительных мероприятий, чтобы связать производственную работу с учебой, чтобы создать квалифицированные кадры рабочих для нашей реконструируемой промышленности.

Если обратимся к общим данным о состоянии народного образования, то эти показатели не дают основания рассчитывать, что эти различия в ближайшие годы в значительной степени уменьшатся. Так, данные о том, в какой степени в отдельных районах дети рабочих удовлетворены различными типами школ, убеждают в том, что дифференциация в этой области исключительно высокая. Из интересной работы ЦСУ «К характеристике социального состава учащихся Соцвоса и Профобра» [3]), основанной главным образом на материалах школьной переписи 1927 г., заимствуем следующие показатели (см. табл., стр. 124).

Таким образом, и эти материалы убеждают нас в том, что Уральская область отстает от ряда других районов. На основе анализа обширного статистического материала И. М. Богданов [4]) приходит к выводу, что «...Наиболее слабым местом в обеспеченности образованием детей рабочих является повышенная общеобразовательная школа семилетка ..» «Кроме того, здесь происходит значительная преждевременная утечка, об'ясняемая, главным образом, переходом в систему профобразования, в те учебные заведения, где есть возможность поступить без окончания семилетки.. » И далее: «..Различия

---

[1]) «Плановое хозяйство», № 7, 1929 г.

[2]) Курсив наш. *А. Р.*

[3]) Москва, Статиздат, стр. 13 и 20.

[4]) «К характеристике социального состава учащихся Соцвоса и Профобра». Статиздат, Москва, 1929, стр. 43.

Показатели	Москва	Централ. промышлен. без Москвы	Западный район	Уральская область	Сев.-Кавказский край	Центральный черноземный район	Башкирская АССР	По всем районам
1. Процент грамотных в возрасте 10—14 лет среди детей рабочих, занятых в промышленности	96,0	92,9	90,8	82,6	87,0	87,2	80,1	90,0
2. На 100 душ населения 15—19 л. в группе рабочих приходится учащихся во II ступ. (при 5—9-летн. обучении)	30,3	27,3	25,5	13,5	27,9	32,9	17,1	23,8

в обеспеченности повышенным и профессиональным обучением, существующие между квалифицированными и неквалифицированными рабочими, между малооплачиваемыми и высокооплачиваемыми категориями, ставит задачу подтягивания отсталых групп к более высокому уровню охвата обучением на всех ступенях обучения.

Наблюдается также отставание от общего уровня обеспеченности обучением в тех районах, где промышленные предприятия территориально разбросаны и рабочие вкраплены в крестьянские массивы. Необходимость усиленного вовлечения этих отсталых групп рабочих и их детей в системv общего и профессионального образования диктуется, как экономическими, так и политическими соображениями».

Согласно контрольным цифрам Госплана намечен на 1929/30 г. дальнейший рост расходов по просвещению, по своему темпу значительно превышающий рост расходов, по сравнению с предыдущим годом. По всем источникам финансирования расходы по просвещению повышаются с 1928/29 г. по 1929/30 г. с 1.279 млн. руб. до 1.980 млн., или на 54,8%. Профессиональным союзам следует направить свое внимание на то, чтобы при этом росте всей сети народного образования были должным образом обеспечены взрослые рабочие в отношении потребности их в профтехническом образовании и дополнительном обучении и дети рабочих во всей системе общего образования, в особенности же в отставших районах.

ГЛАВА V.

Партийный состав и общественная активность рабочих.

До настоящей переписи мы располагали обширным статистическим материалом, полученным как в результате специальных переписей, так и текущих учетов о составе фабрично-заводских рабочих, состоящих членами и кандидатами ВКП(б) и ВЛКСМ, но мы были лишены возможности сопоставить эти показатели с показателями, относящимися ко всему фабрично-заводскому пролетариату.

При анализе состава рабочих членов партии тов. Молотов указал, что «...мы живем в пролетарском государстве, но еще плохо изучаем состав самого рабочего класса. Например, по таким вопросам, как производственный стаж рабочих, или связь рабочих с деревней, или наличие в составе рабочего класса чуждых социальных элементов, — в наших учреждениях и организациях оказывается, либо нет никаких серьезных данных, либо эти данные совершенно отрывочны. Изучением состава рабочих до сих пор мы серьезно, видимо, еще не занимались. Поэтому в дальнейшем, при анализе отдельных социальных частей партии, нам не придется пользоваться необходимыми параллельными данными даже в отношении состава рабочего класса. Разумеется, для основных политических выводов данные о составе рабочих в партии дают важный материал и в отношении состава рабочего класса в целом» [1]).

Произведенная перепись, помимо общих показателей, характеризующих партийный состав рабочих, дает возможность сопоставить параллельные показатели в отношении возраста, квалификации, образовательного и культурного уровня рабочих членов ВКП(б), ВЛКСМ и беспартийных.

Обращаясь к характеристике партийного состава фабрично-заводских рабочих, прежде всего приходится отметить резкие различия в зависимости от производств и районов.

Так, если сопоставить соответствующие показатели в отношении рабочих ленинградской металлопромышленности и хлопчато-бумажной промышленности Московской области, то коммунистическая прослойка в ленинградской металлопромышленности (24,5%) выше в четыре раза, чем в хлопчато-бумажной промышленности Московской области (5,8%). Хотя не столь резко, но все же значительно различаются и показатели численности комсомольцев (17,2% и 6,2%).

---

[1]) В. Молотов. «О вербовке рабочих и регулировании роста партии». ГИЗ. 1929 г., стр. 9.

Партийный состав фабрично-заводских рабочих по производствам и районам.

Производства и районы	Всего учтено рабочих	В том числе (в % к итогу)					
		членов и канд. ВКП (б)	членов и канд. ВЛКСМ, сост. в партии.	всего членов ВКП (б) (3+4)	чл. и кандидат. ВЛКСМ, не состоящ. в парт.	всего членов и канд. ВЛКСМ (4+6)	беспартийных
1	2	3	4	5	6	7	8
I. Хлопчато-бум. промышл.							
1. Ленинград	10.298	9,5	2,3	11,8	14,1	16,4	74,1
2. Москва	5.429	9,1	1,2	10,3	8,2	9,4	81,5
3. Московская область	48.314	5,0	0,8	5,8	5,4	6,2	88,8
4. Ивановская область	54.932	5,8	1,3	7,1	6,2	7,5	86,7
II. Металлообработка и машиностроение							
1. Ленинград	22.221	21,3	3,2	24,5	14,0	17,2	61,5
2. Московская губерния	18.662	13,2	1,4	14,6	9,3	10,7	76,1
В том числе электропром. и пр. Ленинграда и Москвы	10.754	20,5	2,6	23,1	14,3	16,9	62,6
3. УССР	16.568	14.2	1,3	15,5	12.2	13,5	72,3
III. Металлургия							
1. УССР	21.395	10,9	1,2	12,1	8,9	10,1	79,0
2. Урал	12.238	11,4	2,5	13,9	9,2	11,7	76,9
IV. Каменноугольн. пром.							
1. Донбасс	45.210	8,0	1,0	9,0	8,0	9,0	83,0
2. Урал и Сибирь	7.303	11,6	1,7	13,3	7,5	9,2	79,2
V. Нефтяная промышленность	6.730	28,4	2,5	30,9	6,9	9.4	62.2

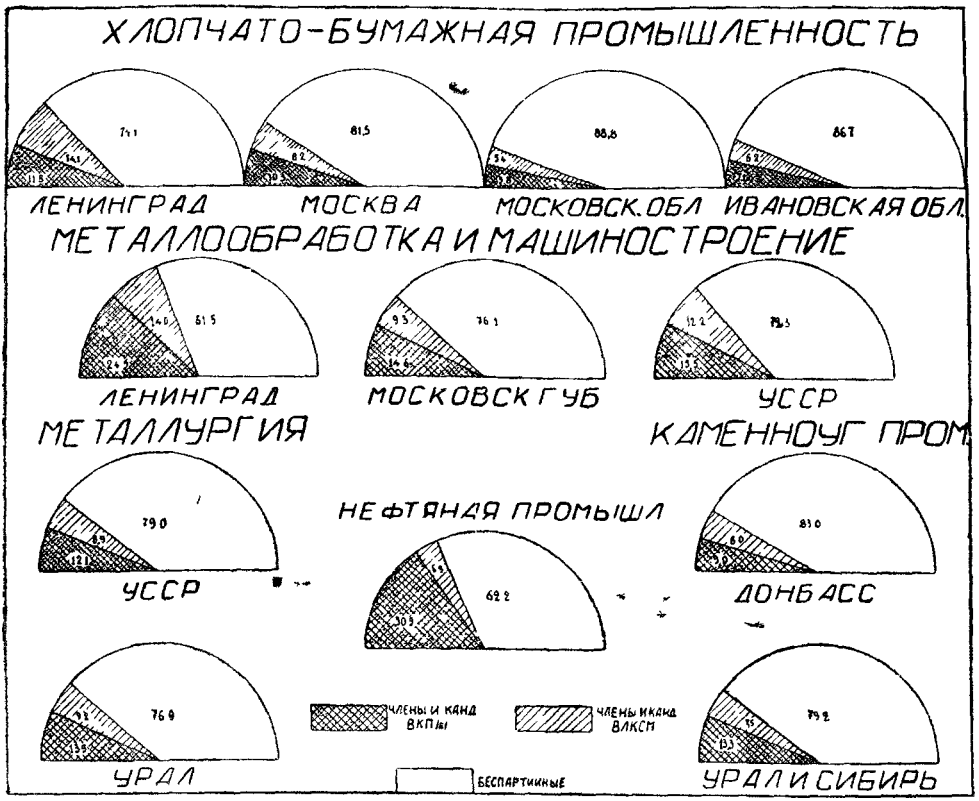
Наличие значительного числа работниц, менее активной группы, меньшего удельного веса квалифицированных рабочих, более значительного размещения предприятий текстильной промышленности в сельских местностях — все это способствовало тому, что процент коммунистов и комсомольцев в этой промышленности оказался пониженным более, чем в два раза, по сравнению с металлопромышленностью.

И внутри группы металлистов мы также наблюдаем значительные отклонения по отдельным производствам и районам. Так, в группе заводов Москвы и Ленинграда, преимущественно электропромышленности, где значительно представлены квалифицированные рабочие, процент коммунистов достигает 23,1%, в металлургии Урала этот показатель снижается до 13,9%.

В хлопчато-бумажной промышленности укажем на предприятия г. Москвы с 10,3% рабочих-коммунистов и Ленинграда с 11,8%. Хотя в хлопчато-бумажной промышленности г. Москвы этот показатель повышенный, по

Партийный состав фабрично-заводских рабочих по производствам и районам.

(в % к итогу).



сравнению с Московской и Ивановской областью, все же он отстает от показателя даже по уральской металлургии — 13,9%

В каменноугольной промышленности Донбасса, несмотря на то, что преобладающую массу занятых в этой промышленности рабочих составляют мужчины, процент коммунистов в общем лишь незначительно выше, чем в текстильной промышленности, а именно 9,0% общей численности рабочих.

Две предыдущие переписи, произведенные среди рабочих каменноугольной промышленности Донбасса, дают возможность проследить, насколько увеличилась за последние годы коммунистическая прослойка среди рабочих данной отрасли промышленности.

Процент коммунистов среди рабочих каменноугольной промышленности Донбасса.

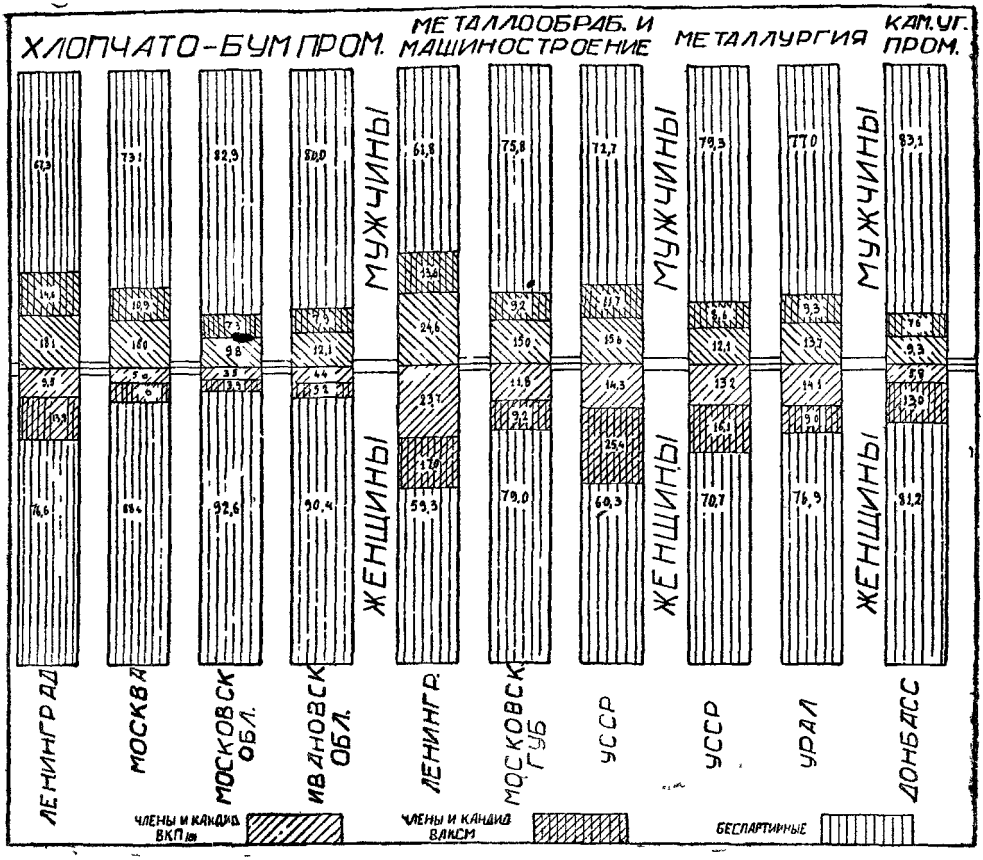
Даты	Процент коммунистов
VII 1922 г . . .	3,0
I/I 1925 г	6,0
IV – V 1929 г.	9,0

Партийный состав фабрично-заводских рабочих по производствам, районам и по полу.

Производства и районы		Всего учтено рабочих	В том числе (в %% к итогу)					
			членов и канд. ВКП(б)	членов и кандид. ВЛКСМ, состоящ. в партии	всего членов ВКП(б) (3+4)	членов и кандидатов ВЛКСМ, не сост. в партии	всего членов и кандид. ВЛКСМ (4+6)	беспартийных
1		2	3	4	5	6	7	8
I. Хлопчато-бумажная промышленность								
1. Ленинград	муж.	2.676	15,2	2,9	18,1	14,6	17,5	67.3
	жен.	7.622	7,5	2,0	9,5	13,9	15,9	76,6
2. Москва	муж.	2.431	14,3	1,7	16,0	10,9	12,6	73,1
	жен.	2.998	4,9	0,7	5,6	6,0	6,7	88,4
2. Московская область	муж.	18.507	8,5	1,3	9,8	7,3	8,6	82,9
	жен.	29. 07	2,9	0,6	3,5	3,9	4,5	92,6
3. Ивановская обл.	муж.	19.504	10,1	2,0	12,1	7,9	9,9	80,0
	жен.	35.428	3,6	0,8	4,4	5,2	6,0	90,4
II. Металлообработка и машиностроение								
1. Ленинград	муж.	19.567	21,4	3,2	24,6	13,6	16,8	61,8
	жен.	2.654	20,6	3,1	23,7	17,0	20,1	59,3
2. Московская губ.	муж.	16.527	13,6	1,4	15,0	9,2	10,6	75,8
	жен.	2.135	10,9	0,9	11,8	9,2	10,1	79,0
В том числе электропром.								
Ленинграда и Москвы	муж.	9.045	21,2	2,7	23,9	13,6	16,3	62,5
	жен.	1.709	16,9	2,2	19,1	18,4	20,6	62,5
3. УССР	муж.	15.966	14,3	1,3	15,6	11,7	13,0	72,7
	жен.	602	11,9	2,4	14,3	25,4	27,8	60,3
III. Металлургия								
1. УСРР	муж.	20.530	10,9	1,2	12,1	8,6	9,8	79,3
	жен.	865	10,7	2,5	13,2	16,1	18,6	70,7
2. Урал	муж.	10.967	11,3	2,4	13,7	9,3	11,7	77,0
	жен.	1.271	11,0	3,1	14,1	9,0	12,1	76,9
IV. Каменноугольная промышленность								
1. Донбасс	муж.	41.915	8,3	1,0	9,3	7,6	8,6	83,1
	жен.	3.295	4,1	1.7	5,8	13,0	14,7	81,2
V. Нефтяная пром.	муж.	6.703	28,4	2,4	30,8	6,9	9,3	62,3
	жен.	27	33,3	7,4	40,7	22,3	29,7	37,0

Партийный состав фабрично-заводских рабочих по производству, районам и полу

(в % к итогу).



Таким образом, после довольно значительного повышения среднего удельного веса коммунистов за период 1922 — начало 1925 г., за последние четыре года дальнейший рост коммунистической прослойки среди рабочих каменноугольной промышленности Донбасса происходил в несколько замедленном темпе.

Среди рабочих нефтяной промышленности числу коммунистов было значительно повышенным, по сравнению с другими отраслями промышленности. В этой отрасли, по данным переписи, члены и кандидаты ВКП(б) составляли 30,9% общего числа рабочих.

Если сопоставить партийный состав рабочих фабрично-заводской промышленности по полу, то следует отметить, что в хлопчато-бумажной промышленности заметны более значительные различия, чем в металлопромышленности. В хлопчато-бумажной промышленности Московской области членов и кандидатов ВКП(б) среди рабочих-мужчин насчитывалось 9,8%, среди работниц лишь 3,5%. Соответствующие показатели в ленинградской металлопромышленности — 24,6% и 23,7%; в московской металлопромышленно-

сти — 15,0% и 11,8% ; в уральской металлургии — 13,7% и 14,1%. Таким образом, в металлопромышленности удельный вес коммунисток является сравнительно повышенным.

Работницы, занятые в отдельных отраслях промышленности, значительно различались по своей политической активности.

Отметим сравнительно высокий процент членов и кандидатов ВКП(б) среди работниц металлопромышленности. Так, в ленинградской металлопромышленности было учтено 24%, в уральской металлургии — 14,1%. Одновременно также было учтено повышенное число членов и кандидатов ВЛКСМ.

Таким образом, в то время как среди работниц в ленинградской металлопромышленности беспартийных насчитывалось 59%, в текстильной промышленности в отдельных районах соответствующая группа составляла до 90% и в каменноугольной промышленности Донбасса — 8,1%.

Обратимся к более детальному рассмотрению партийного состава фабрично-заводских рабочих и в первую очередь к рассмотрению партийного состава в зависимости от времени начала работ в промышленности.

Резко выделяются по своему партийному составу ленинградские металлисты. Выше мы уже указали, что в среднем ленинградские металлисты насчитывали в своем составе 24,5% коммунистов. Но, если обратиться к данным об удельном весе коммунистов среди отдельных групп рабочих, и в частности, по времени начала работы в промышленности, то можно установить, на основании разработки материалов переписи, что процент коммунистов повышается среди начавших работать в промышленности в период 1914—1917 гг. до 35,8%, а в период 1918—21 гг. до 33,7% общего числа переписанных рабочих данной группы. Рабочие, начавшие работать в промышленности с 1926 г., вследствие преобладания среди них молодых возрастов, дают пониженный процент коммунистов, но одновременно следует отметить в группах, начавших работать в промышленности с 1922—1925 гг., высокий процент комсомольцев. В составе рабочих, начавших работать в промышленности в период после 1922—1927 гг., коммунистов и комсомольцев насчитывалось даже несколько выше половины общей численности переписанных рабочих. Укажем также для характеристики высокой политической активности ленинградских металлистов, что в их составе, не принадлежащих ни к ВКП(б), ни ВЛКСМ, насчитывалось лишь 61,5% общего числа рабочих.

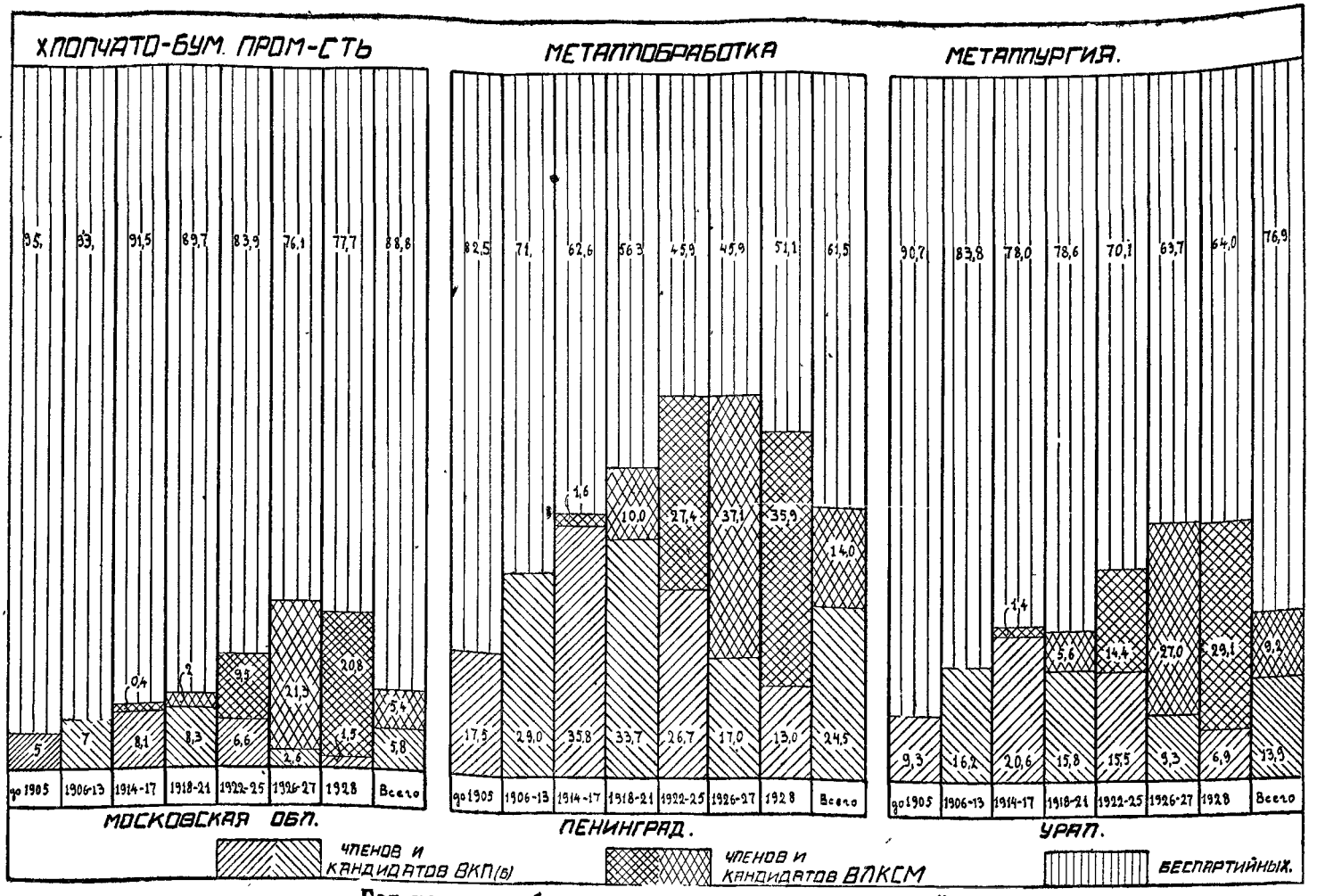
Среди металлистов Московской губернии беспартийных рабочих насчитывалось 76,1%. Но этот показатель понижается до 65—67% в группе рабочих, начавших работать в 1922—1927 гг. При среднем проценте коммунистов в 14,6% среди московских металлистов, в группе рабочих, начавших работать в период 1906—1913 гг. и 1914—1921 гг., этот показатель повышается до 19—20%.

Обратимся к данным, характеризующим партийный состав рабочих уральской металлургии. В этой отрасли промышленности в среднем насчитывалось 13,9% коммунистов. Наиболее значительно коммунисты были представлены в группе рабочих, начавших работать в промышленности в 1914—1917 гг., — 20,6%. Комсомольцев насчитывалось в общем составе рабочих уральской металлургии 11,7%, а среди начавших работать с 1926 г. — 31%.

Год начала работы в промышленности и партийность.

МЕТАЛЛОПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Районы	Год начала работы в промышленности	Всего учтено рабочих	В том числе (в %)					
			членов и кандидатов ВКП (б)	членов и кандидатов ВЛКСМ, состоящих в парт.	всего членов ВКП (б) 4+5	членов и кандидатов ВЛКСМ, не состоящ. в парт.	всего членов и кандидатов ВЛКСМ 5+7	беспартийных
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I. Металлообработка и машиностроение	До 1905 г.	4.916	17,5	—	17,5	—	—	82,5
	1906—13 гг.	3.977	28,9	—	28,9	—	—	71,1
	1914—17 „	2.550	34,9	0,9	35,8	1,6	2,5	62,6
	1918—21 „	1.837	26,6	7,1	33,7	10,0	17,1	56,3
1. Ленинград	1922—25 „	4.742	17,8	8,9	26,7	27,4	36,3	45,9
	1926—27 „	2.462	12,3	4,7	17,0	37,1	41,8	45,9
	1928 г. и позже	1.737	11,0	2,0	13,0	35,9	37,9	51,1
	Всего	22.221	21,3	3.2	24,5	14,0	17,2	61,5
2. Московск. губ.	До 1905 г.	3.352	12,3	—	12·3	—	—	87,7
	1906—13 гг.	3.265	19,0	—	19,0	—	—	81,0
	1914—17 „	2.434	20,1	0,3	20,4	0,9	1,2	78,7
	1918—21 „	1.958	17,6	2,0	19,6	4,9	6,9	75,5
	1922—25 „	3.604	9,6	4,8	14,4	18·0	22,8	67,6
	1926—27 „	2.225	5,9	1,6	7,5	26,9	28,5	65,6
	1928 и позже	1.524	5,5	0,7	6,2	22,4	23,1	71,4
	Всего	18.662	13,2	1,4	14,6	9,3	10,7	76,1
В том числе: электропром. и пр. Ленинграда и Москвы.	До 1905 г.	1.732	21,2	—	21,2	—	—	78,8
	1906—13 гг.	1.852	29,6	—	29,6	—	—	70,4
	1914—17 „	1.306	33,2	0,5	33,7	1,1	1,6	65,2
	1918—21 „	1.081	27,4	4,9	32,3	7,7	12,6	60,0
	1922—25 „	2.252	14,7	7,4	22,1	27,3	34,7	50,6
	1926—27 „	1.392	10,2	2,8	13,0	34·5	37,3	52,5
	1928 г. и позже	1.139	8,0	1,4	9,4	29,6	31,0	61,0
	Всего	10.754	20,5	2.6	23,1	14,3	16,9	62,6
3. УССР	До 1905 г.	3.386	13,1	—	13,1	—	—	86,9
	1906—13 гг.	3.068	20,9	—	20,9	—	—	79,1
	1914—17 „	2.251	21,0	0,6	21,6	2,0	2,6	76,4
	1918—21 „	1.807	15,9	3,5	19,4	13,9	17,4	66,7
	1922—25 „	3.679	9,1	3,3	12,4	28,0	31,3	59,6
	1926—27 „	1.463	8,6	1,1	9,7	29,8	30,9	60,5
	1928 г. и позже	914	5,4	0,5	5,9	27,6	28,1	66.5
	Всего	16.568	14,2	1,3	15,5	12,2	13,5	72,3
II. Металлургия	До 1905 г.	3.154	10,2	—	10,2	—	—	89,8
	1906—13 гг.	3.064	14,5	—	14,5	—	—	85,5
1. УССР	1914—17 „	2.375	18,6	0,6	19,2	1,5	2,1	79,3
	1918—21 „	1.991	13,6	2,3	15,9	8,0	10,3	76,1
	1922—25 „	5.186	9,1	2,9	12,0	12,8	15,7	75,2
	1926—27 „	4.036	6,7	1,2	7,9	17,3	18,5	74,8
	1928 г. и позже	1.589	6,5	0,7	7,2	19,1	19,8	73,7
	Всего	21.395	10,9	1,2	12,1	8,9	10,1	79,0
2. Урал	До 1905 г.	2.435	9,3	—	9.3	—	—	90,6
	1906—13 гг.	1.857	16,2	—	16,2	—	—	83,8
	1914—17 „	1.737	19,2	1,4	20,6	1,4	2,8	78,0
	1918—21 „	1.279	11,9	3,9	15,8	5,6	9,5	78,6
	1922—25 „	2.618	9,2	6,3	15,5	14,4	20,7	70,1
	1926—27 „	1.511	6,1	3,2	93,	27,0	30,2	63,7
	1928 г. и позже	* 802	4,8	2,1	' 6,9	29,1	31,2	64,0
	Всего	12.238	11,4	2,5	13,9	9,2	11,7	76,9



Год начала работы в промышленности и партийность

(в % к итогу).

Год начала работы в производстве и партийность.

ХЛОПЧАТО-БУМАЖНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Районы	Год начала работы в промышленности	Всего учтено рабочих	В том числе (в %)					
			членов и кандидатов ВКП (б)	членов и кандидатов ВЛКСМ, состоящих в парт.	всего членов ВКП (гр. 4+5)	членов и кандидатов ВЛКСМ, несостоящ. в парт.	всего членов и кандидатов ВЛКСМ (5+7)	беспартийных
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ленинград . . .	До 1905 г.	2.272	9,6	—	9,6	—	—	90,4
	1906—13 гг. . . .	1.899	13,9	—	13,9	—	—	86,1
	1914—17 „ . . .	1.074	16,2	0,5	16,7	1,1	1,6	82,2
	1918—21 „ . . .	527	14,2	4,6	18,8	6,6	11,2	74,6
	1922—25 „ . . .	2.661	7,3	5,9	13,2	24,9	30,8	61,9
	1926—27 „ . . .	1.205	3,1	2,7	5,8	37,9	40,6	56,3
	1928 г. и позже .	660	2,4	1,1	3,5	41,0	42,1	55,5
	Всего . .	10.298	9,5	2,3	11,8	14,1	16,4	74,1
Москва	До 1905 г.	1.592	8,1	—	8,1	—	—	91,9
	1906—13 гг. . . .	902	13,6	—	13,6	—	—	86,4
	1914—17 „ . . .	531	15,5	0,4	15,9	0,2	0,6	83,9
	1918—21 „ . . .	399	11,5	1,8	13,3	2,0	3,8	84,7
	1922—25 „ . . .	1.133	7,7	4,2	11,9	15,6	19,8	72,5
	1926—27 „ . . .	503	4,3	1,2	5,5	26,6	27,8	67,9
	1928 г. и позже .	369	1,4	—	1,4	33,3	33,3	65,3
	Всего . .	5.429	9,1	1,2	10,3	8,2	9,4	81,5
Московская обл.	До 1905 г.	12.706	5,0	—	5,0	—	—	95,0
	1906—13 гг. . . .	9.172	6,9	—	6,9	—	—	93,1
	1914—17 „ . . .	6.567	7,9	0,2	8,1	0,4	0,6	91,5
	1918—21 „ . . .	3.573	6,4	1,9	8,3	2,0	3,9	89,7
	1922—25 „ . . .	9.357	3,7	2,9	6,6	9,5	12,4	83,9
	1926—27 „ . . .	3.947	1,3	1,3	2,6	21,3	22,6	76,1
	1928 г. и позже .	2.992	1,1	0,4	1,5	20,8	21,2	77,7
	Всего . .	48.314	5,0	0,8	5,8	5,4	6,2	88,8
Ивановская область	До 1905 г.	15.608	5,4	—	5,4	—	—	94,6
	1906—13 гг. . . .	10.801	7,5	—	7,5	—	—	92,5
	1914—17 „ . . .	7.450	8,1	0,2	8,3	0,5	0,7	91,2
	1918—21 „ . . .	2.934	8,0	1,8	9,8	1,8	3,6	88,4
	1922—25 „ . . .	9.775	5,1	4,9	10,0	12,7	17,6	77,3
	1926—27 „ . . .	3.980	3,0	2,8	5,8	26,1	28,9	68,1
	1928 г. и позже .	4.384	1,8	1,1	2,9	22,9	24,0	74,2
	Всего . .	54.932	5,8	1,3	7,1	6,2	7,5	86,7

Беспартийных было учтено 77% общей численности рабочих. Для характеристики политической активности рабочих уральской металлургии отметим, что этот показатель все же явился повышенным даже при сравнении с соответствующим показателем для рабочих хлопчато-бумажного производства г. Москвы, уже не говоря о текстильщиках Московской и Иваново-Вознесенской областей.

И по данным, относящимся к рабочим хлопчато-бумажной промышленности, мы наблюдаем непрерывное снижение процента беспартийных по мере перехода к более поздним годам начала работы в промышленности. Так, в то время как процент беспартийных в группе начавших работать до 1905 г., составлял по г. Москве 91,9% и по Московской области 95,0%, по Ивановской области — 94,6%, соответствующие показатели для начавших

Год начала работы в промышленности и партийность.

ГОРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Производства и районы	Год начала работы в промышленности	Всего учтено рабочих	В том числе (в %)					
			членов и кандидат. ВКП(б)	чл. и канд. ВЛКСМ соет. в парт.	всего чл. и канд. ВКП(б)(4+5)	чл. и канд. ВЛКСМ не соет. в парт.	всего чл. и канд. ВЛКСМ(5+7)	беспартийных
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I. Каменноугольная промышл.	До 1905 г.	5.372	12,3	—	12,3	—	—	87,7
	1906—13 гг. . . .	5.607	15,1	—	15,1	—	—	84,9
	1914—17 „ . . .	4.020	15,4	0,9	16 3	1,5	2,4	82,2
1. Донбасс	1918—21 „ . . .	4.899	9,9	2,0	11,9	4,7	6,7	83,4
	1922—25 „ . . .	9.807	7,0	2,3	9,3	10,3	12,6	80,4
	1926—27 „ . . .	8.642	2,5	1,2	3,7	15,5	16,7	80,8
	1928 г. и позже .	6.363	1,2	0,3	1,5	13,5	13,8	85,0
	Всего . .	45.210	8,0	1,0	9,0	8,0	9,0	83,0
2. Урал и Сибирь	До 1905 г.	977	16,4	—	16,4	—	—	83,6
	1906—13 гг. . . .	1.029	16,6	—	16,6	—	—	83,4
	1914—17 „ . . .	733	17,3	0,7	18,0	0,4	1,1	81,6
	1918—21 „ . . .	992	13,6	2,7	16,3	2,9	5,6	80,8
	1922—25 „ . . .	1.359	9,8	3,9	13,7	9,6	13,5	76,7
	1926—27 „ . . .	1.320	7,0	2,7	9,7	15,8	18,5	74,5
	1928 г. и позже .	891	2,9	0,4	3,3	18,8	19,2	77,9
	Всего . .	7.301	11,6	1,7	13,3	7,5	9,2	79,2
II. Нефтяная промышл.	До 1905 г.	1.281	22,5	—	22,5	—	—	77,5
	1906—13 гг. . . .	1.311	35,9	—	35,9	—	—	64,1
	1914—17 „ . . .	820	40,1	0,4	40,5	1,1	1,5	58,4
	1918—21 „ . . .	936	30,7	3,3	34,0	4,6	7,9	61,4
	1922—25 „ . . .	1.684	26,2	6,1	32,3	12,1	18,2	55,6
	1926—27 „ . . .	493	16,4	4,3	20,7	26,4	30,7	52,9
	1928 г. и позже .	205	6,3	2,4	8,7	35,6	38,0	55,7
	Всего . .	6.730	28,4	2,5	30,9	6,9	9,4	62,2

работать в 1926—1927 гг. были 67,9%, 76,1% и 68,1%, а для начавших работать в 1928 г. — 65,3%, 77,7% и 74,2%.

Процент членов и кандидатов ВКП(б) наиболее значителен в группе рабочих, начавших работать в период 1914—1917 гг. и в 1918—1921 гг. Хотя процент беспартийных пониженный в группе рабочих, начавших работать с 1926 г. и позже, но не следует эту группу признавать наиболее активной, так как основную массу среди состоящих в организациях этой группы составляли комсомольцы, а членов и кандидатов ВКП(б) насчитывался незначительный процент. Укажем также на исключительно высокий процент членов и кандидатов ВЛКСМ среди рабочих, начавших работать в ленинградской хлопчато-бумажной промышленности с 1926 г. — 41—42%.

Как мы уже отмечали, сравнительно пониженный процент коммунистов из отраслей промышленности с преобладающим участием мужского труда был учтен в каменноугольной промышленности Донбасса — 9,0%. Этот показатель повышается до 15—16% в двух старших группах: начавших работать в промышленности в период 1906—1913 гг. и 1914—1917 гг. Удельный вес членов и кандидатов ВЛКСМ в этой отрасли промышленности сравнительно с другими отраслями промышленности также пониженный. В итоге

Процент коммунистов среди рабочих различных возрастных групп.

Производства и районы \ Возрастные группы	До 22 л.	23—29 л.	30—39 л.	40 л. и выше	В среднем
I. Хлопчато-бумажная промышленность					
1. Ленинград	6,2	19,4	14,4	8,3	11,8
2. Московская область	2,9	10,1	7,5	5,0	6,4
3. В том числе Москва	3,0	19,0	13,1	7,9	10,3
4. Ивановская область	5,3	10,7	7,6	5,0	7,1
II. Металлообработка и машиностроение					
1. Ленинград	12,5	38,5	28,2	15,9	24,5
2. Московская губерния	5,6	20,8	18,0	11,0	14,6
В том числе электропромышленность и пр. Ленинграда и Москвы	8,6	33,8	28,6	18,0	23,1
3. УССР	5,0	22,6	19,3	12,0	15,5
III. Металлургия					
1. УССР [1]	4,7	18,8	15,9	10,1	13,0
2. Урал	8,4	20,8	15,7	8,5	13,9
IV. Каменноугольная промышленность					
1. Донбасс	3,0	12,7	13,6	10,4	9,0
2. Урал и Сибирь	6,1	15,8	16,5	14,6	13,3
V. Нефтяная промышленность	20,3	40,1	35,9	20,0	30,9

[1]) По металлургии УССР сведения о % член. и канд. ВКП(б) среди рабочих различных возрастных групп относятся к неполному кругу обследованных рабочих.

среди рабочих каменноугольной промышленности было учтено 83% беспартийных рабочих.

Среди рабочих каменноугольной промышленности Урала и Сибири, по сравнению с Донбассом, члены и кандидаты ВКП(б) оказались более значительно представленны. Среди рабочих, начавших работать до 1922 г., число их достигало 16—18%.

Резко выделяются по исключительно повышенному удельному весу членов и кандидатов ВКП(б) и ВЛКСМ рабочие нефтяной промышленности. Так, укажем, что среди рабочих, начавших работать в 1914—1917 гг., число коммунистов достигало 40,5%, а в группе начавших работать в 1906—1913 гг и в 1918—1921 гг. — 34—36%.

Таблица на стр. 135 дает представление об удельном весе коммунистов среди рабочих различных возрастных групп.

Наиболее значительно представлены коммунисты среди рабочих в возрасте 23—29 лет. На повышенный процент в этой группе безусловно повлиял переход рабочих из членов ВЛКСМ в члены ВКП(б). Так, в среднем процент коммунистов среди ленинградских металлистов достигал 24,5%, в возрастной группе 23—29 лет он был равен 38,5%, в возрасте 30—39 лет также был сравнительно повышенным — 28,2%, а в группе рабочих 40 лет и старше коммунисты составляют 15,9%. Аналогичные соотношения можно также проследить по всем без исключения производствам и районам. Учитывая, что члены и кандидаты ВКП(б) значительно представлены среди рабочих в возрасте 23—29 лет, а также и то, что значительная масса рабочих младших возрастных групп состоит в ВЛКСМ, следует предполагать, что удельный вес коммунистов среди фабрично-заводских рабочих несомненно в ближайшие годы повысится.

Отметим также, что несмотря на то, что сравнительно с рабочими других возрастных групп среди рабочих в возрасте 40 лет и старше члены и кандидаты ВКП(б) менее значительно представлены, все же следует признать, что наличие среди рабочих этих возрастных групп 16% коммунистов в ленинградской металлопромышленности, 11% в московской металлопромышленности, 10% в металлургии Украины и каменноугольной промышленности Донбасса свидетельствуют о солидной прослойке коммунистов даже среди рабочих старших возрастов.

В таблице на стр. 137 приведены данные об удельном весе коммунистов среди рабочих различной квалификации.

Почти по всем производствам и районам члены и кандидаты ВКП(б) наиболее значительно представлены среди групп высококвалифицированных и квалифицированных рабочих. Так, по хлопчато-бумажной промышленности Московской области процент коммунистов достигал среди высококвалифицированных рабочих 14,1%, квалифицированных — 8,4%, полуквалифицированных — 5,2% и неквалифицированных — 3,0%. В металлопромышленности Московской губернии процент коммунистов достигал в группе высококвалифицированных рабочих — 25,9% и, постепенно снижаясь, составлял в группе неквалифицированных рабочих — 9,3%.

Квалификация и партийность фабрично-заводских рабочих.

Производства и районы.	Группы по квалификации	Всего учтено рабочих	Из них в % к итогу по партийности		
			членов и кандидатов ВКП(б)	членов и кандид. ВЛКСМ	беспартийных
I. Хлопчато-бум. пром.	Высококвалифиц. . . .	752	25,8	4,5	69,9
	Квалифициров.	2.071	16,8	8,1	75 1
1. Ленинград	Полуквалифиц.	5.684	9,9	11,2	78,9
	Неквалифициров. . . .	1.299	7,3	23,6	69,1
2. Московская обл.	Высококвалифиц. . . .	5.083	14,1	2,3	83,6
	Квалифициров.	15.026	8,4	2,7	88,9
	Полуквалифициров. . .	22.148	5,2	3,9	90,9
	Неквалифициров. . . .	9.263	3,0	7,8	89,2
В том числе г. Москва	Высококвалифиц. . . .	540	22,4	3,3	74,3
	Квалифициров.	1.543	15,4	4,6	80,0
	Полуквалифицир. . . .	2.057	7,9	5,5	86,6
	Неквалифициров. . . .	919	4,5	7,8	87,7
3. Ивановская обл.	Высококвалифицир. . .	5.296	15,0	2,9	82,1
	Квалифициров.	18.269	7,6	2,7	89,7
	Полуквалифицир. . . .	19.981	6,5	5,0	88,5
	Неквалифициров. . . .	9.612	4,2	9,4	86,4
II. Металлообработка и машиностроение	Высококвалифиц. . . .	686	20,5	0,9	78,6
	Квалифициров.	4.264	26,2	1,5	72,3
1. Ленинград	Полуквалифицир. . . .	9.210	28,3	11,2	60,5
	Неквалифициров. . . .	7.172	21,5	20,7	57,8
2. Московская губ.	Высококвалифиц. . . .	986	25,9	0,5	73,6
	Квалифициров.	3.684	21,3	2,4	76,3
	Полуквалифицир. . . .	7.641	15,1	9,1	75,8
	Неквалифициров. . . .	5.477	9,3	10,6	80,1
В том числе электропромышлен. и проч. Ленинграда и Московск губ.	Высококвалифицир. . .	497	32,8	0,4	66,8
	Квалифициров.	2.275	28,7	2,6	68,7
	Полуквалифицир. . . .	3.768	25,0	13,4	61,6
	Неквалифициров. . . .	3.641	19,4	19,9	60,7
3. УССР	Высококвалифицир. . .	620	17,7	0,5	81,8
	Квалифициров.	2.864	20,4	2,9	76,7
	Полуквалифицир. . . .	7.076	17,4	9,8	72,8
	Неквалифицир.	5.103	11,9	15,9	72,2
III. Металлургия	Высококвалифицир. . .	1.593	20,2	1,7	78,1
	Квалифициров.	4.409	18,0	4,3	77,7
1. УССР	Полуквалифицир. . . .	7.193	12,1	9,6	78,3
	Неквалифицир.	3.027	7,4	14,3	78,3
2. Урал	Высококвалифицир. . .	512	19,3	0,8	79,9
	Квалифициров.	3.193	17,7	2,5	79,8
	Полуквалифицир. . . .	5.163	14,0	8,5	77,5
	Неквалифицир.	2.780	10,0	10,6	79,4
IV. Каменноуг. пром.	Высококвалифицир. . .	10.638	13,4	2,4	84,2
	Квалифициров.	6 030	15,9	3,3	80,8
1. Донбасс	Полуквалифицир. . . .	14 411	8,2	6,9	84,9
	Неквалифицир.	12.566	3,9	10,8	85,3
2. Урал и Сибирь	Высококвалифицир. . .	2 351	17,5	2,0	80,5
	Квалифициров.	1.554	13,8	4,4	81,8
	Полуквалифицир. . . .	2.207	12,1	6,8	81,1
	Неквалифицир.	987	7,3	15,2	77,5
V. Нефтяная пром.	Высококвалифицир. . .	210	36,2	1,9	61,9
	Квалифициров.	1.982	38,6	2,2	59,2
	Полуквалифицир. . . .	1.160	32,9	5,2	61,6
	Неквалифициров. . . .	3.237	25,5	8,4	66,1

В уральской металлургии соответствующие показатели для рабочих отдельных групп по квалификации были: 19,3%, 17,7%, 14,0% и 10,0%. Лишь среди ленинградских металлистов мы наблюдаем иные соотношения. Наиболее значительно представлены коммунисты среди рабочих квалифицированных — 26,2% и полуквалифицированных — 28,3%. Примерно одинаковый удельный вес коммунистов был в двух крайних группах: среди рабочих высшей квалификации — 20,5% и неквалифицированных рабочих — 21,5%. Но при анализе этих показателей следует учесть следующие моменты. Во-первых, общий процент коммунистов среди ленинградских металлистов (24,5%) является исключительно повышенным, по сравнению с другими производствами и районами. Таким образом, участие в ВКП(б) среди рабочих ленинградской металлопромышленности приняло уже более массовый характер и охватило все группы квалификации. Более активное участие в политической жизни, как мы уже ранее указали, свойственно младшим возрастам, а среди них в ленинградской металлопромышленности были представлены в основном рабочие низшей квалификации.

Обратимся к более детальным показателям. В следующей таблице приведены данные об удельном весе членов и кандидатов ВКП(б) среди рабочих ленинградской металлопромышленности в отдельных группах по квалификации и возрасту.

Члены и кандидаты ВКП(б) среди ленинградских металлистов в зависимости от возраста и квалификации.

Возрастные группы	Процент коммунистов среди рабочих			
	высоко-квалифиц.	квалифи-цированных	полуква-лифициро-ванных	неквали-фициро-ванных
1. До 22 лет . . .	—	26,2	20,4	8,9
2. 23—29 „ . . .	41,9	43,0	41,4	33,5
3. 30—39 „ . . .	25,4	32,6	28,6	24,4
4. 40 лет и старше	16,3	16,4	15,6	15,0

Так как коммунистическая прослойка наиболее значительно представлена в возрастных группах 23—29 лет и 30—39 лет и в этих возрастных группах также значительно представлены две группы рабочих — квалифицированные и полуквалифицированные, то этим обстоятельством и об'ясняется указанное явление сравнительно повышенного процента коммунистов среди квалифицированных и полуквалифицированных рабочих.

Следует остановиться несколько подробнее на данных, касающихся рабочих каменноугольной промышленности Донбасса. В этой отрасли, ана-

Наличие земли и партийность фабрично-заводских рабочих.

Производства и районы	Наличие земли	Всего учтено рабочих	В % к общему числу рабочих		
			членов и кандидатов ВКП(б)	членов и кандидатов ВЛКСМ	беспартийных
I. Хлопчатобумажная пром.					
1. Ленинград	1. Имеющие землю	449	6,9	7,1	86,0
	2. Не имеющие земли . .	9.849	11,9	14,4	73,7
2. Московская обл.	1. Имеющие землю	7.832	4,5	4,4	91,1
	2. Не имеющие земли . .	45.911	6,7	5,7	87,6
3. Ивановская обл.	1. Имеющие землю	9.146	2,9	1,9	95,2
	2. Не имеющие земли . .	45.786	8,0	7,1	84,9
II. Металлообработка и машиностроение					
1. Ленинград	1. Имеющие землю	2.747	16,1	6,9	77,0
	2. Не имеющие земли . .	19.474	25,8	15,0	59,2
2. Московская губ.	1. Имеющие землю	5.916	9,5	5,4	85,1
	2. Не имеющие земли . .	12.746	17,0	11,1	71,9
В том числе электропром. Ленинграда и Москвы	1. Имеющие землю	1.550	17,4	9,2	73,4
	2. Не имеющие земли . .	9.204	24,2	15,2	60,6
3. УССР	1. Имеющие землю	652	8,7	3,1	88,2
	2. Не имеющие земли . .	15.916	15,8	12,6	71,6
III. Металлургия					
1. УССР	1. Имеющие землю	4.471	6,0	4,2	89,8
	2. Не имеющие земли . .	16.924	13,8	10,2	76,0
2. Урал	1. Имеющие землю	3.920	9,0	6,7	84,3
	2. Не имеющие земли . .	8.318	16,0	10,5	73,5
IV. Каменноугольн. промышленность					
1. Донбасс	1. Имеющие землю	11.800	2,6	5,2	92,2
	2. Не имеющие земли . .	33.410	11,3	9,0	79,7
2. Урал и Сибирь	1. Имеющие землю	1.025	3,7	4,9	91,4
	2. Не имеющие земли . .	6.278	14,9	7,9	77,2
V. Нефтяная промышленность					
	1. Имеющие землю	463	26,1	4,1	69,8
	2. Не имеющие земли . .	6.267	31,2	7,1	61,7

логично тому, что было уже отмечено нами в отношении рабочих хлопчатобумажной промышленности по ряду районов, мы наблюдаем резкие различия в показателях удельного веса коммунистов среди рабочих различной квалификации Так, было учтено членов и кандидатов ВКП(б) среди квалифицированных рабочих 15,9%, среди полуквалифицированных — 8,2%, а среди неквалифицированных — 3,9% общего числа рабочих каждой группы квалификации Но, если мы учтем также членов и кандидатов ВЛКСМ, представленных в значительном числе среди рабочих молодых групп, то различия между отдельными группами будут незначительными. Сравнительно повышенную политическую активность следует отметить в группе квалифицированных рабочих В ней было учтено 15,9% коммунистов и 3,3% комсомольцев.

Как и следовало ожидать, члены ВКП(б) и ВЛКСМ оказались менее значительно представлены среди рабочих, имевших землю, по сравнению с беспартийными. В особенности это явление можно проследить в отношении отраслей промышленности с значительным применением квалифицированного труда Так, в ленинградской металлопромышленности число коммунистов составляло среди не имеющих земли 25,8%, а среди имеющих землю 16,1%. Соответствующие показатели для московских металлистов — 17,0% и 9,5%.

Еще более резкие различия можно проследить в отношении каменноугольной промышленности Донбасса: процент коммунистов в этой отрасли промышленности достигал среди не имеющих земли — 11,3%, а среди имеющих землю лишь 2,6% Также и в отношении участия рабочих в ВЛКСМ резко выступают различия в зависимости от связи с сельским хозяйством. Так, в частности, отметим, что в хлопчато-бумажной промышленности Ивановской области членов и кандидатов ВЛКСМ насчитывалось среди не имеющих земли 7,1%, а среди имеющих землю — 1,9%.

***

Мы впервые располагаем массовыми данными, характеризующими общественную активность рабочих, ибо до последнего времени основным материалом для этого служили данные, собранные одновременно с бюджетными обследованиями Эти обследования, однако, распространялись на весьма ограниченный круг рабочих семей, к тому же следует предполагать, что в данном случае отбирались рабочие семьи с повышенным культурным уровнем. Приводимые ниже показатели, полученные в результате переписи, уже имеют массовый характер, но круг вопросов, освещенный ими, несомненно, уже круга вопросов, включаемых в монографические исследования. В бланке переписи был поставлен вопрос о том, занимает ли опрашиваемый рабочий выборную должность в советских учреждениях, в партийных, профсоюзных или других общественных организациях Обратимся к основным показателям по производствам и районам.

Повышенные показатели общественной активности можно проследить в отношении рабочих столиц и рабочих, занятых в металлопромышленности, пониженные же — в отношении рабочих каменноугольной промышленности Донбасса и хлопчато-бумажной промышленности Ивановской области. Наиболее резко эти различия выступают в случае, если в указанных производствах и районах сопоставить процент выборных общественных работников

Общественная активность фабрично-заводских рабочих.

Производства и районы	Всего учтено рабочих	Из общего числа рабочих процент лиц работающих по выборам в организациях				членов клубов	участников кружков	читающих регулярно газеты
		советских	партийных	профсоюзных	прочих обществ.			
I. Хлопчато-бумажная промышленность								
1. Ленинград	10.298	1,8	3,4	12,8	8,3	4,9	5,2	58,0
2. Московская область	53.756	1,9	1,6	10,1	3,6	8,7	6,1	46,4
3. В том числе Москва	5.441	2,2	3,4	11,9	9,4	12,2	7,0	58,5
4. Ивановская область	54.918	1,4	1,4	10,0	2,3	5,8	4,9	47,6
II. Металлообработка и машиностроение								
1. Ленинград	22.089	3,6	6,8	15,0	14,2	12,9	9,0	82,9
2. Московская губерния	18.667	3,5	3,8	13,9	11,6	11,7	8,8	73,1
В том числе электр. и пр Ленинграда и Москвы	10.749	4,3	6,5	17,4	17,5	14,8	12,0	80,0
3. УССР	16.571	3,7	3,1	14,7	11,7	24,6	11,6	84,1
III. Металлургия								
1. УССР	21.395	2,1	2,4	9,6	4,9	10,3	5,8	67,7
2. Урал	12.133	3,9	2,9	16,9	5,2	9,4	7,7	50,8
IV. Каменноугольная промышленность								
1. Донбасс	45.200	1,7	1,5	4,9	2,2	12,2	5,8	43,1
2. Урал и Сибирь	7.304	2,5	1,8	6,6	4,1	7,6	6,4	48,9
V. Нефтяная промышл.	6.730	3,5	5,6	13,2	8,7	13,4	7,4	57,7

в различных организациях. Показатели, касающиеся рабочих ленинградской металлопромышленности, оказываются в несколько раз повышенными, по сравнению с соответствующими показателями для рабочих хлопчато-бумажной промышленности Ивановской области и каменноугольной промышленности Донбасса. Но даже учитывая эти различия, следует отметить, что в общем данные переписи показали ярко выявленную общественную активность фабрично-заводских рабочих. Так, процент работающих по выборам в профсоюзных организациях в ряде районов превышал 10% общего числа переписанных рабочих. Процент участников кружков достигал в ленинградской металлопромышленности — 9%, а в хлопчато-бумажной промышленности Ивановской области — 4,9%, в каменноугольной промышленности Донбасса — 5,8% общего числа учтенных рабочих. Показатели регулярного чтения газет для соответствующих производств и районов — 82,9%, 47,6% и 43,1%.

Весьма резкие различия следует отметить также в отношении показателей культурного уровня и общественной активности для рабочих мужчин

Общественная активность фабрично-заводских рабочих по производствам, районам и полу.

Производства и районы		Всего учтено рабочих	Из общего числа рабочих процент лиц						
			работающих по выборам в организациях				членов клуба	участников в кружках	Читающих регулярно газеты
			советских	партийных	профсоюзных	прочих обществ.			
I. Хлопч.-бумажная пром.									
1. Ленинград	муж.	2.676	2,8	5,0	12,1	12,9	9,7	9,9	81,3
	жен.	7.622	1,4	2,8	13,1	6,7	3,3	3,5	49,8
2. Московская обл. . .	муж.	20.949	2,9	2,7	11,6	5,7	12,9	9,5	72,7
	жен.	32.807	1,4	0,9	9,0	2,3	5.9	3,8	30,9
3. В том числе Москва .	муж.	2.443	2,7	4,9	13,9	13,6	17,6	10,1	81,7
	жен.	2.998	1.8	2,1	10,2	6,1	7,9	4,5	40,9
4. Ивановская обл. . .	муж.	19.491	1,8	2,6	11,0	3,7	8,9	7,8	73,1
	жен.	35.427	1,1	0,8	9,4	1,5	4,2	3,3	33,6
II. Металлообработка и машиностроение									
1. Ленинград	муж.	19.447	3,7	6,9	14,6	14,2	13,2	9,1	86,8
	жен.	2.643	2,9	5,8	18,1	14,6	11,2	8,1	58,5
2. Московская губ. . . .	муж.	16.530	3,5	4,0	13,9	11,2	12,1	8,9	76,9
	жен.	2.137	3.0	2,7	13,8	10,2	8,4	8,1	47,2
В том числе электропром.									
Ленинграда и Москвы .	муж.	9.037	4,4	6,9	17,3	17,6	14,9	12,1	84,7
	жен.	1.712	3,7	4,6	17,9	16,8	14,6	11,6	58,3
3. УССР	муж.	15.969	3,7	3,1	14,6	11,6	24,7	11,6	84,7
	жен.	602	4,3	4,2	15,8	13,1	23.8	12,5	68,1
III. Металлургия									
1. УССР	муж.	20.530	2,1	2,5	9,5	4,9	10,3	5,8	69,9
	жен.	865	2,5	1,4	12,0	6,7	11,9	6,2	43,5
2. Урал	муж.	10.875	4,1	2,9	17,7	5,3	9,4	7,7	53,8
	жен.	1.258	2.4	3,0	9,7	4,1	9,0	7,8	26,6
IV. Каменноугольн. пром.									
1. Донбасс	муж.	41.897	1,7	1,5	4,8	2,1	11,9	5,7	45,5
	жен.	3.303	1,8	1,0	5.5	2,5	15,3	7,1	19,8
2. Урал и Сибирь . . .	муж.	7.205	2,4	1,7	6,5	4,0	7,4	6,3	48,9
	жен.	99	5,1	3,0	10,1	6,1	20,2	4,1	43,9
V. Нефтяная пром. . .	муж.	6.702	3,5	5,6	13,2	8,7	13,4	7,4	57,7

и работниц. Эти показатели оказались для работниц хлопчато-бумажной промышленности примерно в два раза пониженными, по сравнению с соответствующими показателями для рабочих мужчин.

Так, в хлопчато-бумажной промышленности Московской области для рабочих мужчин процент участвующих в клубах был равен 12,9%, в кружках 9,5%, регулярно читающих газеты — 72,7%. Соответственно показатели для работниц — 5,9%, 3,8% и 30,9%. Весьма существенно отметить эти различия, так как показатели исчислены в отношении хлопчато-бумажной промышленности, где различия в квалифицированном составе по полу являются сравнительно незначительными. Лишь показатели активного участия в профсоюзных организациях в этой отрасли промышленности для работниц незначительно отличались от соответствующих показателей для рабочих мужчин.

Но совершенно иные соотношения мы наблюдаем в отношении ленинградских и московских металлистов и рабочих металлургии УССР. В этих отраслях, с сравнительно молодым составом работниц, по своей общественной активности женщины почти не отличались от рабочих мужчин, а по ряду выполняемых общественных обязанностей их участие было даже более активным. Так, отметим, что в ленинградской металлопромышленности и в металлургии Украины процент выборных работников в союзных и в группе прочих общественных организаций был среди работниц повышенным, по сравнению с рабочими мужчинами. Но одновременно следует указать, что, вероятно, в результате того обстоятельства, что работницы, помимо производства, заняты также и в своем домашнем хозяйстве, процент регулярно читающих газеты среди них оказался по всем производствам и районам значительно пониженным, по сравнению с рабочими мужчинами.

Показатели общественной активности фабрично-заводских рабочих весьма резко различаются в отдельных группах рабочих. В ряде приводимых ниже таблиц даны основные показатели, характеризующие занятие выборных должностей в советских, союзных, партийных и других общественных организациях, участие в клубах, кружках, регулярное чтение газет, в зависимости от отдельных факторов, а именно возраста, квалификации и партийности.

Выше нами были уже отмечены резкие различия в степени участия в выборных общественных организациях рабочих отдельных производств и районов. Приводимые ниже таблицы дают возможность проследить степень активного участия различных групп рабочих в общественных организациях в зависимости от ряда указанных моментов. Проследим сначала зависимость от возраста (см. табл., 144 стр.).

Как правило, следует признать, что наиболее активной является группа рабочих в возрасте 23—29 лет и 30—39 лет. Так, например, в ленинградской металлопромышленности, где общественная активность находит наиболее яркое проявление, в возрасте 23—39 лет процент избранных в советские организации составлял 4,0%, в возрасте до 22 лет — 2,7% и в возрасте 40 лет и старше — 3,5%. Соответствующие показатели для избранных в партийные организации 8—10%, 4,3 и 4,0%, для избранных в союзные организации 17—18%, 13,6% и 10,9%. Лишь группа избранных в прочие

Участие рабочих различных возрастных групп в общественных организациях.

Название производств и районов / Типы организации и возрастные группы	Процент рабочих соответствующего возраста в организациях															
	советских				партийных				союзных				прочих общественных			
	до 22 л.	23-29	30-39	40 л. и ст.	до 22 л.	23-29	30-39	40 л. и ст.	до 22 л.	23-29	30-39	40 л. и ст.	до 22 л.	23-29	30-39	40 л. и ст.
I. Хлопчато-бумажная пром.																
1. Ленинград	1,0	2,2	2,5	1,5	2,1	4,7	4,9	1,9	10,5	17,3	16,3	7,7	12,4	8,9	7,7	3,5
2. Московская область	1,4	2,3	2,3	1,8	1,2	1,9	1,8	1,3	8,9	12,4	11,2	7,7	4,5	4,0	3,5	2,5
3. В том числе Москва	2,1	2,7	2,1	1,9	1,9	4,7	4,4	2,8	9,4	14,8	14,1	10,3	14,3	11,4	8,1	5,5
4. Ивановская область	1,1	1,6	2,1	1,4	0,9	2,1	1,7	1,0	9,8	11,8	11,2	7,2	2,9	2,2	2,6	1,5
II. Металлообработка и машиностроение																
1. Ленинград	2,7	4,0	4,0	3,5	4,3	10,0	8,1	4,0	13,6	18,3	16,7	10,9	21,7	15,3	12,6	8,4
2. Московская губ.	2,2	3,4	4,6	3,8	2,5	4,9	4,8	2,6	10,9	15,6	17,7	10,8	16,1	10,7	9,9	7,4
В том числе электропромышл. и пр. Ленинграда и Москвы.	2,6	4,4	5,6	5,0	3,4	8,5	8,6	5,0	13,7	19,1	21,1	14,9	23,9	16,6	15,6	11,5
3. УССР	2,2	3,5	5,2	3,8	1,7	4,2	3,8	2,3	11,5	16,4	8,0	11,6	15,6	11,6	11,3	8,1
III. Металлургия																
1. УССР	3,9	1,7	2,1	1,7	4,1	2,7	2,0	1,5	10,1	11,2	12,1	8,5	7,2	4,8	4,1	2,9
2. Урал	2,5	3,9	5,4	4,2	1,7	3,9	3,7	2,0	11,3	16,5	15,0	27,0	7,2	4,9	4,8	3,4
IV. Каменноугольная промышленность																
1. Донбасс	0,9	1,5	2,6	2,7	0,5	1,8	2,3	1,8	2,4	5,2	8,0	6,1	2,7	1,8	2,0	1,7
2. Урал и Сибирь	1,4	2,6	3,3	2,5	0,9	1,4	2,3	2,7	4,3	7,1	8,9	5,8	6,9	3,1	3,6	2,5
V. Нефтяная промыш.	3,7	3,4	3,9	3,1	4,9	7,2	6,3	3,2	7,9	14,6	14,9	10,5	24,6	9,2	7,0	6,0

Участие рабочих в общественных организациях в зависимости от квалификации.

Производства и районы / Типы организац. и квалификация	Распределение выборных общественных работников по типам обслуживаемых организаций (в % к итогу по данной группе)															
	советские				партийные				профсоюзные				прочие общественные			
	высококвал.	квалифицир.	полуквал.	неквал.	высококвал.	квалифицир.	полуквал.	неквал.	высококвал.	квалифицир	полуквал.	неквал.	высококвал.	квалифицир.	полуквал.	неквал.
I. Хлопчато-бумажная пром.																
1. Ленинград	4,3	2,2	1,6	1,2	8,1	5,5	2,6	1,4	14,9	15,4	13,6	7,3	11,4	10,1	7,3	6,9
2. Московская обл.	4,4	2,4	1,6	0,9	4,0	2,1	1,1	0,6	15,3	12,3	9,6	6,0	5,8	4,1	3,0	2,3
3. В том числе Москва	3,5	2,6	1,9	1,7	8,0	5,3	2,2	1,3	19,0	15,7	10,8	7,9	14,5	9,8	7,8	6,3
4. Ивановская область	3,4	1,8	1,4	0,7	3,7	1,5	1,1	0,7	13,7	11,5	9,8	6,3	4,1	2,5	1,9	1,5
II. Металлообработка и машиностроение																
1. Ленинград	6,1	5,3	3,5	2,7	5,8	9,0	7,9	4,6	15,7	18,2	16,2	12,0	11,2	13,3	14,3	14,7
2. Московская губ.	6,9	5,8	3,3	1,9	7,4	6,4	3,7	2,0	19,8	20,8	14,3	8,6	16,0	13,0	11,0	8,4
В том числе электропромышл. Ленинграда и Москвы	7,0	6,6	4,1	3,1	10,1	9,8	6,7	4,6	21,3	22,9	18,0	13,7	14,3	17,2	17,8	17,4
3. УССР	6,6	5,6	3,7	2,6	3,5	4,5	3,6	1,9	19,2	21,0	15,9	9,8	13,5	12,5	11,8	10,8
III. Металлургия																
1. УССР	3,1	2,4	1,2	4,9	4,1	2,8	1,5	5,0	17,1	14,2	7,8	9,8	5,3	5,4	4,7	4,0
2. Урал	8,0	6,3	3,1	2,2	4,9	4,3	2,7	1,4	17,0	31,8	13,4	7,7	6,8	5,8	4,8	3,8
IV. Каменноугольная промышленность																
1. Донбасс	2,3	3,4	1,2	0,9	2,1	3,2	1,2	0,5	6,9	9,2	3,9	2,5	2,1	3,1	2,1	1,6
2. Урал и Сибирь	3,2	2,4	2,0	1,7	2,9	1,5	1,2	0,8	7,4	9,6	4,9	4,1	3,9	3,3	3,6	3,1
V. Нефтяная промышл.	8,6	5,7	2,8	2,1	15,7	8,4	6,4	2,8	29,0	19,3	13,4	8,4	14,9	9,5	8,3	7,6

общественные организации явилась наиболее значительно представленной в возрасте до 22 лет среди рабочих ленинградской металлопромышленности.

Данные таблицы на 145 стр. показывают нам повышенную общественную активность во всех ее формах проявления для групп рабочих с повышенной квалификацией.

Таким образом, процент выбранных в советские учреждения в группе высококвалифицированных и квалифицированных составлял среди рабочих ленинградской металлопромышленности — 6,1—5,3% среди рабочих московской металлопромышленности — 7—6%, соответствующие показатели в этих же районах для неквалифицированных рабочих были равны 2,7% и 1,9%. Аналогичные различия, хотя и не в столь резкой форме, можно проследить и в отношении участия в качестве выборных работников в партийных и в союзных организациях. В хлопчато-бумажной промышленности Ивановской обл. в группе высококвалифицированных рабочих процент выбранных в советские учреждения составлял 3,4%, в профсоюзные организации — 13,7%, соответствующие показатели в группе полуквалифицированных рабочих составляли 1,4% и 9,8%. Следует отметить, что в каменноугольной промышленности Донбасса наиболее повышенными оказались рассматриваемые показатели в отношении группы квалифицированных рабочих. Для группы высококвалифицированных рабочих в каменноугольной промышленности Донбасса участие в выборных должностях в общественных организациях оказалось менее значительным, чем для группы квалифицированных рабочих, что, отчасти, об'ясняется тем обстоятельством, что в группе квалифицированных рабочих в более значительной степени представлены металлисты, занятые в этой промышленности в качестве вспомогательных рабочих

Как и следовало ожидать, в числе выбранных в различные общественные организации члены и кандидаты ВКП(б) оказались более значительно представленными по сравнению с членами ВЛКСМ и беспартийными. В отдельных же производствах и районах участие беспартийных в выборных должностях было весьма неравномерным. Так, укажем, что в то время как процент избранных в советские учреждения среди беспартийных рабочих металлопромышленности Ленинграда, Московской губ. и металлургии Урала колеблется в пределах 2,2—2,8%, соответствующий показатель для рабочих каменноугольной промышленности Донбасса и хлопчато-бумажной промышленности Ивановской области составляет около 1,0%. Значительно повышенным оказался процент беспартийных, занимающих выборные должности в профессиональных организациях. В некоторых производствах и районах эта группа насчитывала в своем составе до 15—17% общего числа беспартийных рабочих, но и эти показатели были пониженными для рабочих каменноугольной промышленности Донбасса и металлургии УССР.

Все вышеприведенные показатели свидетельствуют, что активное участие фабрично-заводских рабочих СССР в различных формах общественной жизни является весьма высоким. Во всех выборных организациях — в партийных, советских, профсоюзных, клубных, кооперативных, в ряде добровольных обществ рабочие представлены в значительном числе. Перепись показала, каков удельный вес той группы рабочих, чья активность уже проявв-

Участие рабочих в общественных организациях в зависимости от партийности.

Типы организаций и партийность / Производства и районы	Распределение выборных общественных работников по типам обслуживаемых организаций (в % к итогу по данной группе)											
	советские			партийные		профсоюзные			прочие общественные			
	чл. и кан. ВКП (б)	чл. и кан. ВЛКСМ	беспарт.	чл. и кан. ВКП (б)	ВЛКСМ	чл. и кан. ВКП (б)	чл. и кан. ВЛКСМ	беспарт.	чл. и кан. ВКП (б)	чл. и кан. ВЛКСМ	беспарт.	
I. Хлопчато-бумажная промышленность												
1. Ленинград	6,0	0,9	1,3	25,4	2,4	28,5	11,1	10,6	22,1	21,2	3,7	
2. Московская область	11,0	3,6	1,2	21 0	3,3	40,5	14 8	7,5	18,7	14,5	1,8	
3. В том числе Москва	8,6	4,9	1,1	29,8	3 1	35,8	11,9	8,9	26.0	32,7	5,0	
4. Ивановская область	8,0	1,7	1,0	17,6	1,8	35,9	14,8	7,5	11,7	6,9	1,2	
II. Металлообработка и машиностроение												
1. Ленинград	7,4	3,3	2,2	25 7	2.8	24,0	14 2	11,6	24,5	27,5	7,2	
2. Московская губ.	9,3	3,0	2,5	23,9	3,3	32,6	15,4	10,3	24,8	32,0	6,0	
В том числе электропром. и пр Ленинграда и Москвы	8 3	3,2	3,1	26,2	3,1	28,0	16,7	13,7	27,8	36,7	9,4	
3. УССР	10,2	3,0	2,4	18,5	1,5	31,8	15,8	10,7	25,2	24,8	6,6	
III. Металлургия												
1. УССР	5,8	2,1	1,8	13,3	1,2	27,9	10,2	7,7	14,8	15,0	1.9	
2. Урал	10,5	3,8	2 8	19,5	1,7	27,8	13.6	15,3	12,7	15,4	2,6	
IV. Каменноугольн. пром.												
1. Донбасс	8,5	2.2	0,9	14,8	1,1	22,0	5,3	3,0	9,3	9,4	0,7	
2. Урал и Сибирь	8,1	2,0	1,6	12,6	1,3	21,0	6,4	4,2	11,4	18,6	1,5	
V. Нефтяная промышлен.	7,6	2,8	1,6	17,3	2,2	23,5	9,5	8,4	15,5	22,8	3,8	

лялась в выполнении тех или других общественных обязанностей, будь то член районного комитета партийной организации, член президиума областного отдела союза, сборщик союзных взносов или делегат, член правления клуба, кооператива и т. д., ибо выполнение даже и не весьма ответственных обязанностей уже приобщает рабочего к более активной общественной жизни и создает предпосылки к его дальнейшей более активной общественной деятельности. Суммарные итоги подсчетов общественной активности рабочих приведены в следующей таблице.

Участие рабочих в общественных организациях.

Производства и районы	Из общего числа рабочих % лиц, работающих по выборам в обществ. организациях		
	мужчины	женщины	оба пола
I. Хлопчато-бумажная промышленность			
1. Ленинград	27,5	24,2	25,1
2. Москва	30,3	16,3	22,6
3. Московская область	9,0	10,9	10.2
4. Ивановская область	16,1	11,5	13,2
II. Металлообработка и машиностроение			
1. Ленинград	31,9	35,8	32,4
2. Московская губ.	26,6	27,7	26,7
3. УССР	31,3	26,2	26,4
III. Металлургия			
1. УССР	15,1	20,2	15,3
2. Урал	26,0	16,1	24,9
IV. Каменноугольная промышленность			
1. Донбасс	8,3	8,8	8,3
2. Урал и Сибирь	12,2	19,4	12,3
V. Нефтяная промышленность	24,1	—	24,1

Примерно до 20% фабрично-заводских рабочих в той или иной форме проявили общественную активность. На первом месте по этому показателю оказались металлисты (в особенности рабочие ленинградской металлопромышленности). Сравнительно значительной следует признать общественную активность рабочих уральской металлургии. В хлопчато-бумажной промышленности выделяются по своей общественной активности рабочие столиц. Безусловно пониженными оказались показатели в отношении рабочих каменноугольной промышленности Донбасса. Если учесть установленное, по данным приведенным в IV главе, некоторое отставание работниц по своей общеобразовательной подготовке, то показатели общественной активности работниц следует признать также сравнительно высокими.

Относительно численности членов клубов и кружков и относительно общей характеристики состава членов клубов и кружков можно было судить по материалам, периодически производимых обследований культурно-просветительной работы профессиональных союзов. Данные переписи осветили вопрос, какие именно группы рабочих в более значительной степени вовлечены в культурно-просветительную работу. В следующей таблице мы приводим показатели, характеризующие участие рабочих в клубах и кружках в зависимости от их возраста.

Участие рабочих различных возрастных групп в клубах и кружках.

Производства и районы	% членов клубов среди рабочих в возрасте				% членов кружков среди рабочих в возрасте			
	до 22 л.	23—29 л.	30—39 л.	40 л. и выше	до 22 л.	23—29 л.	30—39 л.	40 л. и выше
I. Хлопчато-бумажная промышленность								
1. Ленинград	8,9	5,5	2,9	1,8	11,0	5,4	1,8	1.3
2. Московская область	21,9	7,6	3,6	2,1	15,9	5,2	2,3	1,2
3. В том числе Москва	25,8	13,8	7,5	7,9	18,3	7,1	2,7	1,6
4. Ивановская область	16,7	5,1	2,4	1'3	14,0	4,0	1,9	0,8
II. Металлообработка и машиностроение								
1. Ленинград	25,7	14,0	8,5	5,4	20,4	10,1	5,2	1,7
2. Московская губ.	22,5	11,2	6,9	5,4	20,4	8,3	3,8	2,3
В том числе электропром. и пр. Ленинграда и Москвы	24,4	15,0	9,4	6,3	24,0	11,2	5,9	3,0
3. УССР	40,4	25,4	18,0	14,3	24,6	12,1	6,3	3,5
III. Металлургия								
1. УССР	21,9	11,7	7,1	4,6	13,7	6,0	3,4	1.4
2. Урал	19,4	8,1	5,1	2,8	18,7	6,3	2,7	0,9
IV. Каменноугольн. пром.								
1. Донбасс	18,2	10,2	8,6	6,1	11,0	4,2	2,0	1,1
2. Урал и Сибирь	16,4	5,5	4,8	3,6	15,3	5,6	2,8	1,2
V. Нефтяная промышлен.	36,8	15,4	10,0	5,0	22,5	8,7	4,4	2,6

Можно проследить определенно повышенную общественно-культурную активность среди рабочих более молодых возрастов. Так, из ленинградских металлистов участвовало в клубах среди рабочих в возрасте до 22 лет 25,7%, среди рабочих в возрасте 23—29 лет — 14,0%, 30—39 лет — 8,5% и среди рабочих 40 лет и старше — 5,4%. Соответствующие показатели участия в кружках для рабочих тех же возрастных групп — 20,4%, 10,1%, 5,2% и 1,7%. В каменноугольной промышленности Донбасса различия между крайними возрастными группами менее значительны: участвовали в клубах 18,2% рабочих в возрасте до 22 лет и 6,1% рабочих в возрасте 40 лет и старше. Но исключительно резкое различие в степени участия рабочих старших и млад-

ших возрастов в клубах и кружках следует отметить в отношении рабочих хлопчато-бумажной промышленности Ивановской области и металлургии Урала. Так, в хлопчато-бумажной промышленности Ивановской области число членов клуба составляло среди рабочих в возрасте до 22 лет 16,7%, а среди рабочих в возрасте 40 лет и старше — 1,3%. Соответствующие показатели для рабочих металлургии Урала 19,4% и 2,8%.

Участие рабочих в клубах и кружках в зависимости от квалификации.

Производства и районы / Группы по квалификации	% членов клубов среди рабочих				% членов кружков среди рабочих			
	высококвалиф.	квалифицир.	полуквалиф.	неквалифиц.	высококвалиф.	квалифицир.	полуквалиф.	неквалифиц.
I. Хлопчато-бумажная промышленность								
1. Ленинград	7,3	7,4	3,9	3,9	6,9	5,6	3,9	5,6
2. Московская область	8,8	7,6	7,1	9,2	6,2	5,1	4,9	6,0
3. В том числе Москва	17,6	13,7	8,9	8,3	9,6	6,4	4,7	4,9
4. Ивановская область	6,6	4,6	5,2	5,8	5,0	3,5	4,3	5,1
II. Металлообработка и машиностроение								
1. Ленинград	7,6	10,4	12,8	13,9	3,2	5,7	9,0	9,2
2. Московская губ.	13,2	12,3	13,0	7,8	6,3	7,6	9,2	7,5
В том числе электропром. Ленинграда и Москвы	11,3	13,3	15,5	14,4	6,4	8,5	12,3	12,0
3. УССР	19,5	20,5	24,8	25,7	7,7	7,5	11,0	12,9
III. Металлургия								
1. УССР	10,5	13,0	11,4	10,0	4,7	5,8	6,2	6,5
2. Урал	6,6	7,3	9,0	10,0	2,7	4,8	7,0	7,8
IV. Каменноугольн. пром.								
1. Донбасс	9,2	13,1	11,6	11,5	2,7	4,8	5,4	6,1
2. Урал и Сибирь	5,8	7,1	6,6	9,9	3,4	5,9	6,2	7,4
V. Нефтяная промышлен.	15,2	13,0	13,3	12,3	6,7	8,0	6,6	6,4

Данные вышеприведенной таблицы не дают возможности утверждать, что наблюдается, как общее правило, повышенное участие в клубах и кружках рабочих высшей квалификации, по сравнению с рабочими полуквалифицированными и неквалифицированными. Отмеченное выше резкое различие в степени участия в клубах и кружках рабочих старших и младших возрастных групп об'ясняется более значительным влиянием этого фактора, чем влияния квалификации. Так, процент членов клуба среди высококвалифицированных рабочих хлопчато-бумажной промышленности Московской области составлял 8,8%, а среди неквалифицированных — 9,2%. Показатели для соответствующих групп рабочих составляли в отношении металлургии

УССР — 10,5% и 10,0%, каменноугольной промышленности Донбасса 9,2% и 11,5%. Но в ряде других отраслей промышленности влияние возраста уже определенно оказалось более значительным, чем влияние квалификации: в ленинградской металлопромышленности число членов клубов среди высококвалифицированных рабочих достигало 7,6%, а среди неквалифицированных — 13,9%. В отношении участия в кружках можно утверждать, что в общем более повышенные по сравнению с высшими квалифицированными группами показатели получились для рабочих групп низшей квалификации. Лишь в отношении рабочих хлопчато-бумажной промышленности г. Москвы установились обратные соотношения.

Участие рабочих в клубах и кружках в зависимости от партийности.

Производства и районы \ Группы по партийности	% членов клубов среди рабочих			% членов кружков среди рабочих		
	членов и канд. ВКП(б)	членов и кандид. ВЛКСМ	беспарт.	членов и канд. ВКП(б)	членов и кандид. ВЛКСМ	беспарт.
I. Хлопчато бумажная промышленность						
1. Ленинград	12,9	11,2	2,6	10,2	16,3	2,3
2. Московская область	24,0	41,3	5,5	16,3	33,3	3,6
3. В том числе Москва	29,6	37,8	7,4	13,7	30,6	3,8
4. Ивановская область	20,9	29,3	2,9	15,7	29,7	2,2
II. Металлообработка и машиностроение						
1. Ленинград	17,5	27,5	7,8	10,6	22 6	5,2
2. Московская губ.	19,3	27,0	7,6	13,8	26,5	5 8
В том числе электропр. и пр. Ленинграда и Москвы	19,0	24,7	9,4	12,7	27,0	7 5
3. УССР	36,0	45,7	18,7	16,9	29,4	7,6
III. Металлургия						
1. УССР.	22,9	32,2	7,5	12.6	21,4	3,5
3. Урал	21,3	27,5	5,0	17,1	31,8	3,1
IV. Каменноугольн. пр.						
1. Донбасс	32,2	40 5	7,3	13,7	29 0	2,7
2. Урал	18,1	31,7	3,6	14,1	32,6	2,6
V. Нефтяная промышл.	22,6	39,0	5,9	11,2	23,4	3,7

Как и следовало предполагать, повышенные показатели, характеризующие участие в клубах и кружках получились в отношении членов и кандидатов ВКП(б) и ВЛКСМ, в особенности в последней группе. Членами клубов состояли 20—30% коммунистов, 30—40% комсомольцев и лишь 5—7% беспартийных. Не менее резкие различия между этими группами установились также в отношении участия в кружках. Из отдельных отраслей промышленности отметим, что в металлопромышленности различия в степени участия

в клубах и кружках между рабочими-коммунистами и беспартийными были менее значительны. Несомненным представляется, что работникам культотделов профессиональных союзов следует обратить усиленное внимание на определившуюся, по материалам переписи, дифференциацию в степени участия отдельных групп рабочих в клубах и кружках и наметить ряд мероприятий для более решительного вовлечения отстающих групп рабочих в культурно-просветительную работу.

Чтение газет.

Производства и районы	Пол	Из общего числа учтенных рабочих (в % к итогу)		
		читают газету		не читают газеты
		регулярно	нерегулярно	
I. Хлопчато-бумажная промышленность				
1. Ленинград	м.	81,3	11,3	7,4
	ж.	49,8	23,3	26,9
2. Московская область	м.	72,7	15,4	11,9
	ж.	30,9	23,1	46,0
3. В том числе Москва	м.	81,7	10,3	8,0
	ж.	40,9	16,6	42,5
4. Ивановская область	м.	73,1	14,0	12,9
	ж.	33,6	22,3	44,1
II. Металлообработка и машиностроение				
1. Ленинград	м.	86,8	9,7	3,5
	ж.	58,5	30,6	10,9
2. Московская губ.	м.	76,9	18,2	4,9
	ж.	47,2	30,7	22,1
В том числе электропромышленность Ленинграда и Москвы	м.	84,7	13,3	2,0
	ж.	58,3	30,8	10,9
3. УССР.	м.	84,7	10.9	4,4
	ж.	68,1	20,6	11,3
III. Металлургия				
1. УССР.	м.	69,9	17,3	12,8
	ж.	43,5	25,3	31,2
2. Урал	м.	53,8	25,3	20,9
	ж.	26,6	24,3	49,1
IV. Каменноугольная промышленность				
1. Донбасс	м.	45,5	29,4	25,1
	ж.	19,8	25,3	54,9
2. Урал и Сибирь	м.	48,9	22,6	28,5
	ж.	43,9	22,4	33,7
V. Нефтяная промышленность	м.	57,7	18,5	23,8

Ранее нами уже было отмечено, что показатели грамотности и политической активности, характеризующие работниц почти по всем производствам по данным переписи, оказались пониженными, по сравнению с соответствующими показателями для мужчин рабочих. Еще по одному показателю, весьма характерному для выявления интереса к общественным вопросам, — а именно по чтению газет — мы наблюдаем заметное отставание у работниц. В таблице на стр. 152 приведены сравнительные показатели в отношении вошедших в разработку производств и районов.

По этим данным определенно можно проследить, как значительно отстают работницы. Если обратиться к отрицательному показателю — проценту не читающих газет, — то среди работниц выступает резкая дифференциация по отдельным производствам и районам. Ограничимся наиболее характерными иллюстрациями: не читают газет—44—46% работниц основных районов хл.-бум. промышленности, 55% работниц каменноугольной промышленности Донбасса, 49% работниц металлургии Урала, в то время как среди работниц ленинградской металлопромышленности не читают газет лишь 11%. Группа не регулярно читающих газету также более значительно представлена среди работниц. Среди рабочих мужчин число не читающих газет весьма значительно колеблется по производствам и районам. Обратим внимание на крайние показатели: в то время как 25% рабочих мужчин каменноугольной промышленности Донбасса не читают газет, в электропромышленности Ленинграда и Московской губ. лишь 2% рабочих мужчин не читают газет. Резкая дифференциация культурного и общественно-политического уровня рабочих отдельных районов установила то явление, что при общем отставании работниц все же получилось, что в отдельных районах рассматриваемый показатель для работниц оказался повышенным, по сравнению с соответствующим показателем для рабочих мужчин в других районах. Приведем для пояснения этого следующую таблицу.

Районы	Из общего числа учтенных рабочих (в % к итогу)		
	читают газету		не читают газеты
	регулярно	не регуляр.	
Рабочие мужчины каменноугольной промышленности Донбасса	45,5	29,4	25,1
Рабочие мужчины металлургии Урала . .	53,8	25,3	20,9
Работницы ленинградской металлопромышленности	58,3	30,8	10,9

Следовательно, мы наблюдаем более положительные показатели для работниц ленинградской металлопромышленности. При выяснении же вопроса, на какие именно группы следует обратить внимание в дальнейшей работе по распространению газет среди рабочих, обратимся к данным, показываю-

щим в каких возрастных группах чтение газет является наиболее распространенным, при чем надо заметить, что в приводимой таблице данные исчислены как в отношении читающих газеты регулярно, так и читающих не регулярно.

Чтение газет фабрично-заводскими рабочими в зависимости от возраста.

Производства и районы	% к итогу среди рабочих в возрасте				
	22 л.	23—29 л.	30—39 л.	40 л. и старше.	В среднем
I. Хлопчато-бумажная промышленность					
1. Ленинград	94,1	88,0	75,9	51,1	78,2
2. Московская область	81.4	74,4	64,5	49,7	67,3
3. В том числе Москва	92,7	86,5	70,5	51 0	73,0
4. Ивановская область	81,8	76,7	65,6	47,5	67,0
II. Металлообработка и машиностроение					
1. Ленинград	98,3	98,0	96,6	89,7	95,6
2. Московская губ.	96.3	95,0	92,8	86,6	93,1
В том числе электропромышленность Ленинграда и Москвы	98,3	97,7	96,2	92,4	96,6
3. УССР	97,8	97,4	95,6	89,4	95,4
III. Металлургия					
1. УССР	90,1	90,8	87,1	77,3	87,3
2. Урал	83,7	80,8	74,6	63,0	76,1
IV. Каменноугольная промышленность					
1. Донбасс	70.9	77,7	76,8	62.8	72,6
2. Урал и Сибирь	74,6	76,8	71,7	60,1	71,4
V. Нефтяная промышленность	91,9	86,0	72,9	62,6	76,2

В то время как в среднем в хлопчато-бумажной промышленности лишь несколько свыше 2/3 рабочих читают газету регулярно или не регулярно, среди рабочих в возрасте до 22 лет этот показатель в основных районах повышается до 82%, а в Москве он повышается до 93% и в Ленинграде до 94%. Среди рабочих в возрасте 40 лет и старше в Московской и Ивановской областях менее половины рабочих читают газету.

В металлургии Урала и в каменоугольной промышленности Донбасса также процент читающих газеты в возрасте 40 лет и старше был несколько ниже 2/3 общего числа рабочих данной возрастной группы. Менее значительную дифференциацию приходится наблюдать по этому показателю в отношении рабочих металлопромышленности Ленинграда и Московской губ. Даже

среди рабочих в возрасте 40 лет и старше число читающих газеты достигало почти 90%.

В следующей таблице, где о числе читающих регулярно или не регулярно газеты, приведены данные в зависимости от пола и возраста, еще более определенно выступают те группы рабочих, среди которых следует развить работу, направленную к повышению интереса к общественным вопросам и в первую очередь к чтению газет. И несомненно, в данном случае отчетливо выступает необходимость скорейшей ликвидации элементарной неграмотности.

Чтение газет фабрично-заводскими рабочими в зависимости от пола и возраста.

Производства и районы	Пол	В % к итогу среди рабочих в возрасте				
		до 22 л.	23—29 л	30—39 л	40 л. и бол.	в среднем
I. Хлопчато-бумажная промышленность						
1. Ленинград	м.	97,2	97,2	94,7	82,4	92,5
	ж.	93 2	84,4	69,5	37,5	73,1
2. Московская область	м.	91,6	93,2	91,4	78,6	88,2
	ж.	71,8	63,8	49,2	26,9	54,0
3. В том числе Москва	м.	97,8	98,7	94,5	81,0	92,0
	ж.	88,4	75,4	52,9	27,9	57,6
4. Ивановская область	м.	85,3	95,1	93,1	78,5	87,1
	ж.	80,0	67,3	53,2	24,2	55,9
II. Металлообработка и машиностроение						
2. Ленинград	м.	98,9	98,6	98,0	91,1	97,5
	ж.	94,6	91,6	85,4	69,9	89,0
2. Московская губ.	м.	96 7	96,3	95,7	90,4	95,0
	ж.	93,0	85,1	72,9	49,1	77,9
В том числе электропромышленность и пр. Ленинграда и Москвы	м.	98,9	98 5	98,1	95,2	98,0
	ж.	95,5	93,2	81.4	70,2	8 ,2
3. УССР	м.	97,9	97,7	95 9	89,9	95,6
	ж.	96,5	90,9	81,9	65,4	95,4
III. Металлургия						
1. УССР	м.	90,8	91,7	88,5	78,2	88,2
	ж.	82,6	67,9	49,7	32,1	68,6
2. Урал	м.	86,2	84,2	78,7	63,0	79,1
	ж.	67,3	48,9	41,7	30,0	50,6
IV. Каменноугольная промышленность						
1. Донбасс	м.	74,0	79,8	78,4	63,9	74,9
	ж.	50,2	4 ,5	30,1	19,7	45,0
2. Урал и Сибирь	м.	74,4	77,0	72,1	6 .1	71,5
	ж.	82,4	61,1	31,6	60,0	66,3
V. Нефтяная промышленность	м.	91,9	86,0	72,9	62,6	76,2

Относительно младших возрастных групп, в особенности в металлопромышленности, нельзя сказать, что процент читающих газеты среди рабочих и среди работниц значительно различается. Так, в возрасте до 22 лет, процент читающих газеты среди работниц в ленинградской и московской металлопромышленности достигает 93—95%, в хлопчато-бумажной промышленности Ивановской области процент читающих газеты в возрасте до 22 лет составлял среди рабочих мужчин — 85,3%, а среди работниц — 80,0%. Хотя и по другим производствам и районам в данной возрастной группе эти различия были более значительными, но все же не столь резкими, как в старших возрастных группах. В хлопчато-бумажной промышленности, за исключением Ленинграда, в возрастной группе в 40 лет и старше число читающих газеты регулярно

Чтение газет фабрично-заводскими рабочими в зависимости от квалификации.

Производства и районы	В % к итогу среди рабочих					
	высоко-квали-фициров	квали-фициров	полу-квали-фициров	неквали-фициров	ФЗУ	брит. уч.
I. Хлопчато-бумажная промышленность						
1. Ленинград	94,4	81,7	73,1	78,4	96,7	93,6
2. Московская область	88,9	68,5	62,4	60,2	92,1	92,6
3. В том числе Москва	94,2	77,6	64,5	62,1	96,3[1]	
4. Ивановская область	87,8	64,9	62,7	64,6	96,3	83,4
II. Металлообработка и машиностроение						
1. Ленинград	98,3	97,7	95,7	93,8	99,1	96,3
2. Московская область	98,6	97,8	94,5	86,4	98,1	95,4
В том числе электропромышленность и пр. Ленинграда и Москвы	99,0	99,3	97,2	93,8	99,1	95,0
3. УССР	97,9	96,8	95,7	93,6	95,1	98,0
III. Металлургия						
1. УССР	91,8	90,4	86,4	80,8	96,3	91,6
2. Урал	87,7	82,2	76,9	62,2	96,0	92,8
IV. Каменноугольная промышленность						
1. Донбасс	76,0	82,9	75,3	59,9	90,9	85,2
2. Урал и Сибирь	73,8	74,9	70,6	57,9	100,0	90,3
V. Нефтяная промышленность	95,2	87,3	79,6	66,3	100,0	95,0

1) ФЗУ и бригадное ученичество.

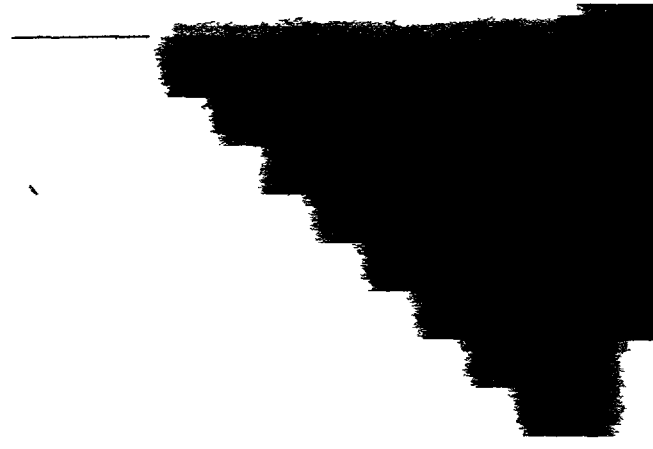
или не регулярно достигало среди рабочих мужчин около 80%, а среди работниц лишь 25—26%. В уральской металлургии соответствующие показатели были равны для рабочих мужчин — 63%, а для работниц — 30%.

Весьма характерны показатели о чтении газет для рабочих отдельных квалификационных групп. В данном случае влияют иногда в различном направлении факторы повышенной квалификации среди рабочих старших возрастных групп и более значительной общеобразовательной подготовки и общественной активности для младших возрастных групп. В результате не однородного действия этих факторов по данным переписи можно установить, что процент читающих газеты был наиболее значителен среди двух крайних групп — высококвалифицированных рабочих и учеников ФЗУ. Отметим также некоторые отдельные показатели. В хлопчато-бумажной промышленности число читающих газеты достигало среди высококвалифицированных рабочих 90%, а среди неквалифицированных лишь — 62%. Также значительно было различие между этими группами в металлургии Урала и в каменноугольной промышленности Донбасса. В металлопромышленности Ленинграда и Московской губ. особых различий по этому показателю в отношении рабочих отдельных квалификаций нельзя отметить.

Чтение газет фабрично-заводскими рабочими в зависимости от партийности.

Производства и районов	Читают газеты регулярно или не регулярно в % к итогу среди рабоч.		
	член. и кан. ВКП (б)	член. и кан. ВЛКСМ	беспартийных
I. Хлопчато-бумажная промышлен.			
1. Ленинград	97,1	96,6	71,6
2. Московская область	96,6	94,7	63,4
3. В том числе Москва	98,4	97,5	67,3
4. Ивановская область	96,5	85,4	63,2
II. Металлообработка и машиностроение			
1. Ленинград	99,1	99,0	93,4
2. Московская губ.	99,1	98,8	91,2
В том числе электропромышленность и пр. Ленинграда и Москвы	99,3	99,2	95,0
3. УССР	99,5	99,1	93,8
III. Металлургия			
1. УССР	98,3	96,6	84,3
2. Урал	94,7	94,6	70.5
IV. Каменноугольная промышлен.			
1. Донбасс	95,3	91,2	68,5
2. Урал и Сибирь	92,1	91,1	66,1
V. Нефтяная промышленность	90,9	93,2	67,0

Заранее можно было предполагать, что среди политически активных рабочих чтение газет является в большей степени распространенным, чем среди беспартийных рабочих. Перепись выявила, что в ряде районов, где в значительной степени представлены квалифицированные кадры рабочих, интерес к общественной жизни настолько значителен, что подавляющая масса рабочих регулярно или не регулярно читала газету. Так, процент читающих газеты среди беспартийных рабочих Ленинградской и Московской металлопромышленности достигал 92—93%. Но одновременно следует подчеркнуть, что в хлопчато-бумажной промышленности, металлургии Урала и каменноугольной промышленности Донбасса, число читающих газеты составляло лишь примерно две трети общего числа переписанных в этих районах беспартийных рабочих. В IV главе мы уже отметили, что именно в этих районах перепись установила повышенные показатели неграмотности. Но этим одним не об'ясняется указанное явление, ибо процент, не читающих газеты, в этих районах почти в два раза превышал процент неграмотных. Дальнейшая работа по повышению интереса к общественной жизни и в первую очередь к чтению газет среди этих групп рабочего класса попрежнему остается актуальной задачей.



ГЛАВА VI.

Районная характеристика состава фабрично-заводских рабочих.

В предшествующих главах при характеристике отдельных вопросов нам неоднократно приходилось останавливаться на резко выраженной дифференциации рабочего состава в отдельных производствах и районах, выявленной настоящей переписью.

Под влиянием ряда основных факторов, как-то: условий формирования рабочего класса в том или другом районе, размещения предприятий в крупных центрах или вне городов, связи рабочих с сельским хозяйством, преемственности фабрично-заводского труда, особенностей процессов производства, требующих в различной степени применения труда рабочих высшей, средней или низшей квалификации, различия уровней заработной платы, наконец, всей истории борьбы рабочего класса и ряда других факторов — дифференциация современного состава промышленного пролетариата в отдельных районах выступает в резко выраженной форме. Срочность настоящего издания лишила нас возможности при освещении этого исключительной важности вопроса использовать хотя бы в минимальной степени необходимый исторический материал.

Мы рассчитываем, что при издании окончательных итогов переписи, — что уже составит предмет коллективной работы, — будет подготовлен и основной исторический материал, необходимый для анализа факторов, вызвавших указанную дифференциацию рабочего состава. В настоящем изложении нами поставлена более скромная задача — сгруппировать из всего ранее приведенного обширного статистического материала все основные показатели, характеризующие социальный, производственный и культурно-политический уровень современного фабрично-заводского пролетариата в районном разрезе. Данной постановкой вопроса о дифференциации в составе рабочего класса мы рассчитываем побудить как исследователей, так и профсоюзных, партийных и хозяйственных работников к более углубленному подходу к этой важной проблеме. Ибо несомненно, что в дальнейшем будет сделан ряд решительных шагов, направленных к уменьшению столь резкой дифференциации рабочего состава, явившейся результатом исторических процессов.

Таблица на стр. 160—161, в которой приведены основные показатели состава фабрично-заводских рабочих по производствам и районам, дает возможность наглядно проследить указанную дифференциацию в районном

Районная характеристика состава фабрично-заводских рабочих.

Производства и районы / Показатели	Хлопчато-бумажная промышленность				Металлопромышленность					Каменноугольная промышленность		Нефтяная промышленность
					Металлообработка и машиностроение			Металлургия				
	Ленинград	Москва	Московская область	Ивановская область	Ленинград	Москов. губ.	УССР	УССР	Урал	Донбасс	Урал и Сибирь	
1. Процент рабочих, начавших работать в промышленности:												
а) до 1917 г.	50,9	55,6	58,8	61,8	51,5	50,2	52,5	40,1	49,2	33,2	37,5	50,7
б) 1918—21 г.г.	5,1	7,4	7,4	5,3	8,3	10,5	10,9	9,3	10,5	10,8	13,6	13,9
в) 1922—25 „	25,9	20,9	19,4	17,8	21,3	19,3	22,2	24,3	21,3	21,7	18,6	25,0
г) 1926—29 „	18,1	16,1	14,4	15,1	18,9	20,0	14,4	26,3	19,0	34,3	30,3	10,4
2. Социальное происхождение рабочих: Процент детей рабочих	57,7	49,4	61,1	52,7	51,8	54,6	62,4	41,2	69,9	33,8	37,6	33,5
3. Процент рабочих, имеющих землю	4,4	11,2	24,1	16,7	12,4	31,7	5,7	20,9	32,0	26,3	14,1	6,9
4. Процент рабочих, имеющих землю среди начавших работать в промышлен. в 1926-29 г.г.	2,9	12,5	24,9	11,8	10,9	28,4	4,8	27,3	22,7	37,4	18,9	16,6
5. Средний возраст рабочих	31,2	33,2	31,8	32,6	32,1	30,6	31,3	30,4	30,5	28,6	30,9	33,6
6. Процент рабочих в возрасте до 30 лет	52,5	45,5	50,7	48,3	50,4	55,9	54,2	59,7	57,2	64,6	52,8	41,3
7. Средний производственный стаж в годах	10,9	13,3	13,7	13,7	11,1	11,0	11,4	9,2	11,6	8,6	9,2	12,1
8. Процент рабочих с производственным стажем												
а) 6—10 лет	18,9	18,9	18,5	17,8	23,4	23,4	25 6	22,9	21,7	21,4	22,8	31,3
б) свыше 10 лет	40,5	49,2	53,2	54,2	39,7	40,8	41,7	30,8	43,8	29,5	33,4	45,0

9. Средняя продолжительность пребывания на последнем месте работы (в годах)	5,3	7,5	8,7	7,4	4,6	5,4	5,4	4,7	7,5	5,3	5,5	7,0
10. Процент рабочих со стажем на последнем месте работы:												
а) 3—5 лет	40,5	29,5	25,6	31,3	26,5	23,7	31,8	29,2	18,7	15,1	13,8	19,4
б) свыше 5 лет	27,2	44,6	52,3	44,1	24,6	30,5	32,2	20,6	45,4	30,7	31,7	49,6
11. Средний дневной заработок в рублях	29,1	2,56	2,45	2,36	4,95	4,41	4,33	3 21	2,61	2,69	2,46	3,13
12. Процент рабочих с дневным заработком свыше 5 руб.	5,8	4,0	2,0	1,0	43,5	30,7	30,6	7,1	2,5	3,0	1,4	6,3
13. Процент неграмотных среди рабочих.	16,0	21,9	21,0	20,1	2,8	3,5	2,9	8,7	14,2	15,2	17,8	19,5
14. Средняя продолжительн. школьн. обучения рабочих (в годах)	4,2	3,8	3,3	3,1	4,5	3,9	4,3	3,6	3,3	3,0	3,0	3,3
15. Средняя продолжительн. школьн. обучения рабочих в возрасте до 22 лет	5,6	5,4	4,1	4,0	6,0	5,1	5,4	4,2	4,0	3,4	3,5	4,3
16. Процент рабочих с продолжит. школьн. обучения свыше $4^1/_2$ лет	35,4	27,9	16,9	14,8	39,0	26,5	34,1	20,1	17,8	12,6	13,7	20,5
17. В том числе рабочих в возрасте до 22 лет	66,0	61,6	35,0	32,6	70,9	52,3	59,3	35,1	31,6	19,2	24,8	41,3
18. Процент членов и кандидатов ВКП(б) и ВЛКСМ	25,9	18,5	11,2	13,3	38,5	23,9	27,7	21,0	23,1	17,0	20,8	37,8
19. Процент членов и кандидатов ВКП(б) . . .	11,8	10,3	5,8	7,1	24,5	14,6	15,5	12,1	13,9	9,0	13,3	30,9
20. Процент членов и кандидатов ВЛКСМ, не состоящих в ВКП(б)	14,1	8,2	5,4	6,2	14,0	9,3	12,2	8,9	9,2	8,0	7,5	6,9
21. Процент работающих по выборам в общественных организациях	25,1	22,6	10,2	13,2	32,4	26,7	26,4	15,3	24,9	8,3	12,3	24,1
22. Процент работающих по выборам в советских учреждениях	1,8	2,2	1,9	1,4	3,6	3,5	3,7	2,1	3,9	1,7	2,5	3,5
23. Процент работ. по выборам в союзных орган.	12,8	11,9	9,8	10,0	15,0	13 9	14,7	9,6	16,9	4,9	6,6	13,2
24. Процент читающих газеты регулярно или не регулярно	78,2	73,0	66,6	67,0	95,6	93,1	95,4	86,4	76,1	72,7	71,4	76,2

разрезе. Поэтому мы не считали необходимым подробно останавливаться на этих показателях и ограничились лишь сопоставлением показателей в отношении рабочих двух районов в хлопчато-бумажной промышленности и в металлопромышленности, а также в отношении состава рабочих ленинградской металлопромышленности и каменноугольной промышленности Донбасса.

Среди всей массы рабочих хлопчато-бумажной промышленности мы наблюдаем значительные различия по отдельным районам, хотя и следует признать, что в этой отрасли промышленности эти различия, по сравнению с другими отраслями, не столь значительны. Наиболее крайние различия установились между рабочими, занятыми в этой отрасли промышленности, в Ленинграде и в Московской области (без Москвы).

Отметим основные показатели. В Ленинграде в более значительных размерах представлены новые кадры рабочих: здесь впервые начали работать в промышленности в период после 1922 г. — 44% рабочих, в то время как в Московской области — 33,8%. Средняя продолжительность пребывания на последнем месте работы для рабочих хлопчато-бумажной промышленности Ленинграда — 5,3 года, Московской области — 8,7 лет; при чем со стажем свыше 5 лет на последнем месте работы было учтено в Ленинграде 27,2%, а в Московской области — 52,3% переписанных рабочих.

Рабочих, имеющих землю, было учтено в ленинградской хлопчато-бумажной промышленности — 4,4%, а в Московской области — 24,1% общего числа переписанных рабочих.

Лишь по одному показателю рабочие этих сравниваемых районов оказались весьма близки Преемственность фабрично-заводского труда рабочих в этих районах почти совпадала: детей рабочих было учтено в хлопчато-бумажной промышленности Ленинграда — 57,1%, а в Московской области — 59,4%. Но, как нами выше было указано, дети крестьян и служащих были неодинаково представлены в указанных двух районах.

Особенно значительны различия между рабочими двух рассматриваемых районов по культурному уровню и общественной активности. Так, с продолжительностью школьного обучения свыше 4,5 лет было учтено в ленинградской хлопчато-бумажной промышленности 35,4%, в Московской области — 16,9% общего числа рабочих. Соответствующие показатели для рабочих в возрасте до 22 лет — 66,0% и 35,0%. Процент членов и кандидатов ВКП(б) и ВЛКСМ составлял в ленинградской хлопчато-бумажной промышленности — 25,9%, в Московской области — 11,2%. Процент выбранных в общественные организации — 25,1% и 10,2%.

Так как мы еще не располагаем данными переписи в отношении всех обследованных районов металлопромышленности, то мы не имели возможности проследить постепенный переход в отношении состава рабочих от районов с повышенным квалификационным и культурно-политическим уровнем рабочих к отставшим районам Для иллюстрации возможных крайних соотношений этих районных различий в составе рабочих металлопромышленности мы сопоставили показатели по ленинградской металлообработке и машиностроению и уральской металлургии

Преемственность фабрично-заводского труда была исключительно высокой среди уральских рабочих; здесь 70% были детьми рабочих, в то время как среди ленинградских металлистов потомственных пролетариев насчитывалось 51,8%. Ранее мы уже останавливались на этом вопросе. Но одновременно следует указать, что среди ленинградских металлистов было учтено имеющих землю — 12,4%, в то время как среди рабочих уральской металлургии — 32,0%. Весьма характерным является то обстоятельство, что различия в этих показателях несколько уменьшились для группы рабочих, впервые начавших работать в промышленности с 1926 г.

По своему производственному стажу рабочие двух рассматриваемых районов в общем не различались. Но по продолжительности пребывания на последнем месте работы следует отметить значительные различия. Рабочие, занятые в уральской металлургии, оказались в более значительной степени связанными с предприятиями, в которых их застала перепись. Так, средний стаж на последнем месте работы достигал у рабочих уральской металлургии — 7, 5 лет, а у ленинградских металлистов — 4,6. Укажем также, что количество рабочих со стажем на последнем месте работы свыше 5 лет составляло среди рабочих уральской металлургии — 45,4%, а среди ленинградских металлистов — 24,6% переписанных рабочих.

Средний номинальный дневной заработок в ленинградской металлопромышленности составлял 4 руб. 95 коп. и в уральской металлургии — 2 руб. 61 коп.; при чем рабочих с дневным заработком, превышающим 5 рублей, было учтено в ленинградской металлопромышленности — 43,5%, а в уральской металлургии — 2,5% общего числа переписанных рабочих.

Напомним отмеченные нами уже в V главе исключительно резкие различия в общеобразовательной подготовке ленинградских и уральских металлистов. Так, при 2,8% неграмотных среди ленинградских металлистов, в уральской металлургии было учтено 14,2% неграмотных рабочих. Точно так же отставали уральские металлисты по продолжительности своего школьного обучения; из числа рабочих, обучавшихся в школах, с продолжительностью школьного обучения свыше 4,5 лет, было учтено среди ленинградских металлистов 39%, а среди уральских металлистов лишь 17,8%; в группе рабочих до 22 лет соответствующие показатели составляли 70,9% и 31,6%.

Различия по партийному составу между ленинградскими рабочими и уральскими в общем были столь же значительны, как вышеотмеченные по отдельным районам хлопчато-бумажной промышленности. Членов и кандидатов ВКП было учтено среди рабочих ленинградской металлопромышленности 24,5%, а среди рабочих уральской металлургии — 13,9%. Но по своему участию в советских учреждениях и в союзных организациях ленинградские и уральские металлисты не различались. Хотя чтение газет среди уральских рабочих не было столь распространенным, как среди ленинградских металлистов, все же 76% переписанных рабочих уральской металлургии читают газеты.

В наиболее резко выраженной форме районную дифференциацию рабочего состава можно проследить, если сопоставить показатели, относящиеся

к характеристике состава рабочих, занятых в металлопромышленности Ленинграда и каменноугольной промышленности Донбасса. Отметим характеризующие это явление основные показатели.

По времени начала работы в промышленности насчитывалось начавших работать до 1917 г. среди ленинградских металлистов 51,5%, среди рабочих каменноугольной промышленности Донбасса — 33,2%. Начавших работать в промышленности с 1926 г. среди ленинградских металлистов было учтено 18,9%, среди рабочих каменноугольной промышленности Донбасса — 34,3% общего числа переписанных рабочих.

И по преемственности фабрично-заводского труда для рабочих двух рассматриваемых районов следует также отметить значительные различия: детей рабочих было учтено 51,8% в ленинградской промышленности и лишь 33,8% среди рабочих каменноугольной промышленности Донбасса. Помимо того, укажем, что детей служащих в этих районах соответственно было учтено 7,1% и 1,9%.

Среди ленинградских металлистов, имеющих землю, было всего учтено 12,4%, а в группе рабочих впервые начавших работать в промышленности с 1926 г — 10,9%; соответствующие показатели для рабочих каменноугольной промышленности Донбасса — 26,3% и 37,4%.

Средний производственный стаж оказался повышенным у ленинградских металлистов — 11,0 лет, в то время как средний производственный стаж рабочих каменноугольной промышленности Донбасса исчислялся в 8,6 лет. Одновременно следует подчеркнуть, что рабочие с производственным стажем свыше 10 лет оказались в более значительном числе представленными среди ленинградских металлистов — 39,7%, по сравнению с горнорабочими Донбасса — 29,5%.

Как по среднему уровню номинальной заработной платы, так в особенности по проценту высокооплачиваемых рабочих, различия между этими двумя сравниваемыми районами весьма значительны. Так, в ленинградской металлопромышленности средний заработок охваченных переписью рабочих исчислялся в 4 руб. 95 коп., а количество рабочих с дневным заработком свыше 5 руб. достигало 43,5%, средний дневной заработок рабочих каменноугольной промышленности Донбасса был равен 2 руб. 61 коп., количество же рабочих с заработком свыше 5 руб. составляло лишь 3,0%. Если даже учесть, что стоимость жизни в Донбассе была ниже, чем в Ленинграде, и что число рабочих, пользующихся бесплатной квартирой от предприятий, выше в Донбассе, по сравнению с Ленинградом, все же и при учете этих обстоятельств различия заработков рабочих этих двух районов выступают весьма резко

Не менее резки различия показателей культурного уровня и общественной активности рабочих двух рассматриваемых районов. Так, в каменноугольной промышленности Донбасса неграмотных рабочих было учтено 15,2%, а среди ленинградских металлистов лишь 2,8%. Продолжительность школьного обучения значительно различалась для рабочих этих районов, особенно для молодых возрастных групп. Средняя продолжительность школьного обучения рабочих в возрасте до 22 лет составляла для ленинградских металлистов 5 лет, а для рабочих каменноугольной промышленности Донбасса — 3,0 года,

при чем рабочих этой же возрастной группы с продолжительностью школьного обучения свыше 4,5 лет в этих двух районах соответственно было учтено — 70,9% и 19,2%.

Среди ленинградских металлистов число коммунистов достигало 24,5%, среди рабочих каменноугольной промышленности Донбасса лишь 9,0%.

Среди ленинградских рабочих, выбранных в советские учреждения, учтено 3,5%, в профсоюзные организации — 16,9%. Соответствующие показатели, исчисленные в отношении рабочих каменноугольной промышленности Донбасса, — 1,7% и 4,9%. И, наконец, последний показатель — количество читающих газеты регулярно или не регулярно достигало среди ленинградских рабочих 95,6%, а среди рабочих каменноугольной промышленности Донбасса — 72,7%.

ГЛАВА VII.

Заключение.

Предварительные итоги переписи рабочих четырех важнейших отраслей промышленности — металл, уголь, нефть, текстиль — выявили следующие характерные черты современного фабрично-заводского пролетариата.

В основных отраслях промышленности в настоящее время насчитывается примерно 22% рабочих, впервые начавших работать в промышленности еще в период до 1905 г.

50% общей численности современного состава фабрично-заводских рабочих начало работать в промышленности до Октябрьской революции. Для рабочих мужчин этот показатель является еще более повышенным.

В текстильной промышленности численность рабочих, впервые начавших работать в промышленности до 1918 г., более значительна, чем среди рабочих металлопромышленности и каменноугольной промышленности.

В пределах 20—22% общей численности современного состава фабрично-заводских рабочих впервые приступили к работе в производстве в период 1922—1925 гг. За последние годы, 1926—1929 гг., вновь начали работать в большинстве отраслей промышленности 18—19% рабочих, в том числе на 1928 г. и начало 1929 г. приходилось 7 — 8% общей численности рабочих. В каменноугольной промышленности Донбасса удельный вес рабочих, начавших работать в промышленности после 1926 г., резко повышенный — 34% общего числа рабочих.

В отличие от текстильной промышленности, основная масса работниц (свыше 70%) в металлопромышленности и каменноугольной промышленности начала работать в производстве в период после 1917 г.

В промышленности насчитывается 17—18% рабочих, которые в период 1918—1921 гг. оторвались на длительный период от производства и возобновили работу в последующие годы. Значительная масса рабочих мужчин из этой группы принимала участие в гражданской войне. Среди рабочих этой группы процент членов ВКП(б) является также повышенным. Следует признать общую характеристику этой группы рабочих положительной, хотя показатели связи с сельским хозяйством для рабочих, возобновивших работу после длительного периода, являются повышенными.

Основная масса современного состава рабочих (свыше 50%) — дети рабочих. В течение уже длительного периода происходит систематическое снижение числа рабочих, отцы которых были крестьяне, при одновременном

процессе увеличения числа рабочих уже второго и третьего поколения. За последние годы определилась тенденция роста числа рабочих, пополняемых детьми служащих. Число рабочих, детей крестьян, было наиболее значительным в металлургии УССР (53,7%) и в каменноугольной промышленности Донбасса (63%). В отличие от ряда других отраслей, в этих отраслях промышленности пополнение рабочего состава и за последние годы происходило преимущественно за счет выходцев из крестьян.

25% фабрично-заводских рабочих связаны с сельским хозяйством (имеют землю). У мужчин рабочих показатель связи с сельским хозяйством более значителен, чем у работниц. По отдельным производствам и районам этот показатель значительно колебался — в пределах от 5 до 32%. Еще более значительные различия следует отметить в отношении отдельных предприятий — от 2—3% до 50% и выше. Основная масса рабочих, имеющих связь с сельским хозяйством, это рабочие с сравнительно продолжительным стажем работы в фабрично-заводской промышленности.

Связь с сельским хозяйством интенсивнее в группе старых кадров рабочих, вступивших в производство до 1913 г., а также в группе рабочих в возрасте выше 40 лет.

Но иные процессы наблюдались в металлургии УССР и в каменноугольной промышленности Донбасса. В этих отраслях промышленности, в особенности в каменноугольной промышленности Донбасса, определенно наметился среди рабочих, позже вступивших в производство, процесс значительного увеличения удельного веса рабочих, связанных с сельским хозяйством.

В подавляющем большинстве производств и районов, за исключением металлургии Урала, в крестьянских хозяйствах, в составе которых имеются фабрично-заводские рабочие, земля используется под посев (80—85%). Больше половины хозяйств имеют рабочий скот.

Преобладающая масса рабочих из группы, имеющих землю сельскохозяйственного пользования, облагалась сельскохозяйственным налогом (70—90%).

Наблюдалась значительная дифференциация в размерах сельхозналога. На ряду с значительной группой хозяйств с сравнительно невысоким размером налога — для 13% рабочих, облагаемых сельхозналогом, размер налога превышал 40 руб.

К моменту переписи участие в колхозах рабочих, связанных с сельским хозяйством, было незначительным.

По данным переписи 50% рабочих были в возрасте до 30 лет, а в каменноугольной промышленности Донбасса в этой группе было учтено 65% рабочих. В возрасте до 22 лет было учтено до 25% общего числа рабочих. По сравнению с довоенным периодом, следует отметить значительное уменьшение удельного веса группы рабочих в возрасте до 20 лет. Средний возраст рабочих определился в 30—31 год.

Следует отметить, как значительное достижение, резкое понижение процента рабочих, начавших работу по найму в раннем возрасте. Для значительной группы рабочих в настоящее время начало работы падает на возраст 16 лет. Сравнительно позднее вступление в производство способствует

как лучшему сохранению физического состояния рабочих, так и повышенной общеобразовательной подготовке.

Средний производственный стаж фабрично-заводских рабочих по данным переписи сравнительно высок — около 12 лет, при чем для группы квалифицированных рабочих он еще более повышается — свыше 15 лет.

Основная масса рабочих тесно связана с одним предприятием и в течение весьма продолжительного периода не меняет места своей работы. Средний стаж работы в одном и том же предприятии, принимая во внимание период империалистической и гражданской войн, нужно признать сравнительно длительным — 6 лет. Более продолжительный средний стаж работы в одном и том же предприятии можно отметить в хлопчато-бумажной промышленности, менее продолжительный — в металлопромышленности.

Одновременно надо указать на то, что для 1/3 рабочих в металлопромышленности продолжительность пребывания на последнем месте работы составляла менее двух лет. Повышенный оборот рабочей силы следует отметить в особенности в отношении металлургии УССР и каменноугольной промышленности Донбасса. В последней отрасли промышленности 40% было занято в последнем месте работы менее двух лет.

В основных отраслях промышленности учтенные неграмотные рабочие составляют примерно 15% общего числа рабочих. Удельный вес неграмотных в отдельных отраслях промышленности и группах рабочих резко различается: 1) среди работниц этот показатель в четыре раза выше, чем среди рабочих мужчин; 2) среди рабочих старших возрастов процентов неграмотных резко повышается, по сравнению с рабочими младших возрастов; 3) в сельских местностях процент неграмотных более высокий, чем в городах; 4) среди имеющих землю неграмотных больше, чем среди неимеющих земли; 5) у текстильщиков и горнорабочих процент неграмотных выше, чем у металлистов.

В послереволюционный период процесс уменьшения числа неграмотности среди фабрично-заводских рабочих происходил в ускоренном темпе.

Показатели культурного уровня, в частности показатели образовательной подготовки, резко различаются в отдельных группах рабочих. Повышенные показатели следует отметить для рабочих столиц, рабочих младших возрастов — до 30 лет, рабочих, позже вступивших в производство, и членов ВКП(б) и ВЛКСМ. Выделяется группа рабочих в возрасте до 22 лет, которая резко отличается от других групп сравнительно высокой продолжительностью школьного обучения. Внутри же этой группы более повышенная школьная подготовка установлена переписью для комсомольцев.

Особо следует отметить, что в каменноугольной промышленности Донбасса, по сравнению с другими производствами и районами, более значительно представлены новые кадры рабочих с непродолжительным производственным стажем, в большей степени связанные с сельским хозяйством. Показатели образовательной подготовки и общественной активности для рабочих каменноугольной промышленности получаются пониженными. Поэтому вопрос о создании устойчивых пролетарских кадров в этой важнейшей отрасли промышленности представляется весьма актуальным.

Группа политически активных рабочих — членов ВКП(б) и ВЛКСМ — насчитывает в своем составе свыше 20% общей численности фабрично-заводских рабочих. И по отдельным производствам и в пределах производства по отдельным районам удельный вес коммунистической и комсомольской прослойки значительно различался. Коммунистическая прослойка среди ленинградских металлистов составляла 24,5%, среди рабочих нефтяной промышленности — 30%, а среди рабочих хлопчато-бумажной промышленности Московской области — 5,8%, каменноугольной промышленности Донбасса — 9,0%. Значительные различия по партийному составу наблюдались в зависимости от времени начала работы в промышленности. При учете и качественного состава на первое место по политической активности следует выдвинуть группу рабочих, начавших работать в промышленности в период 1914—1921 гг., с повышенным удельным весом коммунистов. Также нужно указать и на группу рабочих, начавших работать в промышленности в период 1922—1925 гг., — в этой группе процент коммунистов выше среднего и здесь в значительном числе представлены старшие возрастные группы комсомольцев.

Материалы переписи также показывают, что общественная активность фабрично-заводского пролетариата ярко проявилась в ряде других форм. Примерно 20% рабочих занимали выборные должности в советских, партийных, профсоюзных и прочих общественных организациях. Повышенные показатели общественной активности следует отметить для рабочих столиц, занятых в металлопромышленности, рабочих младших возрастов и политически активных рабочих. Чтение газет является массовым явлением среди рабочих, колеблясь в отдельных районах от 70% до 95% общего числа переписанных рабочих.

В заключение следует указать, что материалы переписи подтвердили тот факт, что в отдельных производствах и районах наблюдается значительная дифференциация как состава, так и культурного и общественно-политического уровня современного фабрично-заводского пролетариата.

Перепись также определенно выявила ряд характерных черт для *молодых кадров рабочих в возрасте до 30 лет.*

Отличительные черты этой группы: значительный процент коммунистов и комсомольцев, в частности, в возрасте до 22 лет в некоторых районах число комсомольцев превышало 50% общего числа рабочих данного возраста Эта группа рабочих в преобладающей массе грамотна, при чем большинство рабочих этой группы обучалось в школах повышенного типа, и в настоящее время многие из них продолжают учебу. Сравнительно с другими группами у них более значительная общественная активность. В результате повышенной общеобразовательной и специальной профессиональной подготовки, эта группа уже насчитывает в своем составе значительное число сравнительно высоко оплачиваемых рабочих. Наконец, в этой группе рабочих, по сравнению с другими, связь с сельским хозяйством менее значительна.

Перепись была произведена весной 1929 г. Следовательно, с момента Октябрьской революции прошло свыше 11 лет. Большинство рабочих рассматриваемой возрастной группы впервые начало работать в промышленности уже на советской фабрике или заводе. Даже старшие группы в возрасте

28—29 лет к октябрю 1917 г были в возрасте 17—18 лет Таким образом, как взрослым рабочим, им пришлось работать лишь в советских предприятиях

Преемственность фабрично-заводского труда также в значительных размерах представлена в данной группе В массе своей, за исключением металлургии УССР и каменноугольной промышленности Донбасса, рабочие этой группы представляют уже второе или третье поколение рабочих

Все эти показатели свидетельствуют, что эти группы рабочих будут передовым отрядом строителей социализма

ОГЛАВЛЕНИЕ.

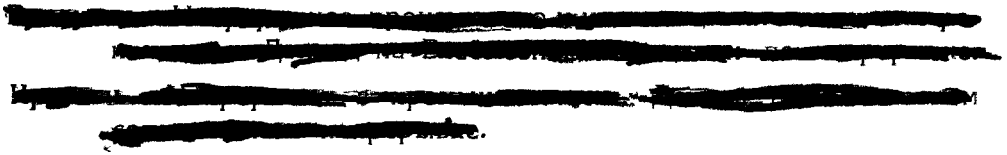
	Стр.
Предисловие. **Н. Евреинов**	I—XIX
Глава I. Введение	1
Глава II. Социальная характеристика фабрично-заводских рабочих.	4
Глава III. Возрастной состав и производственная характеристика	47
Глава IV. Грамотность и образовательная подготовка.	97
Глава V. Партийный состав и общественная активность	125
Глава VI. Районная характеристика фабрично-заводских рабочих	159
Глава VII. Заключение	166

ИЗДАТЕЛЬСТВО ВЦСПС

Серия

„НЕПРЕРЫВНОЕ ПРОИЗВОДСТВО"

В январе 1930 г. выйдут из печати брошюры:



Андрейчик.—Непрерывка на транспорте. Доклад на Всесоюзном совещании по непрерывке.

Толстопятов.—Трудовой режим и непрерывка. Доклад на Всесоюзном совещании по непрерывке.

Ларин и Орлов.— Культурно-бытовое обслуживание и общественная работа при непрерывке.

Орлов.—Что решило Всесоюзное совещание по непрерывке.

Его же.—Как переходить на непрерывное производство (материалы и комментарии к ним).

Ионов.—Задачи профсоюзов при непрерывке. Доклад на Всесоюзном совещании по непрерывке.

Лейзеров.—Культработа и непрерывное производство.

Бересневич.—Непрерывка у горнорабочих.

СПРАВОЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО СОВЕЩАНИЯ.

Березанский.—Как организовать работу контрольных комиссий . . . . . —30 к.

Бурдов.—Профсоюзы и индустриализация . . . . . —25 „

Михайлов.—Иди на производственное совещание . . . . . —15 „

Михайлов.—Что такое рационализация производства . . . . —15 „

Проверка договоров по соцсоревнованию . . . . . —10 „

Нацаренус.—За трудовую дисциплину . . . . . —10 „

Саморуков.—Почему профсоюзы борются за снижение себестоимости . . . . . —10 „

БИБЛ А